

## Historia, ¿para qué?<sup>1</sup>

Comparto las respuestas del Centro Nacional para la enseñanza de la historia en las escuelas de los Estados Unidos. Radicado en la Universidad de California, los Ángeles, el centro auspició una investigación y diálogo en torno a la enseñanza de la historia durante la década de los 1990.

En primer lugar, la historia forma parte de los factores que definen nuestra identidad. Nos sitúa en el tiempo, y en la trama de relaciones con las colectividades que han interactuado con la nuestra a lo largo de los siglos. Nos confiere el sentido de nuestro ser, de nuestras posibilidades y responsabilidades.

En segundo lugar, la historia nos capacita para participar en la vida pública de manera informada, inteligente, crítica y con discernimiento. Una cierta base histórica es una condición previa para interactuar socialmente de manera lúcida.

Tercero, el estudio de la historia, nos permite iniciarnos en el conocimiento y asimilación de la herencia común como colectividad. Sólo conociendo los caminos que hemos recorrido juntos, los desafíos enfrentados, los fracasos y éxitos, los valores que compartimos, en una palabra, a medida que investigamos el pasado, nos vamos acercando al proceso mediante el cual hemos llegado a ser lo que somos. Descubriéndonos parte de una serie de eslabones que se pierden en el tiempo, captamos que nuestras decisiones pesarán sobre nuestros sucesores.

Cuarto, la investigación histórica nos sensibiliza ante los desafíos, las oportunidades y los límites del presente. La historia prepara el futuro, pues nos permite identificar las posibilidades y peligros que surgen ante nosotros. El estudio que venimos citando, recuerda la afirmación del erudito medievalista y filósofo, Etienne Gilson: “la historia es el único laboratorio que tenemos en el cual podemos probar las consecuencias del pensamiento”.

Quinto, el estudio de la historia fundamenta toda investigación política, social y moral. La historia nos permite captar cómo ha ido surgiendo una conciencia moral.

Sexto, aleccionados por la historia comprendemos otras sociedades del mundo, con características diferentes de las nuestras. Caen los prejuicios, crece la tolerancia. Compartimos una humanidad y problemas comunes. ¿Es casualidad que los especialistas menos belicosos de la administración actual en los EE.UU., hayan realizado estudios sobre el Islam? De manos de la historia aprendemos a ver los problemas a través de los ojos de otros. Ella siembra en sus amigos la paciencia mutua, el respeto y la audacia civil, tan necesarias en una sociedad pluralista y un mundo cada vez más interdependiente. La historia afila la inteligencia para examinar organizaciones sociales que afirman o niegan los derechos humanos.

Finalmente, Clío nos ayuda a desmontar las falsas analogías históricas, e identificar las consecuencias nefastas de las analogías erróneas, o las de ignorar los errores cometidos por otros. La palabra griega que da origen a “historia”, significa investigar, ¡todo un programa de vida!

### Cuadro No. 1 Para investigar, pensar, interactuar y volver a investigar.

1. ¿Por qué el estudio de la historia promueve una vida ciudadana más consciente?
2. Respóndale a quien afirma. “estudiar historia, consiste simplemente en memorizar fechas, nombres y batallas.”
3. Ofreciendo datos que sustenten cada opinión, discuta esta afirmación: “somos un pueblo de memoria corta. Nos vuelven a engañar con el mismo truco, una y otra vez”.
4. Investiga por qué fueron valorados Heródoto y Tucídides como historiadores.
5. Entre nosotros, familiarízate con la obra de Frank Moya Pons, Roberto Cassá y otros.

<sup>1</sup> Publiqué este artículo en El Caribe, el 20 de Septiembre del 2006.

## Edad Moderna<sup>2</sup>

¿Cómo explicar la transformación de las estructuras y de las mentalidades durante la baja Edad Media, es decir, durante los siglos XIV y XV?

Después de la peste [muerte] negra, es decir, la epidemia llamada “la peste” cuya mayor intensidad ocurrió hacia el 1348, se produjeron cambios demográficos, económicos, sociales, políticos y religiosos que transformaron las estructuras y las mentalidades. En las mentes de muchos, surge la idea de que se viven tiempos nuevos.

En el mundo académico, se está rompiendo con la tradición más reciente: la escolástica.

De Petrarca (1304 -1374) a René Descartes (1637, *Discurso del Método*) se observan cambios cruciales en todos los órdenes, desde lo económico hasta las mentalidades.

Desde el punto de vista económico, social y político, se está dando una transformación del feudalismo señorial y un tránsito hacia el dinamismo de las relaciones urbanas.

Factores de cambio que transforman la Baja Edad Media ( siglos XIV y XV) en modernidad:

- Fortalecimiento de las burguesías, muchas de ellas urbanas.
- Disolución de las jerarquías y de los privilegios estamentales a partir de la segunda mitad del siglo XIII.
- Pero las grandes luchas sociales de los siglos XIV (1358, Jacquerie en Francia; 1381, Revuelta de los –trabajadores- ingleses); y del siglo XV en Europa, no lograron abolir el sistema estamental.
- La Edad Moderna será una etapa de estabilización, socialmente conservadora, durante la cual los estamentos privilegiados mantuvieron su poder sobre el conjunto de la población. *[Vale la pena recordar cómo las sublevaciones campesinas, por ejemplo, las mal llamadas “guerras campesinas en Alemania” fueron reprimidas a sangre y fuego].*
- Incremento demográfico

Población de Europa	El año de 1400	El año de 1500
	46 millones	70 millones

Aumenta sobre todo el número de pobres.

**El adjetivo moderno** quiere indicar algo que existe desde hace poco tiempo; que ha sucedido en una época reciente.

Cuatro procesos suceden en Europa en la época “reciente” que va desde la mitad del siglo XV hasta las primeras décadas del XVI, ellos fueron: el Renacimiento, el triunfo del estado sobre la nobleza, los descubrimientos y la reforma protestante, la reforma católica y la contrarreforma católica.

**Cuadro No. 2 Para investigar, pensar, interactuar y volver a investigar.**

1. Identifique y explique los factores que transformaron la Baja Edad Media en modernidad.
2. ¿Por qué la vida ciudadana combatía los “privilegios estamentales”? ¿Los venció de una vez?
3. Fundamentando cada opinión, discuta estas afirmaciones: “la Edad Moderna fue socialmente conservadora,” “nada genera tanta inseguridad como vivir entre muertos o enfermos”.
4. Intente relacionar los 4 procesos cruciales de la Edad Moderna en Europa.

<sup>2</sup> Resumen y comentario a Peter Molas, “El concepto de Edad Moderna Europea”. En el *Manual de historia moderna*, (Madrid: Barcelona: Ariel Historia, 1993, 1ª edición), 3 – 10.

El Renacimiento marca el inicio de los tiempos nuevos. La antigüedad redescubierta (y hay cómo difundirla: la imprenta (hacia 1440, Gutenberg inventa la imprenta de tipos móviles, en 1454 bula de Nicolás V, 1447-1455, concediendo indulgencias fue impresa en papel). Los renacentistas inventaron la "la Edad Media", la consideraron como una época de atraso y oscuridad que les separaba de la gloriosa antigüedad y las realizaciones de los griegos y romanos en todos los órdenes. Para los renacentistas, los griegos y los romanos eran los modelos a imitar. Esos eran los orígenes a los que había que regresar. De igual modo, en asuntos religiosos, había que regresar a la Iglesia del Nuevo Testamento, de ahí la crítica a la Iglesia Católica, los fallos del clero, los obispos y papas, la comercialización rampante de muchas actividades espirituales, la falta de preparación del clero, las devociones exageradas dirigidas a manipular a Dios...

Pero también hubo un clero católico y unos laicos que se lanzaron a reformar a la Iglesia Católica desde adentro. Vale la pena estudiar el caso de los Reyes Católicos y el Cardenal Cisneros y sus esfuerzos por corregir los errores y lacras de la Iglesia, al tiempo que fundaban la vida cristiana en la Biblia, la vida espiritual, los sacramentos, la compasión con los pobres, el estudio y la reforma de su clero.

Es el triunfo del Estado moderno; en qué se advierte?

- En la afirmación del monarca sobre las fuerzas del feudalismo. Recorriendo esquemáticamente algunas formas de gobierno, aproximadamente, siglo a siglo.
- XVI las monarquías autoritarias (instrumentos que emplean para imponerse: el ejército, la burocracia, y la diplomacia).
- XVII la monarquía absoluta (dominio total del Estado sobre la nobleza y la burguesía. El Rey posee una maquinaria centralizadora),
- XVIII el despotismo ilustrado (todo para el pueblo, sin el pueblo. Reyes eligen ministros ilustrados, pero mantienen desigualdades sociales y jurídicas).

En el siglo XVI ocurre la llamada reforma protestante y surgen las Iglesias evangélicas reformadas (Lutero, 1517, las 95 "tesis").

Pero durante el siglo XV se habló constantemente de la necesidad de reformar la Iglesia, y ya en el siglo XIV, la Iglesia vive la cautividad babilónica en Avignon, Francia. En el siglo XV ocurrió el llamado cisma de Occidente, proceso en el cual dos Papas se disputaron la autoridad en la Iglesia. En el XIV y dentro de la Iglesia hay quienes exigen una vuelta radical a la pureza evangélica, cuestionan la autoridad del Papa, y rechazan toda enseñanza que no parta directamente de la Escritura.

¿Fue la Edad Media una época más cristiana? No, dicen algunos, se cristianizó a una sociedad impregnada de creencias mágicas.

Las mentalidades Durante los siglos XVI al XVIII, "aquella sociedad se sentía atraída sobremanera por lo excepcional, lo maravilloso y lo mágico".

En el Siglo XVI están aconteciendo también los descubrimientos y el comienzo del colonialismo europeo. La relación desigual de Europa con otros continentes.

- Destrucción de las comunidades indígenas: alteración violenta de sus ciclos vitales, de su medio, epidemias, trabajos forzados, descalificación de los fundamentos de su vida cultural.
- Esclavitud negra.
- Se construyeron nuevas sociedades en las colonias: América y la India.
- Frontera con Siberia. Con China.

- Se avanza hacia la economía mundo.

Resumiendo:

- El humanismo y el renacimiento fortalecen la autonomía humana e invitan a situarse de una manera activa y más crítica ante la realidad presente, que ahora pueden contrastar con el pasado pre-cristiano, griego y romano, y los orígenes del cristianismo.
- Los descubrimientos, amplían el espacio (pero mayorías lo perciben lentamente)
- La reforma divide la cristiandad [los ortodoxos se habían separado en el 1054].
- Se supera el feudalismo político por las monarquías autoritarias (capital, burocracia y ejército, situación de la ciudad capital, sometimiento de los nobles) el mercantilismo, se va imponiendo un centralismo favorecido por la burguesía.
- Europa tiene de 60 u 80 millones en 1500.<sup>3</sup>

¿Acaso no existe una **continuidad** con los grandes temas de la Edad Media?

Los humanistas son tributarios de la Edad Media y del cristianismo, pero sustentan un optimismo fundamental.<sup>4</sup> Se pueden señalar figuras y escritos de la Edad Media en los cuales se mantiene el equilibrio (pensemos en San Francisco de Asís y Tomás de Aquino)

Muchos renacentistas, y sobre todo los ilustrados del siglo XVIII, consideraron la Edad Media como un conjunto de siglos intermedios, una pérdida de tiempo de la humanidad.

En el alba de una nueva edad: renacimiento y reforma.

¿Cómo debe de ser interpretado el renacimiento?<sup>5</sup>

¿Asistimos a una ruptura con la llamada Edad Media? Observe los énfasis diferentes.

<b>Edad Media</b>	<b>Renacimiento</b>
Fe. El hombre y la mujer encuentran su sentido en Dios.	Racionalismo, pero no se descuidan los temas de la revelación. Se intenta explicar el mundo sin recurso a lo trascendente. Aunque muchos viven presos del mundo cultural en el cual fue escrita la Biblia.
Valoración de la eternidad, de lo sobrenatural, del orden de la gracia, lo trascendente.	Valoración de esta vida, de su belleza, del cuerpo humano, de lo terreno y mundano.
Mortificación, ascesis, miedo del cuerpo	Disfrute de la vida, exaltación de la belleza del cuerpo humano
Sentido de lo comunitario, de pertenecer a un conjunto. La identidad viene de la pertenencia a un conglomerado. Se afirma lo gregario, lo colectivo.	Sentido de la individualidad. El individuo no depende de nadie para tener valor. El individuo está llamado a realizar sus talentos si tener que preocuparse de la colectividad.
Intolerancia, rechazo de la diversidad, pero hubo quien dialogó con el Islam.	Un paso hacia la tolerancia después de guerras horribles.
El saber se basa en autoridades, se mira	El saber se basa en el uso de la razón, se

<sup>3</sup> *Manual*, 49.

<sup>4</sup> *Breve Historia de Europa*, 258-9.

<sup>5</sup> Este esquema se basa en los apuntes del Prof. Danilo de los Santos (PUCMM-Santiago) edición a mímeo.

al pasado	critica la escolástica. Los mecenas protegen las artes
La unidad política, el poder imperial, la autoridad de los Papas. El modelo es la teocracia, el poder sagrado.	Se afianza lo nacional, se critica el poder imperial y el de los Papas, sus impuestos excesivos.
Autoridad doctrinal indiscutible	Libre interpretación de las escrituras.
Medita sobre los santos, la caducidad de la vida, la pasión de Cristo	Grecia y Roma son modelos, recuerda un mundo anterior al cristianismo.
Tiene sentido renunciar a todo para rescatar la Tierra Santa. Las cruzadas.	Tiene sentido promover los intereses nacionales, aunque haya que aliarse con los turcos, peligrosos enemigos de la cristiandad.

Otros procesos claves para comprender la modernidad.

1305 – 1378 los Papas residen en Avignon. Preponderancia francesa. Inseguridad en Roma, la vida de los Papas ¡peligraba en Roma! Se vieron obligados a acogerse a la protección de la corona francesa, y por ello tuvieron que pagar un precio.

1337 inicia la guerra de los Cien Años entre Inglaterra y Francia

1348 Epidemia de la peste negra

1378 – 1418 El Gran cisma (dos Papas, y en algún momento, ¡hasta tres!).

1440 Aprox. Uso de la imprenta de tipos móviles. Acceso a la Biblia, a los clásicos.

1453 Cae Constantinopla en poder de los turcos Otomanos.

Fin de la Guerra de los Cien Años.

Investigue otras fechas claves: ¿cuándo los portugueses logran circunnavegar África? ¿Cuándo inicia la construcción de la basílica de San Pedro? Fecha de la publicación de Elogio de la Locura, de Erasmo de Róterdam, ¿cuándo Lutero da a conocer sus tesis criticando al Papado y la práctica de las indulgencias? Descubra cuándo la Iglesia Católica por fin logra reunirse en Concilio en Trento.

¿Por qué el renacimiento surge en las ciudades del norte de Italia?

Italia fue renacentista y humanista antes que ninguna otra región, ¿por qué? (atención: Italia solamente alcanzará su unidad como nación en el XIX).

- Por marinera, desde Venecia se realiza un intenso comercio con Constantinopla, desde Génova se compite con Aragón por el comercio del Mediterráneo occidental. Ocurrió un flujo constante de intelectuales desde Constantinopla hacia Italia.
- Por ver resurgir una vida ciudadana,
- Fue la primera región donde la burguesía compartió el poder con la nobleza,
- Sus ciudades tuvieron una gran circulación monetaria y mercantil.

1. El Renacimiento.

*Es corriente considerarlo como un movimiento que progresa en tres etapas:*

**a-** Quattrocento (1420-1500) renacimiento florentino

Brunelleschi: duomo de Santa Maria dei Fiore

Masaccio, Donatello, Botticelli, Leonardo da Vinci.

**b-** Renacimiento romano (1500-1530) inicia la reconstrucción de la Basílica de San Pedro, Rafael, Miguel Ángel.

c- El Manierismo (1530-1580) imitación no servil (cada artista introduce su “-maniera-“), pero algo académica, de las obras precedentes.

Se difunden grandes tratados ilustrados, los viajes de artistas, pero cada país tiene su propio estilo, la difusión del Renacimiento presenta “dificultades, resistencias o adaptaciones propias de cada uno de ellos”.<sup>6</sup> El individualismo contra el individuo dominado por su pertenencia al orden social

2. El humanismo. Considera que el hombre es el centro y medida de todo, del espacio y del tiempo. El ser humano sacude tutela de Dios, *El Príncipe* de Nicolás Maquiavelo. La política es el arte de mantenerse en el poder, sean cuales sean los métodos que se empleen. El arte se basa en la belleza y la simetría, continúan temas religiosos, a los que se añade el paisaje, también se utiliza la perspectiva, el retrato.<sup>7</sup>

- El racionalismo es contrario al sometimiento a la autoridad, la fe, el magisterio.
- el renacimiento reacciona contra la fuga del mundo y la subordinación directa de todo a la religión.
- Inicia la afirmación de la autonomía de lo temporal, pero exacerbada puede terminar en falsa independencia
- Se investiga lo sucedido buscando explicarlo sin elementos trascendentes, y luego se da el paso de negar todo lo trascendente:
- Se valora la evidencia objetiva a partir del experimento controlado y no la autoridad;
- El arte no pretende ya –mejorar a los hombres y orientarlos hacia la eternidad—(Dante), sino únicamente satisfacer su sentido estético y su fantasía, a divertir en acepción más elevada de la palabra”.<sup>8</sup>
- Se prescinde de la moral, se busca la belleza por su propia legitimidad;
- ideal de los clásicos se afirma en oposición al predominio de la fe, los clásicos, que provienen de una época precristiana, deben de ser imitados;
- El Estado se siente libre de toda tutela pontificia, y de toda norma moral trascendente;
- Se ha empezado a recorrer el camino de la separación de la vida y de la moral; ejemplo de Lorenzo de Médicis: carnaval y prácticas piadosas;
- Crítica de la jerarquía, de la curia, de la Iglesia, lo sobrenatural pasa a un segundo plano.

3. El renacimiento en la Iglesia.

- El Papado claudicó ante feudalismo. Ahora logra colocarse a la cabeza del renacimiento. Desde 1471 (muerte de Pablo II) el Papado vive uno de sus períodos más sombríos.
- Nicolás V lleva a cabo un decidido mecenazgo del Papado. Funda la Biblioteca Vaticana. Decide que Roma será digna de los Papas. Pío II, Eneas Silvio Piccolomini, gran estudioso de los clásicos. Pablo II, Palacio Venecia. Sixto IV, capilla sixtina. Julio II, confió a Bramante proyecto de la nueva basílica de San Pedro. Llamó a Miguel Ángel. Necesita buscar fondos para la construcción de la basílica. Recurre a las indulgencias.
- Los Cardenales estaban a cargo de varias diócesis al mismo tiempo, con frecuencia eran pastores ausentes. Excesos: lujo, venta de cargos (simonía), comercialización de indulgencias. “El Señor no quiere la muerte del pecador, sino que viva y pague”. Vida privada de los Papas:

---

<sup>6</sup> BHE, 262.

<sup>7</sup> BHE, 261.

<sup>8</sup> Martina, *La Iglesia de Lutero a nuestros días* I, 77.

disoluta.<sup>9</sup> El pontificado escandaloso de Alejandro VI, el Papa Borgia (11 Agosto, 1492 a 18 de Agosto, 1503).<sup>10</sup>

- Organización de una cruzada contra los turcos. Pío II muere en 1459 en Ancona tratando de lanzar una cruzada contra los turcos. Nadie le hizo caso. Se anuncia Lepanto (1571) [desde Lepanto, el poderío naval musulmán dejará de ser una amenaza en el Mediterráneo occidental] y la liberación de Viena (1683) por coalición organizada por Inocencio XI.
- La vuelta a los orígenes griegos y romanos, fomenta una vuelta a los orígenes cristianos, la vuelta a la verdad del evangelio, crítica de Roma, vuelta a la interioridad, nacionalismo, religión más pura, individual, simple. Se quiebra la unidad religiosa de la Edad Media.

Advierta la ruptura con la antigüedad y la edad media en este texto:

"Hay tanto trecho de cómo se vive a cómo debiera vivirse, que quien renuncia a lo que se hace por lo que debería hacer, aprende más bien lo que le arruinará que lo que le preservará. El hombre que quiera hacer en todo profesión de bueno, cuando le rodean tantos malos, correrá a su perdición. Por ello es necesario que el príncipe, si desea mantenerse en su estado, aprenda a poder no ser bueno, y a servirse o no de esa facultad a tenor de las circunstancias." Nicolás Maquiavelo (1469-1527), *El Príncipe* (esta obra apareció en 1531 después de la muerte de Maquiavelo). *¿Qué será eso de aprender a no ser bueno?*

**Cuadro No. 3 Para investigar, pensar, interactuar y volver a investigar.**

1. Fundamentando cada opinión, discuta esta afirmación: "la jerarquía de la Iglesia católica siempre ha estado opuesta a las artes, la investigación y las ciencias." Ayuda: considere los siglos XV al XVII.
2. Elabore un cuadro donde usted presente, por una parte, las actitudes de campesino medieval respecto a los temas cruciales de la vida, y por otra, la de un ciudadano de una urbe del norte de Italia.
3. ¿Por qué la actitud renacentista de vuelta a los orígenes grecolatinos generó, tal vez sin quererlo, una crítica de la vida cristiana de la época?
4. Los cambios culturales se apoyan en cambios en los medios de comunicación y divulgación de la información. Muestre que fue así en el renacimiento y la reforma. Tal vez tenga que leer más adelante en este libro.

**Otra aproximación al Renacimiento y al humanismo.**

Renacimiento.<sup>11</sup>

"Se da el nombre del Renacimiento a un período comprendido entre los siglos XV y XVI, durante el cual ocurrieron profundas transformaciones en la vida intelectual, artística y literaria de Europa, sobre todo en Italia, donde se inició este fenómeno histórico y tuvo su más importante desarrollo". *La cultura de la Grecia y Roma antiguas renacen, son estudiadas, valoradas, tenidas como modelos de los aspectos claves de la vida.*

Fue fundamentalmente un hecho cultural, relativo a las manifestaciones artísticas y literarias de la época.

<sup>9</sup> G. Martina *La Iglesia de Lutero a nuestros días*, Vol., I, 82-84.

<sup>10</sup> Ver, G. Martina I, 85.

<sup>11</sup> Tomado de Gloria M. Delgado, *El Mundo Moderno y Contemporáneo*. Tomo I. Mexico: Addison Wesley Longman de México S.A., 1999, 4ta ed, 53.

Estuvo estrechamente relacionado con:

Las transformaciones políticas de las ciudades italianas: (debilitamiento del feudalismo, poder creciente de las ciudades y burguesías en alianza con las primeras monarquías nacionales); económicas (creciente actividad de la banca, subida de precios); y sociales (nobles venidos a menos, mayor mendicidad, nuevas organizaciones urbanas y burguesas.). Se pudiera considerar al Renacimiento como resultado de esas transformaciones.

Orígenes del humanismo, fundamento filosófico del Renacimiento.

Se apoya en la actividad de las ciudades italianas enriquecidas por la producción cada vez a mayor escala, y por la comercialización de sus productos.

Esta actividad estaba dominada por una poderosa burguesía que financia la producción y se beneficia de su comercialización.

Existía un clima propicio para el estudio de la antigüedad clásica: intercambios comerciales, invención de la imprenta, acción de los mecenas y la caída del Imperio Bizantino en manos de los turcos (1453). Ante el peligro musulmán, eruditos bizantinos se establecieron en el norte de Italia, particularmente, Florencia.

El humanismo valoró la literatura clásica; traducirla, difundirla, recuperar sus mayores obras.

Énfasis en las capacidades racionales del ser humano.<sup>12</sup>

Tiene la preocupación por desarrollar un actitud crítica ante la realidad y por crear una nueva conceptualización del quehacer político.

Ejemplo: Lorenzo Valla (1407 – 1457) probó, mediante un análisis lingüístico, la falsedad de la llamada Donación de Constantino. Nicolas V, Papa, le nombró su secretario.

Otro ejemplo: Nicolás Maquiavelo (1469 – 1427) refleja actitudes modernas, por ejemplo en *El Príncipe* (hacia 1513) se ocupa de cómo adquirir y mantener el poder político, sin tomar en cuenta las consideraciones de orden moral o religioso. No se trata de tomar en cuenta la ética, sino cómo se manejan los gobernantes exitosos. Se afirmaba que el pasar por alto a la ética no se debía a ningún afán tiránico, sino a razones de Estado.

<b>El humanismo italiano</b>	<b>El humanismo en el norte de Europa</b>
Es formal y filosófico. Admira la belleza grecolatina. La plasma en obras de arte	Tiene un matiz marcadamente religioso. Se centra en la literatura, la filología, el estudio crítico de la Escritura.

El humanismo alcanza su apogeo en Italia a fines del siglo XV, cuando ya había surgido el Renacimiento.

Impacto del humanismo.

El humanismo tuvo una gran trascendencia para la vida europea contemporánea.

Marca a todas las regiones del mundo con las que Europa entró en contacto.

Su interés por la antigüedad clásica revolucionó la educación.

Su observación de la naturaleza y su espíritu de análisis y crítica, constituyeron una verdadera revolución científica.

---

<sup>12</sup> Ignacio de Loyola valoraba la memoria, el entendimiento y la voluntad. Estaba convencido que el ser humano, no solamente podía cooperar en el proyecto del Reino con toda su persona, sino llegar incluso a distinguirse en esa tarea de servicio en situaciones conflictivas.



La lectura de los clásicos permitió a la sociedad europea recuperar los modelos grecorromanos, con ellos crítica las instituciones y actitudes del momento, por ejemplo, en la política, y el sistema legal.

Esa efervescencia cultural promovida por el humanismo contribuyó al desarrollo del arte renacentista.

### Características el Renacimiento.

Se restablecen los temas y formas de la Antigüedad. No simplemente copiándolos, sino desarrollándolos en un contexto cristiano e inclusive piadoso.

Esto lleva a desear comprender mejor los orígenes del cristianismo.

Dentro de la Iglesia misma se había dado un profundo interés por conocer la antigüedad grecorromana.

Individualismo, los artistas buscan fama y gloria personal. Se afirma el individuo en cuanto tal, no como perteneciente a una colectividad.

La figura humana es la medida de todas las cosas. El mundo se observa desde una escala humana. El ser humano es colocado en el centro de la creación y se supone que todo en la naturaleza está hecho a su medida y puede ser sometido a la voluntad humana. El hombre está en el centro de la naturaleza y es la obra más perfecta de la misma.

### La ciencia en el Renacimiento.

La actividad mercantil lleva al hombre renacentista a concluir que las ideas científicas sostenidas hasta entonces como verdades irrefutables no respondían a los nuevos desafíos económicos.

Observando directamente la naturaleza, leyendo los clásicos grecolatinos, construyendo instrumentos mecánicos para resolver problemas prácticos estimulan el desarrollo de una tecnología basada en la experimentación.

El arte renacentista estaba fundamentado científicamente. Se apoyó en la matemática, la geometría y la óptica para representar de manera más rigurosa la realidad.

El Renacimiento fue urbano. Sólo una élite participó de este movimiento.

Escasamente llegó a las mayorías de la ciudad.

El medio rural no tuvo conocimiento de él.

Los maestros llegaron a situarse en un nivel socioeconómico equivalente a la pequeña y mediana burguesía.

### Cuadro No. 4 Para investigar, pensar, interactuar y volver a investigar.

1. Después de leer el aporte de Gloria M. Delgado, ¿cómo cambia tu idea del renacimiento?
2. En la época del renacimiento, ¿qué elementos contribuyeron a abrir nuevos caminos a la ciencia?
3. Hay mentalidades que sólo cambian ante experiencias o fuerzas contundentes e irrefutables. Señale algunas de las que sacudieron las certezas europeas más básicas?
4. En nuestros días, ¿usted pudiera señalar algunas de esas experiencias que obligan a cambiar de mentalidad? ¿Por qué hay mentalidades que se resisten al cambio a pesar de nuevas experiencias?

### Norman Davies y el Renacimiento. <sup>13</sup>

El Renacimiento no puede ser definido fácilmente. Más fácilmente se dice lo que no es, que lo que es.

- ❑ El Renacimiento no se refiere simplemente al creciente interés en el arte clásico de Grecia y de Roma y sus conocimientos, pues ese renacer había ido ganando en intensidad desde el siglo XII.
- ❑ Ni tampoco se puede afirmar que el Renacimiento rechazó los valores medievales, o que fuera un retorno a la manera de mirar el mundo de Grecia y de Roma.
- ❑ Mucho menos, se puede decir que el Renacimiento fuera el abandono de la fe cristiana.
- ❑ El término *renatio* o “renacer” era una copia latina calcada de un término teológico griego, *palingenesis*, que se empleaba en el sentido de “renacer espiritual”, o para “la resurrección de los muertos”.

La esencia del Renacimiento reside, no en un súbito descubrimiento de la civilización clásica, sino más bien en el empleo de los modelos clásicos para probar, verificar, determinar la autoridad a la base del gusto y de la sabiduría convencional.

No se entendería el Renacimiento si no se captase la profundidad que había alcanzado el desprestigio de la Iglesia medieval, en un tiempo, la fuente de toda autoridad.<sup>14</sup>

En este sentido, el Renacimiento formaba parte del movimiento que terminó causando la reforma.

Considerando el Renacimiento en una perspectiva más amplia, se le puede considerar como el primer estadio de un proceso que le abrió el camino a la Reforma, la Revolución Científica y la Ilustración.

El Renacimiento fue la fuerza espiritual que rompió el molde de la civilización medieval, poniendo en movimiento el largo proceso de desintegración [de la cristiandad] que resultaría en la Europa Moderna.

Durante ese proceso que fue modelando la Europa moderna, la religión cristiana no fue abandonada, pero el poder de la Iglesia fue limitado a la esfera religiosa y la influencia de la religión se fue circunscribiendo al ámbito de la conciencia privada. Esto resultó en que la producción de los teólogos, científicos, filósofos, artistas y escritores, la política de los príncipes se liberó del control de la Iglesia y de monopolio de poder y sus pretensiones totalitarias. La primera cualidad del Renacimiento fue la independencia de la razón, del intelecto [del espíritu]. El ideal renacentista consistía en una persona que dominara todos los campos del arte y del pensamiento y que no necesitara depender en ninguna autoridad externa para construir su conocimiento, gustos y creencias. Esa persona era “l'uomo universale”, “el hombre completo”.

El principal resultado de esta nueva forma de pensar consistía en la convicción de que la humanidad era capaz de dominar en el mundo en cual vivía. Las grandes figuras del Renacimiento estaban llenas de confianza en sí mismas. Pensaba que la inteligencia que Dios les había dado debía emplearse para desentrañar los secretos del Universo de Dios, y así, resultaría que el destino del hombre en la tierra podía ser controlado y mejorado. Esto estaba

---

<sup>13</sup> Norman Davies, *Europe, A History* (New York: Oxford University Press, 1996).

<sup>14</sup> Recuerde el exilio de Avignon (1305 – 1378), el Cisma de Occidente, cuando en la Iglesia, dos y hasta tres papas se disputaban la suprema autoridad (1378 – 1418) y finalmente, el estilo de vida de los papas renacentistas, sus excesos de todo tipo y el abandono de la atención pastoral en una época de graves inquietudes, guerras, invasiones, epidemias, nuevas fuerzas económicas...

en las antípodas de la mentalidad medieval, cuya religiosidad y misticismo fueron robustecidos por la convicción de que los hombres y las mujeres no eran más que indefensos peones de la Providencia, sobrepasados por las acciones incomprensibles del ambiente y de su propia naturaleza. Las actitudes básicas medievales estaban dominadas por la ansiedad paralizadora de la incapacidad humana, su ignorancia e impotencia, en breve, por el concepto de la universalidad del pecado. El Renacimiento por su parte, recibía continuamente el estímulo de un sentimiento de liberación y de frescura que manaban del creciente convencimiento del potencial humano. Especulación, iniciativa, experimentos y la exploración sería seguramente recompensados con el éxito.

Al Renacimiento no se le puede imponer una cronología inflexible. Algunos historiadores de la literatura buscan sus orígenes en las canciones y sonetos de Petrarca, quien se detuvo a observar las emociones humanas por sí mismas. Los historiadores del arte se fijan en Giotto y Masaccio (1401 – 1428), en el arquitecto Filippo Brunelleschi (1379 – 1519), que medió la cúpula del Panteón en Roma para edificar una cúpula todavía más atrevida en la catedral de Florencia. Hay quien señala a los escultores Ghiberti (1378 – 1455) y Donatello (c. 1386 – 1466). Los historiadores políticos identifican a Niccolo Machiavelli (1469 – 1527), quien fuera el primero en explicar los mecanismos de la política como el resultado de la búsqueda del poder por el poder mismo. Todos ellos eran florentinos. Florencia fue el primer hogar del Renacimiento y ella puede ser llamada la “madre de la Europa Moderna”.

¿Cuáles pueden haber sido las causas del Renacimiento? El crecimiento de las ciudades y el creciente comercio de los finales de la Edad Media, el surgimiento de patronos ricos y poderosos, el progreso técnico que influyó sobre la economía y el arte. Pero las causas de los avances espirituales hay que buscarlas en el mundo espiritual. El principal factor fue el malestar que vivía la Iglesia y el deterioro de la enseñanza tradicional. No es una casualidad que las raíces del Renacimiento y de la Reforma se encuentran en el ámbito de las ideas.

La Nueva Enseñanza del siglo XV poseía tres características nuevas:

1. El cultivo de los autores clásicos, por largo tiempo descuidados, especialmente Cicerón y Homero, quienes no habían atraído la atención de los estudiosos medievales.
2. El estudio del griego clásico como un compañero esencial del Latín.
3. Y finalmente, la investigación bíblica mediante el estudio de los textos en Hebreo y en griego. Esta última actividad consolidó una alianza entre el Renacimiento secular y la Reforma religiosa que insistía tanto en la autoridad de la Escritura. Antes de que la imprenta irrumpiera en la escena cultural, ya los estudios de los textos clásicos crecían con rapidez. La pauta la trazó Petrarca.

Donde quiera surgieron círculos de humanistas, Oxford, Salamanca, Cracovia. Los patronos protectores de estos círculos fueron muchas veces eclesiásticos. Todos los humanistas rendían homenaje al más ilustre de su círculo, Erasmo de Róterdam, hijo ilegítimo de un eclesiástico, crítico acervo del Papado, combatido por católicos y luteranos, y católico hasta su muerte.<sup>15</sup>

#### Cuadro No. 5 Para investigar, pensar, interactuar y volver a investigar.

1. Según Norman Davies, ¿en qué consiste la esencia del Renacimiento?
2. N. Davies relaciona el Renacimiento con la Revolución Científica y la Ilustración, ¿en qué se basa para hacerlo?

<sup>15</sup> Norman Davies, *Europe, A History* (New York: Oxford University Press, 1996), 471 - 477.

3. N. Davies sostiene que: “las raíces del Renacimiento y de la Reforma se encuentran en el ámbito de las ideas.” Otros, inclusive N. Davies, señalan otras raíces, discútalas.

Algunas fechas que sirven para enmarcar los procesos.

1265 – 1321 Dante Alighieri. 1304 - 1374 Petrarca

1313 - 1375 Boccaccio

1449 – 1492 Lorenzo de Médicis el Magnífico, patrocina la fundación de la Biblioteca y de la Academia Platónica (1440) de Florencia, en la que Marcilio Ficino impulsará el estudio del griego, con la ayuda de los eruditos bizantinos.

1463 – 1494 Juan Pico de la Mirándola.

1466 - 1536 Erasmo de Róterdam, publica en 1508, *Elogio de la locura*.

1469 - 1527 Nicolás Maquiavelo, “El Príncipe” (escrito en 1513).

1478 - 1529 Baltasar Castiglione, autor de *Il Cortegiano*.

1453 Constantinopla cae en poder de los turcos.

1492 Enero, Granada cae en manos de los Reyes Católicos. 1492 Octubre, descubrimiento de América

1506 Abril 18, Julio II ponía la primera piedra de la construcción de la nueva Basílica de San Pedro. El Papa permitirá la venta de indulgencias para cubrir los gastos de esta construcción.

1517 Lutero envía sus tesis criticando varios aspectos de la vida eclesial a varias autoridades.

1545 Paulo III inicia, por fin, el Concilio de Trento, después de varias tentativas.

#### Cuadro No. 6 Para investigar, pensar, interactuar y volver a investigar.

Estudie a uno de los primeros exponentes del renacimiento: Petrarca (1304-1374)

La ciudad relevante en los orígenes del renacimiento: Florencia, y su gran mecenas, Lorenzo de Médicis (1449-1492)

Otros exponentes: Marsilio Ficino y Pico de la Mirándola.<sup>16</sup>

1455 Gutenberg, impreta de tipos movibles “ya en 1500, 236 ciudades de Europa poseen una o varias imprentas”.<sup>17</sup>

Dedíquele un rato a un erudito humanista, secretario del antiPapa (Felix V), simpatizante de los conciliaristas (el concilio ecuménico como autoridad superior al Papa), ¿que llegó a ser Papa!, Eneas Silvio Piccolomini, Pío II. Su cambio de vida fue tan grande, que en uno de sus documentos escribió: “rechacen a Eneas, y acojan a Pío”.

Investigue la relación entre el Papa Julio II y Miguel Ángel Buonarroti.

<http://www.epdlp.com/pintor.php?id=182>

1. Vale la pena preguntarse, ¿hasta cuándo, hasta qué momento histórico se mantendrá este optimismo renacentista, y luego ilustrado, con su fe en el progreso incontenible de la humanidad?

<sup>16</sup> Vale la pena leer un extracto de uno de sus escritos en *Breve Historia de Europa* = BHE, 267-268.

<sup>17</sup> BHE, 259.

## LA EDAD MODERNA (continúa): La renovación del mundo occidental

Formación del Estado-Nación moderno, sus características. Estudio de España: fortalecimiento del poder monárquico y unificación nacional.  
Exploraciones geográficas, la expansión europea. La conquista española de América.  
Exploración y colonización portuguesa de Brasil.

El Estado Nación cuyo factor principal fue la concentración del poder político en el monarca entre fines del siglo XIV y principios del XV, particularmente en los países de la Europa occidental, España, Francia e Inglaterra.

Las características esenciales del estado – nación moderno. (Ver el capítulo sobre el absolutismo)<sup>18</sup>

Una mirada a los retos principales enfrentados por los Reyes Católicos.

- ❑ Temor a la nobleza.
- ❑ Portugal puede crear problemas.
- ❑ Los conversos pudieran dañar la integridad del catolicismo español.
- ❑ Castilla y Aragón: cada uno tiene su agenda y sus derechos.
- ❑ La necesidad de liquidez monetaria, apoyo de la Mesta y sus impuestos en perjuicio de la agricultura y de la fabricación de textiles.

**1469 19 octubre, matrimonio de Isabel (1451-1504) y Fernando (1452-1516)**<sup>19</sup>

Isabel desheredada por hermanastro Enrique IV

1474 problema sucesoral en Castilla. Juana, “La Beltraneja” pretende tener derecho al trono. Isabel encarna partido del orden.

1476 Batalla de Toro, el monarca portugués Alfonso V, prometido de infanta Juana, “La Beltraneja”, es derrotado.

1478 1ro de noviembre, Santo Oficio de la Inquisición, Reyes Católicos reciben autorización pontificia para nombrar inquisidores. La Inquisición pretendía investigar la sinceridad de la conversión.

1479 Paz de Alcaçobas termina en España contencioso dinástico hereda Fernando.

1480 Las Cortes de Toledo sanean economía y administración eclesiástica

decidida protección de la Mesta contra intereses agricultores

Creación de la Santa Hermandad. Fray **Francisco Jiménez de Cisneros** reforma de su clero (celibato, instrucción, cura pastoral) franciscanos, Biblia políglota

Universidad de Alcalá, expediciones militares contra Orán 1509

1482 Los Reyes Católicos emprenden última cruzada de la cristiandad

1485 revuelta de la remensa en Cataluña

1492 conquista de Granada. Descubrimiento de América.

Marzo 31, expulsión de judíos, 150,000 emigran en una población de 5 a 7 millones Hab.<sup>20</sup>

---

<sup>18</sup> Están resumidas en, Gloria M. Delgado *El Mundo Moderno y Contemporáneo*. Tomos I. (Mexico: Addison Wesley Longman de México S.A., 1999, 4ta ed.), 65 y siguientes. Publico un resumen en estos apuntes más adelante en este mismo libro.

<sup>19</sup> *Manual de Historia Moderna*, 193 a 196.

1492 Octubre 12 descubrimiento de América.

1496 Diciembre 19, Alejandro VI, el Papa Borgia, concede a los Reyes Fernando e Isabel el título de "Católicos". El Rey de Francia ya era el "Cristianísimo" Rey de Francia.

1499 levantamiento de Alpujarras y sus secuelas.

1502 Febrero 14, Edicto de Sevilla: todo varón musulmán mayor de 14 años, y toda joven mayor de 12 debían optar, o bautizarse cristianos o dejar España con todas sus posesiones, excepto el oro y la plata. La mayoría optó por "convertirse" y quedarse en España.

### La importancia de la Mesta.

"España ostentó durante largo tiempo el monopolio europeo de la lana o vellón. La raza ovina "manchega" fue la única fuente de lana en el mundo hasta que en el siglo XIX. los ingleses iniciaron la transformación del algodón.

Hasta el siglo XVI la Mesta gozaba de la protección de los Reyes, porque la lana era el producto de exportación más importante de España y prácticamente fue el principal abastecedor de las arcas del país, a través de los ingresos obtenidos por los impuestos a estas exportaciones. Por esta razón la *Mesta* tenía influencias fundamentales en la construcción de la sociedad española medieval y moderna.

Así se financió la "reconquista" de la tierra de los árabes que estaban en España. Concluida la Reconquista el 1 de enero de 1492 contribuyeron a sufragar los viajes de Cristóbal Colón y la conquista de los territorios americanos.

A finales del siglo XVIII. los ingleses inventaron la máquina a vapor, y con ella empezó el triunfo del algodón, y la industrialización. Se intensificó la agricultura para alimentar a la población, y al mismo tiempo pidió mas campo la agricultura impidiendo el paso de los rebaños trashumantes."

Ver: La Mesta en Andando por España [www.nuevoportal.com](http://www.nuevoportal.com)

### Cuadro No. 7 Para investigar, pensar, interactuar y volver a investigar.

1. ¿Cómo influye la reconquista española y su lucha contra el Islam, en el descubrimiento, conquista y colonización de América?
2. ¿Qué consecuencia tuvo para los indios de América el que se les calificase de "infieles"?
3. ¿Por qué la Iglesia española fue tan resistente a las ideas de la reforma protestante?
4. Apoyando la Mesta y no a los pequeños agricultores, la Corona española condicionó la manera hispana de abordar la agricultura. El pequeño campesino y los fabricantes de tejidos no prosperaron. España se planteó y resolvió el problema de la cría del ganado lanar y su transhumancia hacia los puertos. España nunca tuvo que plantearse cómo mecanizar la producción de tejidos, un "problema" que desencadenó en Inglaterra la revolución industrial.

### Carlos v

¿Cómo explicar poder de los Austrias españoles Carlos V y Felipe II?

Carlos V hereda de los Reyes Católicos y de Maximiliano de Austria.

Mantiene fueros y tradiciones de distintos reinos; por ejemplo, España.

Recibe metales preciosos de América, pero estos sólo representan una parte mínima de lo que gasta. Recaudan en sus dominios europeos, especialmente, Castilla, importantes sumas.

### Retos que enfrenta Carlos V:

- La nueva organización política pretendía administrar los vastos territorios descubiertos.

---

<sup>20</sup> *Manual de historia moderna*, 196

- ❑ Sujeción de sus súbditos españoles, recelosos de los extranjeros que pretenden tomar decisiones administrativas en España;
- ❑ Intervención de España en Europa (su intereses y proyectos en Italia le enfrentan con Francisco I de Francia, el Papa y varios nobles italianos; conflictos con los príncipes protestantes; conflictos con los Turcos que amenazan el este de Europa y los musulmanes que son una fuente continua de asaltos y rapiñas en la costa mediterránea).

### Algunos elementos para comprender mejor a Carlos V.<sup>21</sup>

Los contemporáneos de Carlos V no utilizaban el término “imperial” para referirse a la política de su monarca.

Respecto de Alemania. “nuestro deseo y voluntad es que no haya muchos señores, sino uno solo, como está constituido el Santo Reino de los Cielos”<sup>22</sup>

Para su gran Canciller, Gattinara, Italia era el centro de un nuevo imperio cristiano. Intentó persuadir a Carlos V para que lo jugara todo allí. Gattinara muere en 1530.

**1527 las tropas de Carlos V saquean Roma.** El Papa Clemente VII era aliado de Francisco I de Francia. Luis Vives, el humanista, comentó: “Cristo ha concedido a nuestro tiempo la más hermosa oportunidad para esta salvación, por las victorias tan brillantes del Emperador, y gracias al cautiverio del Papa”<sup>23</sup>

Francisco de los Cobos aconsejaba a Carlos V que se quedara en España gobernando a su pueblo en prosperidad y paz y se dejara de aventuras.

Entre 1524 y 1538 Carlos V trató de ampliar el permiso de comerciar y residir en las Indias a todos los súbditos de su imperio y durante esos años una serie de extranjeros, especialmente alemanes, participaron en el comercio y las empresas coloniales”. Esto se debió a necesidades técnicas, financieras y navales.

Los españoles miraban con reservas la idea de un gobernante y un imperio. Y esta misma idea era una afrenta para otros monarcas.

### Recorriendo los conflictos entre Carlos V y Francisco I de Francia.

Con anterioridad a 1519, Carlos V y Francisco I se enfrentaron por la corona imperial alemana. El poder de Carlos V presionaba sobre Francia en casi todas sus fronteras: en el norte desde los Países Bajos y el Condado de Artois, en el este, desde el Franco Condado y en el suroeste desde España y el Mediterráneo.

Francia tuvo que elegir entre ser potencia dependiente o conducirse como una gran potencia.

**Francia tenía como meta resistir el poder de los Habsburgos.**

1517 Carlos V llega a España. Lutero publica sus tesis contra indulgencias.

1520 Tratado de Canterbury con Enrique VIII, se proyecta matrimonio de Carlos V con María Tudor.

1521 **Revuelta de los Comuneros de Castilla.** Francisco I aprovecha para invadir Navarra. Hasta los rebeldes se sitúan del lado imperial contra los franceses. Ignacio de Loyola, herido en el castillo de Pamplona (20-V-1521).

1521 Noviembre. Milán en Italia, cae en manos del Emperador.

---

<sup>21</sup> John Lynch, *Los Austrias* (1516-1598), (Barcelona: Crítica, 1993).

<sup>22</sup> Lynch, 88.

<sup>23</sup> Lynch, 89.

- 1522 Carlos V cede a su hermano Fernando las posesiones Austríacas.
- 1522 Enero Adriano VI, tutor de Carlos V, Papa. Pero muere al año siguiente.
- 1522 Pacto secreto con Enrique VIII para repartirse Francia.
- 1524 Octubre, Francisco I de Francia reconquista Milán.  
Diciembre, Clemente VII concluye alianza con los franceses.
- 1525 Marzo 10, generales españoles han derrotado a Francisco I quien ahora es prisionero de España. Españoles exigen rescate y promesas.
- 1526 Tratado de Madrid. Francisco I se comprometió, a cambio de su libertad, no sólo a renunciar a sus derechos sobre Italia y Flandes, sino también a entregar Borgoña al emperador. Había que gastar mucho dinero para hacer cumplir este tratado.
- 1527 Francisco I había formado la alianza de Cognac en la que participaba Clemente VII. **Tropas españolas saquean durante una semana la ciudad de Roma.** Guerra termina por el agotamiento de los recursos de los contendientes.
- 1528 Llegan grandes cantidades de metales preciosos de América.  
Deserción hacia el lado español del marino Andrea Doria antes al servicio de Francia.
- 1529 Ejército francés que había invadido Milán y Nápoles, derrotado.  
Clemente VII y Carlos V se reconcilian. **Coronación imperial en Roma.**
- 1535 Victoria de Carlos V en Túnez. Nueva invasión francesa de Saboya y Piamonte. Carlos debe regresar apresuradamente a Europa.
- 1536 Carlos V prepara campaña contra Francia. Campaña fracasa. Deudas.
- 1538 Junio 18. Tregua de Niza que debe durar 10 años.
- 1542 Francisco I aprovecha el agotamiento de recursos del Emperador por la expedición a Argel del 1541, envía ejército invasor a los Países Bajos.
- 1544 Septiembre 19, Paz de Crépy. Rey francés renunció a sus pretensiones sobre los Países Bajos y Nápoles.
- 1548 Enero 18, en su testamento, Carlos V aconsejaba a Felipe II que “nunca abandonara sus derechos sobre el ducado de Borgoña, <<nuestra patria>>.”  
*La fuerza de España estaba en los tercios, su infantería, superior hasta la guerra de los 30 años (1618 – 1648). Derrotada decisivamente en la batalla de Rocroi, 19-V-1643.*

#### Recorriendo los conflictos de Carlos I con el Imperio otomano.

Su más poderoso enemigo marítimo.

- 1453 capturan Constantinopla: acceso a los bosques del Mar Negro. España apenas tenía bosques. Varias veces, Carlos V enfrentaría la alianza franco-turca.
- 1492 Reyes Católicos expulsan moros de Granada.
- 1502 En Castilla, los moriscos deben bautizarse, bajo pena de ser expulsados.
- 1521 Fuerzas musulmanas de Solimán capturan Belgrado.
- 1525 Decreto de Castilla extendido a Valencia. Los moriscos han de bautizarse si quieren permanecer en suelo español. Revuelta en la Sierra del Espadón. Los moriscos terminan por someterse.
- 1526 Solimán, el Magnífico ataca a Hungría. Da muerte a Luis II de Hungría y Bohemia en la batalla de Mohács, 29 de agosto de 1526. Días más tarde los turcos se sitúan cerca de la frontera austríaca. Fernando elegido rey de Bohemia - Hungría.
- 1529 Segunda invasión de Solimán. Recupera ciudad de Buda, sitia Viena.  
Intensa actividad de los piratas de Berbería.
- 1532 Carlos V organiza ejército para responder al ataque. Carlos V le deja claro



a su hermano Fernando que no comprometerá recursos en la defensa de Hungría. Ataque de Carlos V contra las posiciones turcas en Grecia, gracias a la ayuda de Andrea Doria.

1535 Al firmarse la paz con Francia, Carlos V se ocupa de Túnez. Carlos V pelea en primera línea.

1536 y 1537 actividad naval de piratas bereberes.

1538 Tregua con Francia. Carlos V prepara nueva expedición. Fuerzas derrotadas.

1541 Octubre, expedición contra Argel. Fracaso.

1542-44 Se reanuda guerra con Francia. Aliado turco presta grandes servicios a Francia. En 1544 la flota turca, pasa el invierno en Toulon, Francia, con su cargamento de esclavos cristianos.

1545 Habsburgos aceptan una tregua con los turcos.

*Carlos V no logró realizar la gran cruzada contra Constantinopla, sueño de su juventud. Nunca consiguió la cooperación plena de Aragón y Cataluña. "Para conseguir el poder naval no basta con expediciones preparadas de forma apresurada, sino que es necesario un proceso largo y arduo de construcción, reclutamiento y preparación. Ese programa nunca fue puesto en marcha por Carlos V y tuvo que esperar a la iniciativa de Felipe II" .<sup>24</sup>*

#### Conflictos de Carlos V con los príncipes y protestantes de Alemania.<sup>25</sup>

"Para el emperador el problema del protestantismo era todavía más complejo que el de los turcos y fue en último extremo el que desbarató por completo su política".<sup>26</sup>

Carlos V amenazó al Papa Clemente VII con convocar él mismo (Carlos) un concilio, si el Papa no variaba su política pro Francia.

1521 Abril. Ante la Dieta de Worms, Carlos V afirma su voluntad de defender la cristiandad y las doctrinas de la Iglesia. Los protestantes encontraron apoyo entre los príncipes y sus parlamentos. Lutero excomulgado por el Edicto de Worms. Apoyado por el Príncipe Elector de Sajonia.

1526 Declaración realizada en términos vagos por la Dieta (reunión) de Espira se interpreta que se le concede a cada príncipe a decidir la religión en su propio Estado.

1529 Nueva Dieta de Espira con mayoría católica. Se reafirma decisión de Worms contra el luteranismo, y al tiempo que se le negaba cualquier derecho a los reformadores, exigía tolerancia en los estados reformados. **Los luteranos protestan y comienzan a organizarse de manera política. De esta protesta les viene el nombre de "protestantes".**

1530 Carlos V coronado Emperador por Clemente VII, ahora reconciliado. Dieta de Ausburgo. Fracaso. Carlos V amenaza a protestantes con la fuerza. Poco logra. Carlos V en desesperada situación financiera.

1531 Febrero, protestantes forman Liga de Esmalcalda, dirigida por elector de

---

<sup>24</sup> Lynch, 110.

<sup>25</sup> Ibid.

<sup>26</sup> Ibid.

Sajonia y el landgrave de Hesse.

- 1532 Invasión turca, obliga a Carlos a aceptar acuerdo temporal en Alemania, se firma la Paz de Nuremberg con los protestantes.
- 1541 Carlos V intenta imponer su solución al problema protestante en Alemania con la Declaración de Ratisbona. Aceptaba la secularización de algunas propiedades eclesiásticas, se concedía a príncipes protestantes el derecho a reformar los monasterios, y se le concedía mayor influencia en la cámara imperial. El Papa condena la Declaración de Ratisbona.
- 1542 Junio Paulo III publica bula convocando Concilio de Trento.
- 1545 **Diciembre, inicia por fin el Concilio de Trento.** A través de sus representantes Carlos V intentó que no se definiese el asunto de la justificación, pues abrigaba la esperanza de una reconciliación con los protestantes.
- 1547 Abril 24. Gran victoria imperial contra los protestantes de la Liga Esmalcalda en **Mühlberg**. Pero ahora los católicos temen el poder de Carlos V. El Papa traslada el Concilio a Bolonia, pues teme el control del Emperador.
- 1548 Junio 30 *firma del Interim*, documento de compromiso, se preservaba la doctrina, la autoridad del Papa, pero se le hacían concesiones a los protestantes en materia de disciplina y culto. Ni a protestantes, ni a católicos gustó el compromiso. Fracaso.
- 1549 Felipe II reconocido como heredero de los Países Bajos.
- 1550 Carlos V debe de desistir de conseguir la sucesión imperial para su hijo Felipe. Existe un fuerte sentimiento antiespañol en Alemania.
- 1551 Marzo 9, acuerdo entre los Habsburgos, Fernando sucedería a Carlos como emperador alemán. Fernando apoyaría a Felipe II como sucesor de Carlos en España y los Países Bajos y los dominios de América.
- 1551 El mundo de Carlos comienza a desintegrarse, Mauricio de Sajonia, quien hasta ahora ha apoyado al Emperador, se pasa al bando protestante. [¿Cómo afectó este “cambio de bando” a la Iglesia Católica?] . Francia renueva la alianza con los turcos, quienes atacan Trípoli, los protestantes alemanes aceptan que el nuevo rey de Francia, Enrique II, enemigo de Carlos, ocupe con sus tropas varias plazas fuertes en suelo alemán, Metz, Toul y Verdún. Las dificultades financieras de Carlos aumentan. Carlos toma la decisión trascendental de su vida, las tropas españolas se retiran de Alemania. Carlos se refugia en los Países Bajos.
- 1552 Carlos intenta luchar contra los protestantes, apenas puede escapar de ser capturado por las tropas de Mauricio de Sajonia. La segunda sesión del Concilio de Trento fue rápidamente clausurada.
- 1552 Agosto 15, Tratado de Passau, reconocimiento del protestantismo en igualdad de condiciones con la religión católica.
- 1555 Septiembre 25, se firma la Paz de Augsburgo** en adelante la religión de los

súbditos será la del príncipe. (ver notas sobre la reforma). Este acuerdo es un punto de llegada de toda la lucha de Carlos V. En Alemania, no se conseguirá un grado significativo de tolerancia religiosa hasta la Paz de Westfalia que puso fin a la Guerra de los Treinta Años, 1618-1648.

1555 Octubre 25, Carlos V renuncia su dominio de los Países Bajos en su hijo Felipe II.

1556 Enero 16, Carlos V renuncia en Felipe II de los dominios españoles en el viejo y nuevo mundo. Ese mismo año, el 31 de Julio, muere Ignacio de Loyola. La Compañía de Jesús, que empezó con 7 miembros en 1534, ya cuenta con 1000 jesuitas.

1558 21 de septiembre, muere Carlos V en Yuste, monasterio de Extremadura, España.

### Retos de Felipe II (1556 – 1598).

- ❑ La lucha por la independencia de Holanda dirigida por los protestantes calvinistas.
- ❑ El conflicto contra la Inglaterra de Isabel I que apoya a sus enemigos.
- ❑ La amenaza naval turca que se ha vuelto una realidad en el Mediterráneo oriental.
- ❑ La defensa de sus posesiones americanas y el garantizar la seguridad del flujo de los metales preciosos empleados en financiar sus guerras.

### Felipe II <sup>27</sup>

La dinámica del siglo XVI es la lucha de la casa Habsburgo por la hegemonía europea.

Los Reyes Católicos pretenden establecer una España cristiana y para ello enfrentan judíos y moros y moriscos.

En España se constata la ausencia de una unidad racial y la fragmentación política. Durante dos siglos España estará fragmentada. Las provincias y regiones conservan sus fueros. Por privilegios dinásticos, España gobernará también Portugal entre 1580-1640.

Felipe II conoció la abundancia y la bancarrota (años de bancarrota: 1557, 1575 y 1596).

Poseía un espíritu inquisitorial.

El edificio que mandó a construir según su voluntad, le retrata, El Escorial era un convento y un palacio.

Rige todos los asuntos con mano propia. Trabaja horas incontables. Era incansable.

Importancia del Secretario del Rey, Antonio Pérez.

Época de consolidación del Imperio en América.

Solamente súbditos de Castilla pueden comerciar con América. Monopolio. Puertos y productos

1545 Envíos de plata desde Potosí.

1556 Abdicación de Carlos V. Muere Ignacio de Loyola.

1557 Felipe II obligado a declararse en bancarrota. Capitalistas genoveses financian a Felipe I como los austríacos habían financiado a Carlos V.

---

<sup>27</sup> Henry Kamen “II El dominio español. Los problemas y la política de una potencia mundial” en *Historia de las civilizaciones* Vol 8. La Epoca de la expansión de Europa y el mundo desde 1559 hasta 1660 bajo la dirección de Hugh Trevor-Roper.

1559-1562 autos de fe organizados por la Inquisición. Rigurosa inspección de todos los libros tanto nacionales como internacionales. Prohibición de estudiar en universidades extranjeras.

1559 Felipe hereda oficialmente corona de su Padre. Hace las paces con Francia.  
Conquista y lengua.

1559 España vive era post-erasmiana. Reforma católica da frutos. San Juan de la Cruz, Teresa de Avila.

**1563 Fin del Concilio de Trento.** Españoles, particularmente Felipe II, eran contrarios a que el Papa interfiriera en sus asuntos. Tardan en aplicarlo.

**1567 Rebelión en los Países Bajos**

1568 Arresto de Don Carlos, acusado de conspirar. Y muerte.

1568 Revuelta de las Alpujarras. En nochebuena. Moriscos granadinos.

**1571 Lepanto.** Golfo de Lepanto a la altura de la costa griega. Fin de la amenaza musulmana en el Mediterráneo occidental.

Antonio Pérez nombrado Secretario.

1575 Bancarrota.

1578 Asesinato de Juan de Escobedo Secretario de Don Juan de Austria.  
Muere Duque de Alba. Rebelión en Países Bajos no ha sido vencida.

1580 España exporta obras literarias. Garcilaso de la Vega

1585 Drake en Santo Domingo. 1586 Hawkins en Cartagena.

Fray Luis de León, De los nombres de Cristo.

**1588 Desastre de la Armada Invencible.**

1590 Envíos de plata desde América alcanzan promedio anual de 7 millones de pesos.

1593 Enrique IV en el trono de Francia. Alianza contra España.

1596 Bancarrota.

1598 Se firma la paz con Francia. Holandeses prefieren seguir peleando. Muere Felipe II.

1601 Traslado de la Corte a Madrid.

1605 Don Quijote

El Escorial. Juan de Herrera (1530-1597)

El Greco (1541-1614) llega a España en 1570.

En España cultura no puede ser apoyada por débil burguesía y siempre estará amenazada por la Inquisición. "La edad de oro de España fue también, en muchos aspectos la edad de oro de su aristocracia, que floreció bajo el absolutismo de los Habsburgo".<sup>28</sup>

---

<sup>28</sup> Kamen, 89.



“Recordemos que el **Quijote** es el libro más leído después de la Biblia, lo que le sitúa en el puesto de indiscutible best seller internacional y secular. ¡Lástima grande que quien lo escribiera pasase una vida de penurias económicas y pudiese ser enterrado, merced a la caridad de la Venerable Orden Tercera, en el convento de las Trinitarias Descalzas, sepelio en el que sus restos se mezclaron con los de otros, por lo cual no se les puede identificar! (Por cierto y como anécdota curiosa citaremos, que fue Inglaterra la primera nación que consideró el **Quijote** una obra universal y a su autor un genio, siendo Francia la segunda. ¡España tardó cien años en darse cuenta!)” Estrella Cardona Gamio, tomado de: [http://www.ccgediciones.com/Sala\\_de\\_Estar/quijote.htm](http://www.ccgediciones.com/Sala_de_Estar/quijote.htm)

### Algunas características de la España de Felipe II.

Preocupación por la limpieza de sangre.

Ausencia de una burguesía vigorosa.

Terrible situación del campesinado. Pobreza por altos precios debido a metales preciosos.

Ganancias utilizadas en adquisición de tierras y títulos nobiliarios.

Población pasa de 8 millones a 6 a fines del XVI.

Apoyo de **la mesta**, es decir, se apoyaba la cría del ganado lanar y la venta de la lana a los mercados ingleses. Esto le reportaba una entrada fija a la corona, pero perjudicó a los pequeños agricultores y a la fabricación de textiles. [Averigüe cuándo empezó el apoyo a La Mesta y entenderá muchas cosas sobre España, los hispanos y los latinoamericanos. En el corto plazo, la Mesta aportaba liquidez, a la larga, una mayoría de agricultores y la posibilidad de una futura industria textil fueron perjudicados decisivamente].

Clero numeroso.

El pícaro, “tipo deshonesto y perversamente romántico, que domina la literatura de principios del siglos XVII, encarna la decadente evolución del ideal hispánico desde la gran era de la caballería y de la Reconquista”.<sup>29</sup>

**1609 9 de abril**, decreto de expulsión vs. Moriscos. 275,000 moriscos fueron expulsados de España sobre un total de 300,000.<sup>30</sup>

Felipe vive en momento de poder. Los españoles dominan tierras y océanos. Reciben la plata de Potosí. Tercios no serán vencidos hasta batalla de Rocroi 19 de mayo de 1643 en Guerra Treinta Años, 1618 - 1648. Felipe se apoyaba en Castilla para gobernar.

Con impuestos de Castilla paga guerras.

---

<sup>29</sup> Kamen, 96.

<sup>30</sup> Kamen, 83.

### Cuadro No. 8 Para investigar, pensar, interactuar y volver a investigar.

1. Descubra las consecuencias de estas actitudes culturales: basar la religión en la lectura personal de la Biblia, aceptar el libre examen de las Escrituras, sospechar de toda religión apoyada por cualquier rey, insistir en que solamente se puede llegar a decisiones cruciales deliberando en una asamblea o congregación. Y ésta otra: considerar como decisiva la opinión del clero, un cierto miedo a la lectura de la Biblia, fuente de tantas herejías. ¿Qué era España para un holandés o inglés del S. XVI o del XVII? Hoy, ¿igual?
2. Carlos V, y sobre todo, Felipe II dispusieron de ingentes recursos en oro y plata y sin embargo, España se empobreció, Felipe II vivió por lo menos tres bancarrotas, y a comienzos del siglo XVII, España dependía más y más de los productos y bienes de otros países de Europa, explique este fenómeno.
3. Explique la obsesión española por la pureza de sangre en el siglo XVI. ¿Nos afectó a nosotros?
4. ¿Cómo afectó a España e Iberoamérica esta situación: ni España ni Portugal existieron burguesías vigorosas, probablemente, hasta entrado el siglo XX? Compare con Inglaterra y Francia.

### Descubrimientos, renacimiento y reforma

Durante el siglo XV y en los inicios del XVI, tres series de acontecimientos contribuyen a modificar profundamente los datos de la vida en Europa: (1) los grandes descubrimientos marítimos, realizados por portugueses y españoles, cuyas consecuencias repercuten paulatinamente en la economía del Viejo Continente; (2) el desarrollo del humanismo y del Renacimiento artístico en Italia y su difusión por toda Europa, gracias especialmente a la imprenta; (3) la reforma religiosa, reclamada por todos, pero que, por no haber sido emprendida por la Iglesia romana, se hace pronto sin ella e incluso contra ella, provocando el desgarramiento de la unidad cristiana.<sup>31</sup>

### Los grandes descubrimientos.

Aspectos económicos: Europa sufre una penuria crónica de metales preciosos que se agrava después de 1450 porque:

- ❑ La población crece
- ❑ El desarrollo de los intercambios comerciales,
- ❑ El progreso del lujo de las clases superiores, los gastos de los príncipes,
- ❑ La plata y el oro disponibles no bastan.

Los portugueses piensan ir directamente al golfo de Guinea, en África. Navegación hacia el Sur. Colón esperaba llegar directamente a la China. Navegación hacia el Oeste.

También hay necesidad de especias. Italianos controlan su comercio.

Portugueses planean llegar directamente a Océano Indico.

La caída del Constantinopla en poder turco (1453) corta el tráfico con el Oriente.

### Móvil religioso.

No hay una revolución técnica al origen de estos descubrimientos sin una utilización progresiva de conocimientos y herramientas: redondez de la tierra, brújula, carabela, gobernalle de codaste.

---

<sup>31</sup> *Breve Historia de Europa*, 253.

Investigue las causas que dieron origen a las exploraciones geográficas .<sup>32</sup>

Enrique el Navegante (1394-1460). Exploraciones en costa occidental africana.

1487 Bartolomé Díaz. 1497 Vasco de Gama llega Calcuta, vuelve a Portugal en 1498.

Cristóbal Colón (1451 – 1506).

1507 El cartógrafo, Martín Waldseemüller, en su *Cartographiae Introductio*, bautizó con ligereza “América” a las tierras recorridas por Américo Vesputi (la costa del Brasil). Vesputi, navegante florentino que trabajaba para España, fue tal vez el primero en considerar que las tierras descubiertas eran un nuevo continente y no tenían nada que ver con la India. La imprenta divulgó la terminología de Waldseemüller. En 1538, Gerardo Mercator, cartógrafo flamenco, llamó “América” a todas las tierras descubiertas por Colón y las exploradas por otros hasta ese momento del lado oeste del Atlántico. España las continuó llamando “las Indias” o “las Indias Occidentales” hasta entrado el siglo XVIII.

Consecuencias

- ❑ Se crean imperios coloniales: destrucción de población indígena, enfermedades, opresión, mestizaje, explotación, minería, auge del comercio Atlántico, impacto del oro y de la plata en la economía Europea, nuevas técnicas de navegación, intercambio de productos, aporte de América a Europa, aporte de Europa a América, comercio esclavo en crecimiento, esclavitud negra presente en las plantaciones.
- ❑ El imperio portugués se apoyará en puertos-fortalezas cerca de la costa.
- ❑ El español: conquista y colonización. Tres etapas 1492-1519; 1519-21; 1531-33.
- ❑ Economía alcanza nivel mundial (estaba limitada a Italia y los Países Bajos)
- ❑ Auge de la fachada Atlántica, Lisboa y Sevilla. Amberes asegura redistribución productos. Eventualmente, Holanda desplazará a Portugal en el Extremo Oriente.
- ❑ Aumento metales preciosos. Oro, se ha duplicado su cantidad en 1600 que en 1500 , plata, tripe o cuádruple.
- ❑ Crecimiento inicia después de 1550
- ❑ Alza precios, estimula la producción.
- ❑ Se benefician: grandes ciudades comerciales, manufactureros, negociantes, armadores y banqueros
- ❑ La nobleza enfrenta problema: sus gastos son mayores que las rentas que producen sus tierras. Españoles y portugueses comprarán en el exterior porque no producen lo que necesitan, pero tienen los metales preciosos para comprarlo.

Sobre la mortandad de los indios de América. Una opinión autorizada y discutida:

“... Sólo teniendo en cuenta el poder devastador de las epidemias que asolaron el continente es posible encontrar una explicación más coherente a la catástrofe demográfica del mundo indígena. Ni la acción violenta de los conquistadores –que existió como en cualquier otra confrontación bélica–, ni los abusos de encomenderos pueden aducirse como causa directa del descenso de población que se contabiliza en millones. Tzvetan Todorov al ocuparse de este problema ha señalado que fueron tres las formas de disminución de la población y que la responsabilidad de los españoles en ellas es inversamente proporcional al número de víctimas

---

<sup>32</sup> Las encuentra en Gloria M. Delgado, I, 78 y ss.

que provoca cada una: 1) por homicidio directo, durante la guerra o fuera de ella: número relativamente bajo y responsabilidad directa; 2) como consecuencia de malos tratos: número más elevado y responsabilidad menos directa; 3) por enfermedades, debido al choque microbiano: la mayor parte de las muertes y responsabilidad difusa e indirecta. Cabría preguntarse sobre la razón de que, tanto los defensores como los detractores de la leyenda negra, vengán centrandos sus discusiones en torno al primer momento de las relaciones hispanoindias. No deja de ser un craso error analizar tres siglos de colonización a través de lo realizado únicamente en los primeros cincuenta años... Sabido es que Las Casas otorgó una responsabilidad máxima a la acción militar de la conquista. Sus textos no admiten ninguna duda. De igual modo, hoy es sabido que esas obras fueron escritas con intencionalidad polémica, militante.

El papel de los españoles no se agota en la conquista. Siguió a ella más de dos centurias en las que se produjeron relaciones de muy diversa naturaleza, con resultados asimismo desiguales...<sup>33</sup>

#### Cuadro No. 9 Para investigar, pensar, interactuar y volver a investigar.

1. ¿Qué cambió en Europa con el descubrimiento de América?
2. ¿Qué cambió en América?
3. Intente identificar lo nuevo y lo viejo del "Nuevo Mundo".
4. ¿Qué sociedades evolucionaron más rápidamente, las del Nuevo o las del Viejo Mundo?

### **Martín Lutero y la Reforma Protestante.**

#### Causas

#### Causas políticas de la Reforma:

Resentimiento de la nobleza y ahora, también de la burguesía naciente respecto de las contribuciones forzosas a la Iglesia;

Sentimiento nacionalista: resentimiento contra Roma;

Deseo de adquirir las tierras de la Iglesia en Alemania;

Intento de limitar o disminuir control del Emperador;

Estados Nacionales que van surgiendo en el siglo XV interesados en limitar el poder de la Iglesia, especialmente en el área de los impuestos.

#### Causas sociales:

Fermento en las masas campesinas. Ver las revueltas de los siglos XIV y XV.

#### Causas económicas.

La nobleza alemana y los sectores activos en la economía, burgueses y terratenientes, resienten las contribuciones que hay que pagar a Roma, y al Emperador.

A los capitalistas que van surgiendo les gustaría ver riquezas de la Iglesia puestas a mejor uso. No hacen caso a los argumentos de la Iglesia que condenaban el cobro de intereses, la manipulación de los precios y la búsqueda de ganancia.

---

<sup>33</sup> Tzvetan Todorov, *La conquista de América. La cuestión del otro*. (México, 1987), 144. Citado por Miguel Molina Martínez, *La Leyenda Negra*, (Madrid: Editorial NEREA, S.A., 1991), 80-81.



### Vda de Lutero

Nació en Eisleben, el 10 de noviembre, 1483. – Murió en Sajonia el 18 de Febrero de 1546. En su época, Alemania está formada por cientos de pequeños territorios.

Probablemente sometido a educación severa que soportó bien como millones de sus contemporáneos.<sup>34</sup>

Joven lleno de angustia, escrúpulos, hombre profundamente religioso;  
Lutero deseaba estar convencido por experiencia propia que se haya en estado de gracia;

1501 Estudios en Erfurt.

*“La universidad de Erfurt se había convertido en un prostíbulo y en una cervecería>> y éstas eran las lecciones que mejor aprendían los estudiantes”, así se expresó Lutero en 1530.*<sup>35</sup>

1505 Doctor en filosofía.

1506 Hace su profesión religiosa delante del prior de Erfurt. Había vivido una experiencia de terror. Cayó un rayo muy cerca de donde estaba, exclamó: <<Sálvame, santa Ana y me haré monje>>. “En verdad he sido un monje piadoso” Lutero ante Jorge de Sajonia en 1533. Lutero pertenecía a la rama de los agustinos eremitas de la congregación de la observancia. Era una orden muy estricta. Todas las noches, Lutero interrumpía su sueño para cantar a coro una de las horas canónicas.

El convento de Erfurt tenía fama de ser una comunidad estudiosa.

El nominalismo domina el ambiente intelectual del convento.

El problema principal para Lutero: ¿cómo puede el pecador ser justificado ante Dios? Y ¿cómo puede tener certeza psicológica de que ha sido justificado?.

Lutero lee los místicos para obtener respuesta a sus inquietudes.

Pero no encuentra solución.

Lutero estaba influido por el occamismo.

Para garantizar la soberanía de Dios, Guillermo de Occam había acentuado la voluntad arbitraria de Dios.

La particular psicología de M. Lutero le hacía difícil distinguir entre la concupiscencia y el consentimiento al pecado.

Todo esto lo lleva a la idea de la absoluta nulidad del hombre ante Dios y de la necesidad del abandono pasivo a su voluntad.

“Esta ansiosa búsqueda de salvación es interpretada así por Lutero en clave predominantemente subjetiva, en el sentido de buscar una experiencia incluso sensible de una realidad que es, en cambio, enteramente interior y espiritual –es decir, llegar a una percepción psicológica de la propia salvación”.<sup>36</sup>

---

<sup>34</sup> Guido Zagheni, III, Curso de Historia de la Iglesia III, La Edad Moderna, (Madrid: San Pablo, 1997), 58.

<sup>35</sup> G. Zagheni, III,I, 59. De quien dependen estos datos biográficos.

<sup>36</sup> G. Zagheni, III, 63.

### Autores favoritos de Lutero:

Johannes Tauler (1300 – 1361)

De él le viene: la idea de la propia nulidad ante la inmensa grandeza de Dios que todo lo puede;

El menosprecio de las obras externas y la condena del fariseísmo relacionado con ella;

Una confianza ilimitada en la misericordia divina;

La búsqueda de un refugio en Cristo frente a la angustia;

Una visión pesimista de las consecuencias del pecado original descritas en términos categóricos. El pecado había corrompido radicalmente e irremediabilmente la razón y la voluntad.

No asimiló de Taulero: la exigencia de un ascetismo riguroso, la necesidad de las buenas obras para la vida eterna, y el sometimiento a la jerarquía.

La minusvalorización del conocimiento racional y analógico de Dios confirma a Lutero en el fideísmo nominalista de su escuela.

Jean Gerson (1363 – 1429). “las buenas obra son invalidadas continuamente por el mal derivado del pecado original”.

1514 Desde esta fecha Lutero está dedicado a la difusión de sus ideas (un resumen más adelante).

Entre 1514 – 1518 la experiencia de la torre.<sup>37</sup> “...la experiencia de la torre consistió en la intuición del concepto <<justicia de Dios>>, que primero entendía en sentido filosófico o retributivo y, por consiguiente, como castigo del hombre pecador, y ahora en cambio entiende como justicia y misericordia de Dios que justifica al pecador creyente”.<sup>38</sup>

### Lutero y el descubrimiento de la misericordia

*Al final de su vida, Lutero contó lo que había sido para él su experiencia fundamental: la salvación por la fe sola. Muchos historiadores piensan que hay que fechar ese acontecimiento en los últimos días de 1514.*

Me sentí acuciado por un deseo extraño de conocer a Pablo en la carta a los Romanos; mi dificultad estribaba entonces no en la entraña, sino en una sola palabra que se halla en el capítulo primero: «La justicia de Dios está revelada en él». Odiaba la expresión «justicia divina», que siempre había aceptado, siguiendo el uso y costumbre de todos los doctores, en un sentido filosófico de la llamada justicia formal y activa, en virtud de la cual Dios es justo y castiga a los pecadores e injustos.

A pesar de que mi vida monacal era irreprochable, me sentía pecador ante Dios, con la conciencia la más turbada, y mis satisfacciones resultaban incapaces para conferirme la paz. No le amaba, sino que cada vez aborrecía más al Dios justo, castigador de pecadores. Contra este Dios me indignaba, alimentando en secreto, si no una blasfemia, si al menos una violenta murmuración: «¿No bastará, me preguntaba, con que los pecadores miserables y eternamente perdidos por el pecado original fuesen castigados con toda suerte de males por la ley del decálogo? ¿Por qué es necesario entonces que por el evangelio añada Dios nuevos sufrimientos y lance contra nosotros, también a través del evangelio, su cólera y su justicia?». En estas circunstancias estaba furioso, con la conciencia agitada y rabiosa. No obstante, volvía

---

<sup>37</sup> Ver G. Zagheni, III, 72 y ss.

<sup>38</sup> G. Zagheni, III, 74.

y revolvía este pasaje, espoleado por el ardiente deseo de escudriñar lo que san Pablo quería decir en él.

Hasta que al fin, por piedad divina, y tras meditar noche y día, percibí la concatenación de los dos pasajes: «La justicia de Dios se revela en él», «conforme está escrito: el justo vive de la fe». Comencé a darme cuenta de que la justicia de Dios no es otra que aquella por la cual el justo vive el don de Dios, es decir, de la fe, y que el significado de la frase era el siguiente: por medio del evangelio se revela la justicia de Dios, o sea, la justicia pasiva, en virtud de la cual Dios misericordioso nos justifica por la fe, conforme está escrito: «el justo vive de la fe». Me sentí entonces un hombre renacido y vi que se me habían franqueado las compuertas del paraíso. La Escritura entera se me apareció con cara nueva. La repasé tal como la recordaba de memoria, y me confirmé en la analogía de otras expresiones como «la obra de Dios es la que él opera en nosotros», «la potencia divina es la que nos hace fuertes», «la sabiduría de Dios es por la que nos hace sabios», «la fuerza de Dios», «la salvación de Dios», «la gloria de Dios».

Desde aquel instante, cuanto más intenso había sido mi odio anterior hacia la expresión «la justicia de Dios», con tanto más amor comencé a exaltar esta palabra infinitamente dulce.<sup>39</sup>

### El asunto de las indulgencias

Basílica de San Pedro. Nicolás V decide su construcción

1505 Julio II (1503 – 1513) confía a Bramante el primer proyecto de la nueva basílica.

1505 2 julio: Lutero emite voto durante tormenta.

1507 Julio II anuncia indulgencia plenaria para toda la cristiandad.

1513 Alberto de Brandeburgo, 23 años, hermano del Príncipe Elector, es elegido arzobispo de Magdeburgo, administrador apostólico de Halberstads, arzobispo de Maguncia (elegido en 1514). Compra la dispensa para poder desempeñar varios cargos al mismo tiempo. Al convertirse en Obispo de Maguncia era uno de los electores del emperador.<sup>40</sup> Con la bula del Concilio Lateranense se le envía dispensa para conservar obispados. Alberto de Brandeburgo logró pagar a la Cámara Apostólica la ingente suma de la dispensa de esta manera: “la familia Fugger, una de las bancas más importantes de la Europa de entonces, anticipó al joven y mundano prelado los 29,000 ducados que tenía que pagar en Roma. El obispo logró para sí la facultad de predicar en su diócesis la indulgencia, y las limosnas recogidas serían destinadas, mitad y mitad, a enjugar la deuda contraída con la banca Fugger y a las obra de construcción de la basílica de San Pedro en Roma”.<sup>41</sup> Alberto de Brandeburgo necesitaba, por una parte, 14,000 ducados para ser confirmado y recibir el palio y otros 10,000 por la dispensa de desempeñarse como obispo de tres diócesis, caso insólito en la historia alemana.<sup>42</sup> “La predicación de la indulgencia se convirtió en un gran negocio, en el que estaban implicadas bastantes personas: Alberto de Brandeburgo (que podía retener aproximadamente la mitad de las ganancias), los Függer (que tenían que recuperar su préstamo con los intereses), el Papa

<sup>39</sup> Lutero, Prólogo a sus Obras completas, en Lutero, Obras, 1. (Salamanca: Sígueme, 1977, 370-371, citado por J. Comby, Para Leer la Historia de la Iglesia II, 15).

<sup>40</sup> Alberto de Brandeburgo había reunido en el castillo de Wittenberg unas 17,415 reliquias, que permitían ganar hasta 128,000 años de indulgencias. Citado por G. Zagheni, III, 75.

<sup>41</sup> Martina I, 121.

<sup>42</sup> G. Zagheni, III, 76.

(para la basílica de San Pedro) y el mismo Emperador (que se había reservado 2,143 florines para sus arcas)”<sup>43</sup>

1514 León X anuncia indulgencia plenaria para toda la cristiandad.

1517 Juan Tetzel predica la indulgencia en Magdeburgo, Los representantes de los Függer acompañaban a los predicadores de la indulgencia para embolsarse en situ la parte que les correspondía.

Como la campaña no iba bien, Alberto publicó una instrucción para los predicadores, Instructio summaria, sustancialmente correcta, pero “por medio de fórmulas piadosas y superlativos, fomenta una valoración exagerada de las mismas”.<sup>44</sup> Había tarifas. No se pedía dinero a los pobres, sólo oración y ayuno.

En Abril, Tetzel predica en Brandeburgo, cerca de Wittenberg.

Lutero reacciona contra “despreocupada seguridad...charlatana predicación... Su propia experiencia del miedo a salvarse y de la certeza de la salvación...”<sup>45</sup>

31 de octubre de 1517 se conocen las Tesis y propone disputa pública. Después que constata que Obispos no le hacen caso. Las tesis fueron escritas en latín. Hasta el día de hoy se discute si Lutero clavó o no las tesis en las puertas de las Iglesias del Castillo y de la Universidad de Wittenberg. “Su ataque no se dirigía sólo contra la indulgencia, sino ya también contra la potestad que la concede”.<sup>46</sup> Si Lutero no clavó las tesis, sino que las envió a los obispos, se confirmaría la idea de que Lutero no tenía el 31-X-1517 intención alguna de separarse de la Iglesia y que esto fue el resultado de una evolución posterior, Martina se pregunta si esto es culpa de la jerarquía o radicalización del agustino.<sup>47</sup> Es cierto que Lutero le escribió a su Obispo y al propio Alberto de Brandeburgo, a quien envió una copia de sus 95 tesis.

Para el pueblo alemán, Lutero es un patriota (como en el caso de Juan Huss): se opone a las abusivas cargas de Roma, al poder de un Emperador muchas veces ausente. Lutero traduce por primera vez la Biblia al alemán común y así la crea como lengua “hasta entonces había sido una coacervo de dialectos”.<sup>48</sup>

### Difusión de las Tesis.

En 14 días las tesis “se habían difundido por toda Alemania”.<sup>49</sup>

Arzobispo de Maguncia denuncia a Lutero. General de los Agustinos y capítulo no logran que se retracte.

---

<sup>43</sup> G.Zagheni, III, 76.

<sup>44</sup> G.Zagheni, III, 77.

<sup>45</sup> *Nueva Historia de la Iglesia*, Vol II, 69. Ya se estaba predicando una indulgencia para la cruzada contra los turcos, Zagheni, III, 75. Federico el Sabio prohibió la predicación de la indulgencia en sus territorios porque temía la salida de dinero.

<sup>46</sup> Rogier, Aubert y otros (directores), *Nueva Historia de la Iglesia* (Madrid: Ediciones Cristiandad, 1966), Vol III, 70.

<sup>47</sup> Martina I, 122.

<sup>48</sup> Armando Saitta, *Guía Crítica de la la Historia Moderna*, (México: Fondo de Cultura Económica, 1998, primera edición italiana, 1981), 63

<sup>49</sup> G. Zagheni, III, 80.

Lutero gana para su causa a Federico el Sabio (único que se oponía a los planes del Emperador Maximiliano (1459 – 1519) de hacer elegir a Carlos I, Emperador). Federico el Sabio quiere que el proceso se lleve a cabo en Alemania.

1517 – 1521 el pensamiento de Lutero se radicaliza.

1518 Zwinglio en Suiza: contra imágenes, predicación de las indulgencias.

1518 Agosto 7, Lutero recibe la orden de comparecencia en Roma. Se mueve con el secretario de Federico de Sajonia para que su proceso sea en Alemania. Roma interviene rápido, porque Lutero había predicado un sermón contra la excomunión “Si eres excomulgado injustamente, no debes ceder. Si mueres sin sacramentos, tanto mejor. Eres bienaventurado y recibirás la corona del a vida”<sup>50</sup>

Proceso de Roma es aplazado. El Cardenal Cayetano es instruido de interrogar “paternalmente” a Lutero y enviarlo de nuevo libre, a Wittenberg.

¿Por qué este cambio? Roma quiere ganarse a Federico de Sajonia: contra los turcos, y contra Carlos V. La Curia temía ser aplastada por el poder de los Habsburgo que le rodea por el norte (por ejemplo, el Milanésado) y el sur, el Reino de Nápoles..

Interrogatorio de Augsburgo. El Cardenal Cayetano paternalmente escucha a Lutero.

Lutero apela al Papa y a Concilio. Dos concepciones se enfrentan. Lutero se pregunta “si la Iglesia romana es realmente cristiana”.

1518 finales. Roma envía al caballero Karl von Miltitz para tratar la extradición de Lutero y sobre todo, para obtener garantías de tipo político. Von Miltitz se conduce pobremente, esperaba resolverlo todo y presentarlo como mérito propio.

1518, Octubre 22, Lutero apela al Papa, “ha de ser mejor informado” y luego al concilio, Noviembre 28, que sería superior al Papa en cuestiones de fe.

1519 Disputa de Leipzig entre Andreas Bodenstein de Karlstadt y Juan Eck. Eck acaba con Karlstad. Lutero obligado por esta disputa a sacar últimas consecuencias de sus ideas: los Concilios ecuménicos pueden conducir a error. Para mantener su doctrina, Lutero necesita negar la validez al “magisterio infalible de la Iglesia, incluido el de los concilios, y la afirmación de la infalibilidad de la sola Scriptura” El Duque de Sajonia abandona la sala horrorizado. Ya no se puede pensar que es una disputa académica.

Antes de madurar sus ideas, Lutero reconoce validez a la Iglesia, no así después. Lutero cuestiona toda la vida y la historia de la Iglesia. Va a reconstruir todo desde los cimientos

1519 Carlos I ahora Carlos V, es elegido como Emperador. Compró su elección. El Papa (tanto León X, como más tarde Clemente VII) no deseaba que Carlos fuera Emperador, porque los territorios papales estarían rodeados por los dominios de los ahora todavía más poderosos Habsburgos.

---

<sup>50</sup> G. Zagheni, III, 82.

1520 El papel de la imprenta en la difusión de las ideas de Lutero. El Papa era representado de forma burlesca en múltiples grabados.

Se puede considerar que la reforma tenía dos alas: la humanista y la radical.

Mientras el Emperador reside en España, Lutero anda “suelto” haciendo de las suyas en los territorios alemanes. 1520. Emperador recién elegido está en España, “Lutero es, pues, el jefe de la nación”.<sup>51</sup>

En 1520 Lutero escribe tres obras que tendrán amplia difusión por la imprenta:

*A la nobleza cristiana de la nación alemana sobre el mejoramiento del Estado cristiano, De la cautividad babilónica de la Iglesia*

Pero Lutero mantiene el bautismo de los niños, Cena y en parte, la Confesión.

*De la libertad del cristiano*. (Dedicada a León X)

*Contra la Bula del Anticristo*.

1520 Junio 15

Bula de León X Exsurge Domine. Cayetano y Eck participan en su elaboración

Su promulgación en Alemania encuentra resistencias entre los obispos, algunos la creen una invención de Eck. Erasmo la critica.

Diciembre, Lutero quemará la Bula en Wittenberg “el papa es el anticristo y la Santa Sede está poseída por Satanás”.

1521 enero 3 bula *Decet Romanum Pontificem*, **Excomuni3n de Lutero**.

1521 Dieta de Worms 16 – 25 abril Lutero acogido por todo el pueblo.

Carlos V no podía desterrar a Lutero, se había comprometido bajo juramento a respetarlo el 3 de julio de 1519.<sup>52</sup>

1521 abril 17: se le hacen dos preguntas. Autoría de las ideas que se le atribuyen y si está dispuesto a retractarse. Lutero responde:

Lutero ante la Dieta de Worms (18 abril 1521)<sup>53</sup>

*A pesar de todas las amenazas que pesaban sobre él, incluso la de la pena de muerte, Lutero se reconoce obligado por su conciencia y por la palabra de Dios.*

“A menos que se me convenza por testimonio de la Escritura o por razones evidentes - puesto que no creo en el papa ni en los concilios sólo, ya que está claro que se han equivocado con frecuencia y se han contradicho entre ellos mismos-, estoy encadenado por los textos escriturísticos que he citado y mi conciencia es una cautiva de la palabra de Dios. No puedo ni quiero retractarme en nada, porque no es seguro ni honesto actuar contra la propia conciencia. Que Dios me ayude. AMEN. [¿Advierte el principio de “Sola Scriptura” puesto en práctica?]”<sup>54</sup>

---

<sup>51</sup> NHI, III, 77.

<sup>52</sup> G. Zagheni, III, 91.

<sup>53</sup> Las palabras de Lutero recuerdan las de Juan Huss y su asistente, condenados y quemados durante el Concilio de Constanza (1414 – 1418) en el 1415

<sup>54</sup> Lutero, *Discurso pronunciado en la dieta de Worms*, en Obras, 175, citado por J. Comby II, 16.

Mayo 26, Carlos V firma el decreto de proscripción.

Ya Lutero estaba a salvo. Lutero es “secuestrado” por sus partidarios para que no caiga en manos del Emperador. Mientras está oculto, traduce de la Biblia.

Wittemberg está bajo la dirección del radical Karlstadt

Lutero tiene que intervenir para dar organización a aquella Iglesia.

¿Por qué la reforma luterana se extendió tan rápidamente?

Localmente los príncipes alemanes podían adquirir territorios eclesiásticos. Se resistían a someterse a los intereses del emperador.

Internacionalmente: el Papa y el Emperador tenían intereses opuestos. El Papa no quería que Carlos V fuera elegido Carlos I, Emperador de Alemania, pues Carlos ya tenía posesiones al norte y al sur de los Estados Pontificios. El Milanesado, al norte y al sur, Nápoles. Los franceses estaban opuestos al emperador, que también les rodeaba con sus territorios, España, los Países Bajos, el Francocondado, Alemania. Los franceses llegaría hasta recabar la ayuda de los turcos para que atacasen Hungría y así obligar al Emperador a abrir un nuevo frente, además de las luchas contra los protestantes en Alemania, los franceses en Italia y los protestantes en los Países Bajos, conflicto que se recrudecerá en tiempos del sucesor de Carlos V, Felipe II.

La guerra de los campesinos o las interpretaciones divergentes de la Escritura

*Los pobres campesinos alemanes se sublevaron contra los nobles en nombre del evangelio. Lutero, más bien conservador en el terreno social, se asusta de esa lectura de la Escritura. Le habría gustado calmar los espíritus, pero al no conseguirlo, y temiendo una distorsión de su mensaje, invita a los nobles a aplastar implacablemente a los campesinos, que estaban dirigidos por un sacerdote que había seguido con entusiasmo la reforma luterana, Thomas Muntzer. Muntzer veía en el evangelio un mensaje dirigido a los pobres, pero que los doctores, como Lutero, habían acaparado y que los nobles habían desviado de su sentido. Muntzer, capturado y torturado, fue decapitado en 1525.*

Thomas Muntzer (1490-1525)

La pobre gente necesitada se ve engañada de mala manera. Con todas sus palabras y todos sus actos, los doctores actúan de manera que el hombre pobre, preocupado por la necesidad de alimentarse, no pueda aprender a leer, y tienen la desvergüenza de predicar que tiene que dejarse despellejar y desplumar por los tiranos. ¿Cuándo van a poder aprender a leer?... Los doctores hacen de la Escritura un velo que impide a la verdadera naturaleza de la fe cristiana brillar a los ojos del mundo entero... Siendo así que, aunque uno durante toda su vida no haya visto jamás la Biblia ni haya oído hablar de ella, sería capaz sin embargo, gracias a la verdadera enseñanza del Espíritu, de tener una fe auténtica, como la tuvieron todos los que sin ayuda de ningún libro escribieron la santa Escritura.

Por eso hay que derribar de su trono a los poderosos, a los orgullosos y a los impíos, porque son un obstáculo ellos mismos y en el mundo entero para la santa y verdadera fe cristiana, desde que ésta quiere extenderse con toda su auténtica naturaleza original... ¡Ah, si los pobres campesinos supieran esto! ¡Cómo les aprovecharía! Dios despreció a los grandes señores como Herodes, Caifás y Anás, y acogió en su servicio a los humildes, como María, Zacarías e

Isabel... No eran doctores ilustres con títulos prestigiosos, como los impíos que posee hoy la iglesia.

La fuente sucia de la usura, del robo y del bandolerismo son nuestros príncipes y señores, que se apropian de todas las criaturas: los peces del agua, las aves del cielo, las plantas de la tierra: todo tiene que ser suyo (Is 5, 8). Y luego hacen proclamar entre los pobres el mandamiento de Dios y dicen: Dios ha ordenado: no robarás..., quien cometa el menor delito debe ser colgado, y el doctor Mentiras (Lutero) dice: «¡Amén!»...  
Duerme tranquilo, querido montón de carne. Si el diablo tiene que comerte (Ezequiel 24, 3-13), preferiría que fuera en el asador y al horno (¡Ah, qué buen olor!) En tu orgullo por la cólera divina (Jeremías 1, 13), más bien que cocido en tu propia salsa. Pero tu carne es la de un asno y tardarías mucho en cocerte, y el manjar sería una suela de cuero para los dientes de leche de tus amigos.<sup>55</sup>

### Lutero y los campesinos.

“...Por todo ello, vosotros, los señores deponed la rigidez de vuestras exigencias, a las que al fin tendréis que renunciar de buena o de mala gana; aliviad un poco vuestra tiranía, de forma que la pobre gente pueda disfrutar de aire y de espacios vitales. Que los campesinos sepan prescindir de algunos artículos que van demasiado lejos. De esta suerte, aunque el conflicto no se pueda resolver a la manera cristiana, al menos podrá arreglarse en fuerza del derecho y de contratos humanos.<sup>56</sup>

*Pero luego Martín Lutero tomó otra posición al peligrar los intereses de su aliada, la nobleza alemana terrateniente...: Escribe *Contra las impías y criminales bandas de los campesinos*:*

Los campesinos se han acarreado el enojo de Dios y de los hombres al mismo tiempo... no luchan por la causa del evangelio, sino que abiertamente se han convertido en felones, perjuros, inobedientes y sediciosos, en bandidos y blasfemos, a los que hasta la autoridad pagana tiene la potestad y el derecho de castigar... En estas circunstancias, un príncipe tiene que considerarse como agente de Dios. Es la hora de la espada y de la cólera, y no la hora de la gracia... Estos tiempos son tan extraños, que un príncipe puede muy bien conseguir el reino de los cielos derramando sangre mejor que otros a base de rezar... Pero hay también mucha gente buena que contra su voluntad se enrola en la liga diabólica... Por eso, queridos señores, ¡liberad, salvad, ayudad a esta pobre gente, tened piedad de ella! Y que quien pueda, ¡pinche, raje, golpee, estrangule! Bienaventurado tú, si en la empresa tienes que perder la vida; jamás alcanzarás muerte más dichosa.<sup>57</sup>

“El ejército campesino, capitaneado por Tomás de Münzer y por Goetz von Berlichingen (celebrado más tarde por Goethe en un drama que lleva su nombre), fue derrotado en Frankenhäusen. El duque de Lorena hizo degollar a veinte mil rebeldes que se habían entregado. Lutero, que al principio de la revuelta había estimado justas muchas de las exigencias de los campesinos, ante los excesos a los que se entregaron los revoltosos, exhortó a los Príncipes a ahogar en sangre la sublevación.<sup>58</sup>

<sup>55</sup> Textos extraídos de Thomas Muntzer, *Escritos teológicos y políticos*, citados por J. Comby II, 18.

<sup>56</sup> Lutero, Exhortación a la paz (1525), en Obras, 269-270.

<sup>57</sup> Lutero, *Contra las hordas ladronas y asesinas*, en Obras, 275-276. citado por J. Comby II, 18).

<sup>58</sup> *Contra las impías y criminales bandas de los campesinos*, citado por G. Martina, *La Iglesia de Lutero a nuestros días I*, 128-129)



1524 Dieta Nuremberg, se sigue aplazando la aplicación del Edicto de Worms.

1526 Primera Dieta Spira. Papa y Emperador están en guerra. Se determinó dejar las situación tal y como estaba hasta que hubiera concilio. Se deja a la conciencia de cada príncipe lo que deba hacerse.

1527 mayo 6, las tropas imperiales de Carlos V saquean Roma. Clemente VII (1523 – 1534) huye para salvar su vida

1529 Segunda Dieta Spira. Los católicos unidos logran que se anulen decretos de la 1ra Dieta Spira. Ahora establecen que el Edicto de Worms había que aplicarlo en territorios católicos hasta que se reúna el Concilio. En los otros estados en los cuales el luteranismo no podía ser contenido, no se podían introducir más reformas hasta que se reúna Concilio. Cinco príncipes y catorce ciudades que se habían pasado a las ideas de Zwinglio **protestan**, de aquí procede el nombre histórico de protestantes.

1529 agosto. Paz de Cambrai con Francia.

1529 En Suiza primera paz de Kappel evita la guerra entre Zurc y cantones católicos.

1530 Dieta de Augsburgo convocada por el Emperador para enfrentar el peligro turco y resolver división en Alemania. Intervienen los protestantes, no Lutero.

Presentan la Confessio Augustana, elaborada por Melanchthon y aprobada por Lutero. Quieren dejar claro que son nicenos y contrarios a los zwinglianos, anabaptistas y antitrinitarios. Se omiten algunas negaciones (purgatorio, valor de las indulgencias, de la jerarquía eclesiástica, el sacerdocio universal en su relación con el jerárquico y ministerial y el papado), se omiten estas afirmaciones: el sacerdocio común y el papa como anticristo.

Siguen los artículos sobre los abusos introducidos en la Iglesia católica

Los protestantes se dividen: Confessio tetrapolitana y la Fidei ratio ad Carolum Imperatorem de Zwinglio. Melachthon escribe una carta al Nuncio Campeggio, "la carta vergonzosa". Acepta la autoridad del papa, se somete a la jurisdicción de los obispos (que debían ser restituidos a sus sedes), pide la Eucaristía bajo las dos especies para los laicos y el matrimonio para los sacerdotes, al menos hasta que se celebre el concilio.

Un grupo de teólogos católicos redacta la Confutatio confessionis augustanae.

Se forman comisiones. Todo en vano.

Melachthon escribió a Lutero sobre las ciudades protestantes y su intransigencia: "De doctrina y religión no se les da un ardite; lo que apetecen es dominio y libertad".<sup>59</sup>

1531 En abril caducaba la tregua concedida por el emperador a los protestantes para someterse a lo estipulado. Protestantes constituyen la Liga Esmalcalda por diez años. Se deciden alianzas con enemigos del emperador: Francia, Inglaterra, Dinamarca y los rebeldes húngaros.

---

<sup>59</sup> G. Zagheni, III, 103.

1531 Batalla de Kappel, los católicos luchan por romper el bloque de los protestantes de Berna que intentan ahogar a los cantones católicos. Muere Zwinglio en esta batalla. Segunda paz de Kappel: cada cantón puede practicar su propia religión y prohibía en los cantones católicos toda propaganda luterana.

Tregua de Nuremberg. El Emperador está amenazado por Francia. Necesita ayuda alemana. Cada territorio podrá conservar su religión, se suspenden los procesos pendientes por causas religiosas hasta la convocación del concilio. El emperador estará ausente de suelo alemán durante ocho años. Los protestantes avanzan y ganan terreno.

1547 Paz con Francia. Tregua con los turcos. El Emperador se prepara a atacar a los protestantes. Se alía con Baviera y Mauricio de Sajonia. Vence en Mühlberg a los protestantes. Transfiere a Mauricio de Sajonia la dignidad electoral por su apoyo. Protestantes se radicalizan: no participan en Trento y hacen fracasar los coloquios.

1548 Dieta de Augsburgo. Se publica el Interim, mientras llegan las medidas del Concilio: impone doctrina sustancialmente ortodoxa, y concede el matrimonio y la comunión a los laicos bajo las dos especies. Todos irritados: papa (¿y quién es el emperador para aprobar asuntos religiosos?) y protestantes, que no aceptan doctrina distinta.

### **1555 Paz de Augsburgo**

Príncipes y ciudades libres gozarían de libertad de culto dentro de la Confesión Augustana. Derecho de introducir la reforma dentro de sus territorios y respeto para los católicos.

**Cuius regio eius et religio** Los príncipes podían adherirse libremente a la nueva religión, los súbditos tendrían que seguir la confesión del príncipe, quedando el derecho a emigrar a otro territorio con facultad para vender los propios bienes (*ius emigrandi*).

**Reservatum ecclesiasticum.** Los príncipes eclesiásticos que hayan abandonado el catolicismo después de 1552 perderán sus bienes. Tienen que abandonar su país y sus rentas. Era la forma de impedir que se transformasen beneficios eclesiásticos en soberanías temporales. Los protestantes rechazan esta cláusula, Fernando la incluye por ser emperador (Carlos V ya había renunciado).

**Declaratio Ferdinandeae** artículo secreto añadido, se reconoce a los nobles, ciudades y pueblos que llevan algunos años abrazando la Confessio augustana, el derecho a permanecer libremente en su fe.

No se reconoció el calvinismo. Luego vendrá la reconquista católica de algunos territorios protestantes y un nuevo enfrentamiento: 1618 - 1648 la Guerra de los Treinta Años, que será una gran derrota para las potencias católicas, especialmente España.

### Evaluación de Paz de Augsburgo. 1555

Reconocía la división. Sólo le reconocía los príncipes la libertad religiosa, no a los súbditos.

Se les concede a los príncipes el derecho de imponer su religión a los súbditos. Es decir, el Estado tiene derecho a imponer religión, principio opuesto a tolerancia y libertad religiosa. El luteranismo se expande conquistando las dos terceras partes de la nación alemana. Los Capuchinos, varios obispos de gran valer, el Emperador y jesuitas montarán la contraofensiva católica. Paulo IV, protestó contra la Paz de Augsburgo. 1556 Emperador Carlos V abdica de los reinos y dominios de España. Muere Ignacio de Loyola. 1558 Muere Carlos V.

### La concepción luterana del Estado.<sup>60</sup>

Incomunicabilidad entre el orden espiritual y el orden político. Lutero envolvió a la autoridad en un aura religiosa, “Esta gloria, esta luz que rodea a la autoridad se debe a mí; es a mí a quien deben darse las gracias”. “Nuestra enseñanza ha conferido a la autoridad secular plenitud de derecho y de poder, haciendo así realidad lo que los papas nunca hicieron ni quisieron hacer”. “La autoridad secular es una maravilla de la creación divina y una gracia sublime de Dios”.<sup>61</sup> Lutero reconoce al Estado ser garante del orden y de la paz, y en consecuencia de la vida espiritual, y sustrae al poder político a todo juicio terreno. Calvino sustenta: el individualismo, la democracia apoya en fundamentos religiosos o la responsabilidad moral de la acción política. Calvino marcó el movimiento revolucionario contra el absolutismo.

“<<Desde el principio del mundo, un príncipe inteligente es en verdad rara avis, y un príncipe bueno, más raro todavía. Por lo general, los gobernantes son los mayores locos y los canallas más grandes de la tierra.>> Sin embargo, su existencia y su actuación están en todo caso justificadas porque con ellos se crea y se establece el orden, ese bien supremo que permite a los verdaderos cristianos dedicarse a la vida interior; es decir, hacen posible el único bien que puede existir en el mundo de las obras: <<Los príncipes y las autoridades seculares son los artifices de la paz, permiten que se enseñe la palabra de Dios y que se bautice, cosas que sólo la paz hace posible>>”.<sup>62</sup>

### La concepción luterana de la Iglesia.

- Es invisible.
- Toca al príncipe establecer Obispo.
- El príncipe es la manifestación de Dios en el mundo externo y visible, el pueblo manifiesta el conjunto de todos los males de una humanidad caída.
- El pueblo está excluido del Estado.

### El estado luterano en resumen:

- ❑ Es el garante supremo del orden
- ❑ Tiene un poder ilimitado
- ❑ Tiene poder sobre la Iglesia en lo referente a la organización eclesiástica externa.
- ❑ Parte de una separación neta entre el príncipe y el pueblo gobernado
- ❑ Acepta una visión sacralizada del príncipe.

---

<sup>60</sup> Ver G. Zagheni, III, 106 y ss.

<sup>61</sup> Citados en G. Zagheni, III, 108.

<sup>62</sup> Citado en G. Zagheni, III, 107.

En la Europa del siglo XVI el Estado será árbitro en cuestiones religiosas.  
Las monarquías del siglo XVI consiguen la paz religiosa por medio de la <<lucha>>.  
El Estado es quien elige la religión, aparece como el salvador de la Iglesia

He aquí un resumen de las convicciones claves de Lutero:

Resuelve la cuestión de la salvación con [sola fides] **solo la fe**: concepto de justicia salvífica, Justicia imputada, es decir, Dios nos declara justos, aunque permanezcamos pecadores, con lo cual se impide que nadie se vanaglorie de nada

Romanos 1, 17: la justicia que Dios otorga, la justicia inmerecida de la gracia. Dios mismo no es ya el Dios del capricho sino el Dios de la misericordia (NHI, II, 65)

El ser humano se halla completamente corrompido a causa del pecado original: la concupiscencia, que permanece incluso después del bautismo, es sencillamente pecado. Por ello, el obrar propio no sirve de nada en el proceso de la salvación. La justicia de Cristo sólo se aplica externamente, sólo se le imputa. Así pensaba Lutero que evitaba el engrimiento y la soberbia humana ante la obra de la gracia, así pensaba asegurar su gratuidad.

En el fondo, Lutero niega la libertad, y la cooperación de la voluntad humana en la salvación..

**Sólo la escritura** [sola scriptura] contra lo que pueda afirmar la tradición o el magisterio. Lutero está reaccionando contra muchas devociones infundadas, contra opiniones y creencias sin base verdadera, contra el olvido de la Palabra de Dios;

**Sacerdocio universal de los fieles**, contra la Iglesia jerárquica [solus Christus]. Lutero está reaccionando contra el abuso de autoridad y el infantilismo en que vegetan muchos fieles, como si los únicos cristianos fuesen los miembros de la jerarquía. Achacándole erróneamente a la Iglesia católica, presentarse como mediadora, Lutero insiste en la única mediación de Cristo; Lutero disputaba pues estaba convencido de poseer el auténtico sentido del cristianismo. En sus propias palabras, no le interesaba tanto el castigar la inmoralidad de los eclesiásticos, sino el contenido de la fe que proponían.

Conclusión de Guido Zagheni sobre Lutero.<sup>63</sup>

Lutero expresa la distancia inconmensurable entre Dios y el hombre.

Quiere afirmar la absoluta soberanía de Dios, misericordioso en su naturaleza más profunda.

Nos justifica gratuitamente en Cristo crucificado.

Afirma la humildad y bajeza del hombre ante Dios. Desconfía del ser humano.

El ser humano, abandonado a sí mismo, se llena de orgullo, es presuntuoso.

Cristo es el único mediador entre Dios y el hombre.

Rechaza toda mediación humana. El hombre y la Iglesia sólo tienen que recibir y escuchar en la fe y la obediencia.

*Sola gratia, sola fides, sola Scriptura.*

El protestantismo sigue siendo un llamado a la Iglesia católica para que se concentre en lo que es realmente auténtico y fundamental. Lo que nos une es más fundamental, más decisivo y más importante para la salvación que lo que nos separa.

Concluyo (MM): no es casualidad que Alemania sea unos de los escenarios privilegiados de la Ilustración. El Renacimiento exaltó la vida terrena y los esfuerzos humanos, la reforma

---

<sup>63</sup> G. Zagheni, III, 124- 125. Lo resumo.

luterana afirmó la naturaleza corrupta de la humanidad, pero los logros de la revolución científica y la fe en la razón, generan la valoración, exagerada, de las posibilidades de la naturaleza humana hechas por la Ilustración. Este optimismo pasará por la revolución francesa, será un tanto criticado por la vuelta al tradicionalismo del XIX, pero volverá a surgir como fe en el progreso humano, las ciencias, la industria, las conquistas imperialistas, y sólo caerá derrotado en las alambradas y el barro interminable de las trincheras de la Primera Guerra Mundial, el progreso tan optimista como egoísta asesinó en la tierra de nadie entre las trincheras a lo mejor de la juventud europea.

Un resumen sobre la marcha y los decretos del Concilio de Trento.

### Concilio de Trento<sup>64</sup>

“...Trento promulgó catorce decretos doctrinales y trece decretos sobre la reforma de la atención pastoral y la disciplina de la Iglesia. Las conclusiones más importantes del Concilio, a mi modesto entender [escribe Alfonso Pozo] y con la brevedad necesaria, fueron:

Se reafirmó que las fuentes de la fe son las Sagradas Escrituras y **la tradición** de la Iglesia. Para los protestantes la única fuente de la revelación es la Sagrada Escritura.

Las Sagradas Escrituras deben ser **interpretadas por la Iglesia** y no tener interpretación libre como decía Lutero, negando el magisterio eclesial.

Reafirmó que la fe es necesaria para la salvación, pero también lo son **las buenas obras**. Se volvió a ratificar que el **pan y el vino consagrados son el Cuerpo** y la Sangre de Cristo y no como Lutero decía, una representación.

Se proclamó que **se podía rendir culto a los santos** como ejemplos y testimonio de vida cristiana.

Se proclamó que **se podía rendir culto a los santos** como ejemplos y testimonio de vida cristiana.

Se define el **pecado original** que se borra con el Bautismo.

Se dispone que **los obispos debían vivir en sus diócesis** y debían hacer visitas a sus parroquias de un modo frecuente.

Se dictan normas **contra el concubinato de los clérigos**.

**Se prohíben los duelos**, con gravísimas penas

Se mandan **construir seminarios** para formar bien al clero.

A los religiosos se les urge la vida en común y a las monjas la clausura: "

Se reafirma la **existencia del Purgatorio**:

**Se prohíbe la misa en lengua vernácula**, pero se recomienda la homilía en dicha lengua.

Se establece **la Vulgata latina** como la única Biblia reconocida por la Iglesia. Esta era la primera traducción de la Biblia del griego al latín y fue hecha por San Jerónimo en el año 383.

Se decide la publicación de un catecismo que recoja toda la doctrina del Concilio y se manda hacer una nueva edición corregida del Misal y del Breviario (rezo de los salmos).

"No hay cosa que vaya disponiendo con más constancia los fieles a la piedad y culto divino, que la vida y ejemplo de los que se han dedicado a los sagrados ministerios; pues considerándoles los demás como situados en lugar superior a todas las cosas de este siglo, ponen los ojos en ellos como en un espejo, de donde toman ejemplos que imitar. Por este motivo es conveniente que los clérigos, llamados a ser parte de

---

<sup>64</sup> Ver: Concilio de Trento, Alma Mater Hispalense. Aquí aparece abreviado.  
[http://www.personal.us.es/alporu/histsevilla/concilio\\_trento.htm](http://www.personal.us.es/alporu/histsevilla/concilio_trento.htm)

la suerte del Señor, ordenen de tal modo toda su vida y costumbres, que nada presenten en sus vestidos, porte, pasos, conversación y todo lo demás, que no manifieste a primera vista gravedad, modestia y religión. Huyan también de las culpas leves, que en ellos serían gravísimas; para inspirar así a todos veneración con sus acciones. Y como a proporción de la mayor utilidad, y ornamento que da esta conducta a la Iglesia de Dios, con tanta mayor diligencia se debe observar; establece el santo Concilio que guarden en adelante, bajo las mismas penas, o mayores que se han de imponer a arbitrio del Ordinario, cuanto hasta ahora se ha establecido, con mucha extensión y provecho, por los sumos Pontífices, y sagrados concilios sobre la conducta de vida, honestidad, decencia y doctrina que deben mantener los clérigos; así como sobre el fausto, convitonas, bailes, dados, juegos y cualesquiera otros crímenes; e igualmente sobre la aversión con que deben huir de los negocios seculares; sin que pueda suspender ninguna apelación la ejecución de este decreto perteneciente a la corrección de las costumbres. "

SESIÓN XXII Concilio de Trento

Se trata de la VI sesión celebrada en tiempo del sumo Pontífice Pío IV en 17 de setiembre de 1562.

### Valoración del Concilio de Trento y su puesta en práctica.<sup>65</sup>

1. Fue la respuesta del supremo magisterio eclesiástico a la Reforma protestante.
2. Se habría quedado en letra muerta si el papado no hubiese puesto todo su poder en implementarlo y en infundirle vida. En 1564 Pío IV creó una Congregación de Cardenales para implementar e interpretar estos decretos.
3. Se publicó el Catecismo Romano, manual basado en las definiciones del Concilio. Un Breviario. Un Misal.
4. Se publicó una versión corregida de la Vulgata.
5. "por su duración y más aún por la extensión, multiplicidad y oportuna modernidad de su acción, por la profundidad y verdadero valor de sus definiciones doctrinales, por el buen sentido de sus disposiciones constitucionales y disciplinares, por el número y el prestigio de los sabios que dejaron oír su voz en él, finalmente por sus efectos ulteriores, ha dejado en la sombra a todos los demás concilios" Valoración de Trento por Merkle.<sup>66</sup>
6. En este concilio se formó toda una época de la Iglesia. Pasarán tres siglos antes de que vuelva a reunirse otro concilio ecuménico. Cuando se convoque el Vaticano I, retomará una laguna que había dejado Trento: la doctrina relativa a la Iglesia.<sup>67</sup>
7. No se terminaron las encomiendas de cargos en la Iglesia. De mil cien abadías existentes en Francia en el siglo XVIII, una 850 estaban en encomienda. No se acabó la acumulación de beneficios. No fue fácil aplicar la obligación de residencia para los obispos. No se respetó la periodicidad prevista por el concilio de Trento para los sínodos provinciales (cada tres años); para los diocesanos (cada año). En los países dependientes de la corona española encontró graves estorbos. El patronato hispano-portugués constituyó una barrera formidable. No se respetó la periodicidad de las visitas pastorales (todas las parroquias debían de ser visitadas cada dos años). "El clero, en muchos casos, se mostró bastante reacio a aceptar en la práctica el modelo de vida derivado de los decretos del concilio tridentino: el clero bajo se resistió a llevar el hábito talar, a instruirse y a enseñar el catecismo; y el alto clero se negó a llevar una vida

<sup>65</sup> He escrito en otra parte (Historia de la Iglesia) una versión más amplia sobre Trento y las consecuencias de la Reforma.

<sup>66</sup> Hubert, Jedin, Pequeña historia de los Concilios, 135.

<sup>67</sup> Hubert Jedin, *Breve Historia de los Concilios*, 134-136.

sencilla y frugal. La riqueza fue la gran debilidad de las esferas más elevadas de la jerarquía eclesiástica” .<sup>68</sup>

### Resultados de la reforma protestante

- ❑ Fin de la unidad europea.
- ❑ Enfrentamientos que durarán dos siglos: desprestigio de toda religión revelada. No ya sólo de la católica. Ridículo de la fe que provocará tantas matanzas. No faltará quien diga, estamos mejor sin ninguna religión revelada.
- ❑ Bloody Mary en Inglaterra
- ❑ Las contiendas de la independencia de Holanda que enfrentará a calvinistas contra católicos
- ❑ 1560-1590 Guerras civiles en Francia
- ❑ 1572 23/24 Agosto, matanza de San Bartolomé contra calvinistas franceses. Gregorio XIII celebra Te Deum "por la victoria de la Iglesia sobre la infidelidad y la derrota de la traición política". De 6,000 a 30,000 muertos.

1588 La Armada Invencible y su fracaso, Felipe II contra la Reina Isabel de Inglaterra.

1598 Edicto de Nantes en Francia (= Paz de Ausburgo). Se le hacen concesiones a los calvinistas (hugonotes). Derecho a la libertad de conciencia, libertad de culto (con ciertas reservas) y acceso a todos los cargos.<sup>69</sup>

Puritanos, tanto en Inglaterra como en los EE.UU., creen encarnar la verdadera religión y el verdadero civismo. Ellos, que sufrieron tanto por la intolerancia, ¡serán intolerantes!

1618-1648 Guerra de los Treinta Años. Papado rechazará la tolerancia propuesta en el Tratado de Westfalia de 1648 que puso fin a esta guerra.

### Nueva mentalidad: se rompe el equilibrio tomista, se cae en:

- ❑ Subjetivismo;
- ❑ Depreciación del orden ontológico;
- ❑ Libre interpretación;
- ❑ Libertad de conciencia sin referencia a orden objetivo, como si no tuviéramos la obligación de buscarlo;
- ❑ Racionalismo: razón científica único camino del conocimiento;
- ❑ Se sospecha de todo elemento de razón en la fe;
- ❑ Misticismo sin necesidad de mediaciones, como si el Señor se devaluase en sus mediaciones;
- ❑ Autonomía de la ciencia, fe reducida a Iglesia, pura, pero sin impacto social;
- ❑ Subordinación de la Iglesia al Estado;
- ❑ Origen contractual de la sociedad, deja en la sombra la naturaleza social del hombre
- ❑ Lucro: fin último del hombre, desprecio de los pobres, éxito= el último criterio.

---

<sup>68</sup> “Acogida de los decretos tridentinos” en Guido Zagheni, *La Edad Moderna. Curso de Historia de la Iglesia III* (Madrid: San Pablo, 1997, 1<sup>ra</sup> edición italiana en 1995, 191).

<sup>69</sup> *Breve Historia de Europa*, 284.

- ❑ La visión negativa protestante de la voluntad humana, origina una afirmación desmedida, secularista, autosuficiente, estridente de todo lo humano que parece tener que negar la religión para poder conocer a Dios y para poder realizar su dignidad humana.
- ❑ Libertad de cultos, tolerancia, ¿y la búsqueda de la verdad objetiva? Parecería que sólo puede haber paz, si se afirma que todo da lo mismo.

### Aspectos positivos

- ❑ Religión pura: contra el juridicismo y el semipelagianismo.
- ❑ Referencia a la gracia, la fe, la Escritura, el sentido del bautismo.
- ❑ Búsqueda de alternativas;
- ❑ Exaltación de libertad y de la conciencia.
- ❑ Sentido del deber social, del servicio.
- ❑ Incremento del estudio histórico, ¿qué ha sido la comunidad a lo largo de los siglos? ¿De dónde proceden tal o cual costumbre?
- ❑ Estudio de la Biblia.
- ❑ Deseo de una vuelta a los orígenes.

### Miedos y énfasis que la Reforma dejó en el catolicismo

- Clericalización, olvido sacerdocio común de los fieles, de que todos los bautizados forman la Iglesia;
- Miedo a la Biblia; eso le toca a los que han estudiado;
- Sacramentos ex-opere operato, [en verdad, el sacramento vale por Cristo que actúa en ellos, independientemente de la calidad del ministro, pero esto puede llevar a prescindir de la coherencia entre vida y doctrina predicada], falta de instrucción; infantilismo, pasividad
- La jerarquía, necesaria referencia de toda comunidad bien organizada, especialmente en tiempos de crisis y cuestionamientos, tiende a ocupar el primer lugar antes que la comunidad; lo jurídico e institucional ocupan primer plano sobre el carisma; énfasis en las estructuras para evitar los abusos, uniformidad contra desorden y excesos, pero ¿y lo local? Lo universal al servicio de la libertad, de las maquinaciones de intereses locales que intentan sujetar a la Iglesia, peligro de que el centro aplaste las iniciativas de lo local, de la periferia.
- En la misa se tiende a enfatizar más el que la comunión de los hermanos.

### Resumen y Consecuencias de la Reforma. <sup>70</sup>

1. La Reforma no debe ser vista de un modo exclusivamente negativo.
2. Fue posible gracias a la entrega existencia de Lutero y de Calvino, sus discípulos, amigos y a la pasión de los anabaptistas.
3. Creó comunidades, que por hallarse sometidas a la palabra divina, provocaron una notable energía de confesores.
4. Los protocolos de visita de la Iglesia luterana no revelan, ni en el pueblo, ni en el clero, una mejoría con respecto a los anteriores defectos católicos. Lutero no se cansa de predicar contra el vicio.
5. Los calvinistas manifestarán una gran entereza en las cárceles francesas, idem los anabaptistas con su paciencia y respetuosa fidelidad a la palabra de la Biblia.

---

<sup>70</sup> *Nueva Historia de la Iglesia* III, 130-131



6. La reforma constituyó, a pesar de todo, un movimiento que nacía de dentro (cultivo de una vida interior íntima).
7. Antiguos anhelos a los cuales la Iglesia católica no respondió, son satisfechos: deseo de una experiencia y una vinculación religiosas [creyentes] personales, frente a la sobreacentuación de la institución y el sacramento; de una palabra viva y directa de la Biblia, frente a tanta especulación teológica que se había vuelto impersonal; de una interpretación de la palabra divina utilizable para la vida diaria; de un culto inteligible; de una comunidad fraterna, frente a un clericalismo que en ocasiones era demasiado soberbio.
8. Poseían una fuerza realmente sugestiva sobre las masas: tanto las traducciones de la Biblia al idioma materno y una liturgia comprensible (la misa alemana de Lutero), la liturgia sin imágenes de Calvino, coherente con la claridad del pensamiento francés.
9. “El miedo de la antigua Iglesia a que se abusase de la palabra divina y se falsease, miedo que precisamente ahora impedía las traducciones de la Biblia a la lengua del pueblo, pareció un intento de substraer al pueblo la palabra íntegra de Dios, contra lo cual aquél exigió impetuosamente sus derechos”.

Todavía hoy en día nos cuesta abordar con serenidad todo lo referente a la gratuidad de la salvación y la responsabilidad humana. La vuelta a la Escritura nos ha dado pistas para conjugar armoniosamente estas realidades, por ejemplo, la experiencia de la alianza en Israel, el anuncio del Reino hecho por Jesús.

#### **Juan Calvino (1509 – 1564).<sup>71</sup>**

- ❑ A él se debe: el éxito de la reforma en las regiones occidentales del Imperio, más de la mitad de los cantones suizos, amplias regiones del norte de Europa.
- ❑ El calvinismo fue sustancialmente expansivo
- ❑ Su teoría y práctica se adecuaba perfectamente a los estados.
- ❑ Tenía los gérmenes necesarios para fomentar la subversión en los territorios disconformes con los poderes dominantes [Papa, Emperador, Reyes].
- ❑ “Todo lo que Lutero tiene de monje medieval lo tiene Calvino de humanista”<sup>72</sup>

La Iglesia Reformada se debe a los evangelistas y protestantes franceses exiliados. Iniciador: Guillermo Farel. Organizador: Juan Calvino.

#### **Calvino**

1509 Julio 10 nace Juan Calvino en Noyon.

Hijo de una familia pudiente. Educación excelente. Su padre le había destinado a la carrera sacerdotal. Desde los 12 años ya disfrutaba de una beneficio eclesiástico en la Catedral de Noyon que usó para pagar sus estudios.

---

<sup>71</sup> Resumen, “La reforma en Ginebra, Francia, Escocia y los Países Bajos, Juan Calvino (1509 –1564)”, en Alfredo Verdoy, *Síntesis de Historia de la Iglesia, Baja Edad Media. Reforma y Contrarreforma (1303 – 1648)* (Madrid: Pontificia Universidad Comillas, 1994), 196-203). Tomo en cuenta la información sobre Calvino en Guido Zaghenni, *Curso de Historia de la Iglesia III, La Edad Moderna*. He tratado de mantener en cursiva la información de Zaghenni, cuando se entremezcla con los datos de Alfredo Verdoy.

<sup>72</sup> “La reforma protestante” en Salvador Giner, *Historia del Pensamiento Social* (Barcelona: Ariel, 7ma edición, 1990, 1ra edición, 1967), 225

1521

Abril La Universidad de la Sorbona, París, condena las tesis de Lutero

Octubre Los escritos de Lutero continúan circulando en Francia. La Sorbona emite una nueva condenación.

La postura de la corte francesa varía: cuando está aliada con el Papa, condena a Lutero, cuando lo enfrenta, es más tolerante con Lutero.

En Francia, las ideas luteranas fueron reprimidas duramente.

1533 Aproximadamente por esta fecha, asume ideas reformadas.

Lutero se preocupaba por el problema de su propia salvación.

Calvino: cómo lograr la verdadera reforma de la Iglesia. Quería encontrar “la vera religio” contra la idolatría de la Iglesia contemporánea, y el laico Calvino quería trabajar por la “pietas” contra los “impii”.

Convencido de que Dios había puesto su mano sobre Él y lo llamaba al servicio de la Iglesia.

1533

Calvino bajo sospecha por la lección inaugural de la Sorbona de Nicolás Cop. Se atribuye a Calvino su redacción. Contenía párrafos enteros de Lutero (excomulgado desde 1521).

Denunciados. Calvino huye a Angulema. Cincuenta personas son arrestadas.

1534

En su ciudad natal, renuncia a todos los beneficios eclesiásticos.

Regresa a Paris. Affaire de los “affiches” carteles provocadores con alusiones ofensivas a la misa. La Sorbona, la Corte y el Parlamento francés reaccionan.

Calvino huye. Se refugia en Basilea.

Escribe la primera versión de la *Institución de la Religión Cristiana*. Varias veces será rehecho.

Queda cerrado en 1559. “Es una especie de <catecismo reflexivo inspirado en Lutero>. Libro pequeño, dedicado a Francisco I, defiende a los ‘mártires franceses del Evangelio’ Seis capítulos. Un librito que cabe en un bolsillo y se difunde como un relámpago por toda Europa.

1535 Enero 29 se publica un decreto en Francia ordenando exterminar a los herejes.<sup>73</sup>

1535 Desde esta fecha, Ginebra, ciudad Suiza, es protestante.

1536

Pensaba instalarse en Estrasburgo, se queda en Ginebra captado por Guillermo Farel.

Los burgueses querían independizarse de la Casa de Saboya. Habían suspendido la misa y anunciado que deseaban vivir según el evangelio y la palabra de Dios.

Escribe “Los Cuatro Artículos” e “Instrucción y confesión de fe en uso para la Iglesia de Ginebra” pretendía regular la existencia de los ginebrinos. Muchos le rechazan.

Este año, toma la decisión de “vivir según el evangelio”. Se prohíbe el culto católico. Farel, incapaz de organizar la vida de la ciudad, le pide a Calvino que le ayude, lo hará durante los años 1536 – 1538.

---

<sup>73</sup> Henry Kamen, *Nacimiento y tolerancia en la Europa Moderna*, (Madrid: Alianza Editorial, 1987, edición original en inglés, 1967), 113.

1537 En La Sorbona se quema la Institución Cristiana de Calvino.

1537 con la ayuda de Farel, Calvino hace aprobar los “Artículos concernientes a la organización de la Iglesia” que regulan el orden comunitario. Regulaciones sobre:

- ❑ La Cena del Señor, su frecuencia. Los Domingos, participación en ella, una vez al mes.
- ❑ Excomunión de los indignos.
- ❑ Disciplina, --jefes de barrios—
- ❑ Canto de los Salmos, educación que hay que darle a los niños.

1537 Enero o Febrero, con la ayuda de Farel, Calvino presenta la “Instrucción y Confesión de fe usada en la Iglesia de Ginebra” ha de ser jurada dos veces al año por todos, bajo pena de destierro. Comienza con la afirmación: “sola scriptura”.

Las disposiciones son tan rígidas que los ginebrinos protestaron.

Se prohíbe a Calvino y Farel la predicación. Han ido más allá de su tarea de predicadores: se han metido a juzgar las conductas de las personas y del Estado. No quieren regirse por la liturgia de Berna, que el Consejo de Ginebra había aceptado. Farel y Calvino, exiliados.

1538

Sus amigos pierden las elecciones. Se va de Ginebra.

1538 – 1541

En Estrasburgo. Período fecundo. Vuelve a trabajar “Institución de la Religión Cristiana”  
*Calvino acepta: “La verdadera Iglesia de Dios ha de fundarse en la adhesión consciente a la fe, manifestada en pública profesión, para que la Iglesia se haga visible; la Iglesia debe eliminar de su seno a los corrompidos y a los corruptores que impiden la santificación profunda por la palabra y los sacramentos.”*

*El ambiente de Estrasburgo.*

*1538, abril 25 Calvino iba hacia Basilea, pero Martin Bútzer (1491 – 1551) lo llama desde Estrasburgo. Se ocupa de exiliados franceses, unas 1,500 personas. Se casa.*

*1539 y 1541 participa en coloquios religiosos. Calvino conoce mejor situación de Iglesias reformadas.*

*Le impacta organización de la Iglesia de Estrasburgo según modelo de la Iglesia primitiva: ancianos, doctores, diáconos, pastores y comité de vigilancia.*

1540 El Edicto de Fointainebleau inaugura el gran período de persecuciones contra los protestantes franceses.

1541

Regresa a Ginebra.. Lo que Calvino estableció en Ginebra puede considerarse como una dictadura religiosa, una teocracia.<sup>74</sup> Crea fuerte disciplina: contenida en sus “Ordenanzas eclesiásticas”

Pastores. Elegidos por otros ministros con el acuerdo previo del gobierno de la ciudad. Calvino propugnaba un clericalismo estatal.

---

<sup>74</sup> Giner, 225.

Doctores: enseñan la sana doctrina.

Los Ancianos: hacen respetar la doctrina

La Iglesia de Calvino “no era una comunidad libre, sino una organización obligatoria, en la que debían integrarse todos los habitantes de la ciudad”.

*Vuelto a Ginebra. Calvino le dará a aquella comunidad una organización definitiva.*

*Se basa en la noción de ministerio = el instrumento del cual el Señor se sirve para realizar la redención.*

*Esta estructura se va haciendo cada vez más severa. Se castiga el criticar a Calvino, su severidad, jugar cartas, bailar.*

1542 Redacta catecismo para que sus “Ordenanzas” sean puestas en práctica.

1545 se cuentan 34 condenas a muerte, en sólo tres meses, entre brujas y presuntos propagadores de la peste.

1546 se cuentan hasta 77 condenas a muerte.

1545 Vaudois, Provenza, mil personas asesinadas y sus casas destruidas por ser protestantes.<sup>75</sup>

1546 Etienne Dolet ejecutado por herejía en Francia.

1547 Calvino tiene partidarios también entre la nobleza francesa.

1548 de nuevo expulsado de la ciudad por haber perdido las elecciones. Llamado de nuevo, se afianza más firmemente.

*1548 los filocalvinistas, numerosos entre las filas de los exiliados franceses, quedan en minoría. La población está harta de las penas de muerte.*

*1555 triunfo del partido francés, luego de la ejecución de Miguel Servet (1511? – 1553) a quien los enemigos de Calvino habían defendido.*

*Mayo 16, tumulto contra los franceses. Represión. Algunos logran escapar.*

*Triunfo pleno de Calvino. El rigor aumenta.*

#### Enfrentamientos famosos de Calvino.

- Sebastián Castellion contrario a la canonicidad del Cantar de los Cantares.
- Jerónimo Bolsec, contrario a la doctrina de la doble predestinación.
- Miguel Servet, ejecutado en 1553 por negar la Trinidad.

1559 funda Academia de Ginebra para formar pastores reformados.

*Se crea La Academia. Teodoro de Beza, su primer rector. La Academia será el seminario europeo de todo el calvinismo. Allí estudiaron Philipp Marnix, reformador en los Países Bajos, y John Knox, reformador de la iglesia escocesa.*

Calvino fue uno de los pocos reformadores que siguió con atención la vida política de su tiempo.

---

<sup>75</sup> Kamen, 114.

Escocia: la alta nobleza acepta calvinismo, George Wishart, muerto en la hoguera en 1546, John Knox (1505 – 1572) exiliado en Ginebra y amigo de Calvino, fue un gran propagador del calvinismo en Escocia.

1560 Parlamento escocés adopta “Confessio Scotica” inspirada en la “Institución de la doctrina Cristiana”, se publica “Libro de la disciplina” y queda consolidada la Iglesia escocesa. La calvinista Escocia y la Anglicana Inglaterra tendrán religiones diversas.

#### Aspectos del calvinismo:

No al Papado, no a los obispos.

Una organización presbiteral: los ministros del culto, elegidos por los fieles

Gran importancia a la enseñanza; elevación del nivel educativo de los escoceses.

Lectura generalizada de la Biblia.

Donde los calvinistas son minoría, se convierten en defensores de la libertad de cultos, de la tolerancia y, sobre todo, de una moral de la acción y de la ganancia económica.

El régimen de Lutero estaba ligado a los Príncipes, el de Calvino, a los burgueses, mercaderes e industriales [manufactureros]. Los calvinistas despreciaban y desconocían la nobleza hereditaria y admiraban los logros adquiridos a pulso por el individuo independiente.

1561 redacción de la “Confessio Bélgica”. Los Países Bajos resistieron a los españoles, fue un enfrentamiento patriótico y religioso. Se escriben tratados políticos religiosos, auspiciados por Calvino.

1561 Francia cuenta con 670 pastores, la mayoría salidos de la Academia de Ginebra.

#### Ideas de Calvino sobre Dios.

- ❑ Dios = monarca absoluto, ejerce sobre la humanidad señorío ilimitado.
- ❑ El hombre debe comprometerse por la honra y la gloria de su Señor.
- ❑ La predestinación.
- ❑ Dios ofrece signos de predilección: se manifiesta en la pertenencia a la Iglesia y la realización de obras buenas.
- ❑ Fuera de la Revelación, no hay salvación.
- ❑ Defiende sacramentos: el bautismo y la cena.

Calvino = se ha convertido en el patriarca de una nueva religión.

Configura al hombre, a la mujer.

Vive sintiendo sobre sí el peso de la gloria de Dios y de su predestinación.

Su Dios es veterotestamentario.

Siente que Dios lo ha destinado a cumplir un puesto y una tarea en la sociedad dentro de su planificación providencial.

#### Características de la teología de Calvino.

- ❑ Obra clave: Institutio Christianae Religionis, marzo 1536. Luego será reescrita, ampliada y traducida al francés.
- ❑ Parte de Dios, de su plan de salvación, su gloria.
- ❑ Se suprime el magisterio de la Iglesia, es algo meramente humano, falible

- ❑ La Escritura por sí sola juzga toda la tradición.
- ❑ El Espíritu Santo inspira al autor sagrado (inspiración casi literal) y hace que el lector comprenda la Escritura.
- ❑ A esto se oponen los anabaptistas: “Son muy pocos los que viven coherentemente su fe; la muchedumbre ha de ser forzada con la espada” para sostener la fe débil.
- ❑ El fin de la creación = el conocimiento y la adoración de Dios por parte del hombre.
- ❑ Todo está previsto y programado minuciosamente por Dios ab aeterno.
- ❑ “Esta soberanía libre y absoluta de Dios no está condicionada por nada, ni siquiera por los méritos del creyente. Dios lleva a cabo su programa de salvación no sólo creando a la Iglesia, sino salvando a cada individuo con una decisión libre, mediante la concesión de la gracia.”
- ❑ La salvación está decidida desde la eternidad por un decreto celeste, unos destinados a salvación, otros a perdición. Este decreto sólo lo conoce Cristo. El individuo puede estar seguro de su salvación si se encuentra “en comunión con Cristo”.
- ❑ La Iglesia es el número universal de los elegidos. La Iglesia es invisible, pero se hace visible por sus características: la predicación de la Palabra, los sacramentos, la obediencia de la fe.
- ❑ La Cena, es siempre una acción del Espíritu Santo. Cuando el fiel se une con los signos, se une a Cristo; no es una unión física, sino una nueva comunicación de la vida celeste de Cristo, de la vida nueva.

#### La predestinación, la económica y cultura calvinistas.

Los hombres y mujeres existen por y para Dios.

Sus mentes terrenas no pueden escrutar los designios de la mente divina, esto sería pecar de arrogancia.

Cada ser humano está predestinado y lo único que puede es creer en Dios.

Cada hombre y cada mujer tienen el deber de considerarse predestinados y deben descartar toda duda como tentación diabólica.

Los sacramentos no le valen nada.

Esto provoca angustia y ansiedad, PERO, Dios hacía virtuosos en este mundo a los elegidos para el próximo.

¿Cómo sé yo si estoy predestinado y elegido para la salvación en la otra vida? Debo de buscar los signos, las señales:

Industriosidad, trabajo y un asecetismo mundano. Los puritanos se caracterizaban por su sobriedad, eran austeros. A los calvinistas el trabajo los absorbe por completo, “pues la idea de salvación predestinada no puede confirmarse más que con una vida globalmente constructiva, en la que la vieja expresión “*laborare est orare*” cobra un nuevo sentido”.

Al poco tiempo el ascetismo industrioso se convirtió no ya en señal, sino en medio para alcanzar la salvación.

Despreciaron la vida contemplativa y conventual, desdeñaron la vida señorial y ociosa.

El trabajo manual, tan despreciado por la mentalidad medieval, fue ensalzado y considerado ocupación de hombres libres, no de siervos de la gleba.

Así la moral económica calvinista dignificaba las actitudes y convicciones burguesas acerca del beneficio, el lucro comercial o industrial.

El beneficio es muestra evidente del favor divino y de la predestinación del individuo con éxito.

La Edad Media había hablado del “*turpe lucrum*”

“...la concepción calvinista del trabajo y de la economía era la justificación ideológica de una situación de hecho.”

“El calvinismo temprano [el primer calvinismo] tenderá a la creación de comunidades políticas ignorantes de la estructura feudal, basadas en el sistema del cambio y en la discusión <democrática> de los asuntos, como en un consejo bancario, mientras se deja la fe intocada.”<sup>76</sup>

### Difusión del calvinismo.

1550 expansión del luteranismo se frena, ¿por qué?

- ❑ 1546 Muerte de Lutero.
- ❑ 1547 Derrota de la Liga Esmalcalda en Mühlberg.
- ❑ 1548 Interim de Augsburgo.
- ❑ 1555 Paz de Augsburgo, consolidación de las iglesias territoriales, polémicas y disenciones dentro del movimiento luterano e inicio de la contrarreforma católica.

1555 se crea en París primera iglesia calvinista de Francia.

1559 reunion pública de pastores calvinistas franceses. Calvino esboza una Confessio Gallicana.

Los hugonotes (viene de un vocablo alemán eidgenossen= confederados), encuentran apoyo en Francia en el Príncipe Condé, Antonio Borbón de Navarra.

1560 Marzo 16 conjura de Amboise, intento de golpe de estado protestante.

Catalina de Medicis se hace cargo de la situación, tolera a los hugonotes siempre y cuando se limiten a practicar su fe en privado.

1561 coloquio religioso en la Abadía de Poissy, Teodoro de Beza, y Diego Laínez, superior de los jesuitas.

1562 Catalina proclama Decreto de Saint- Germain: los hugonotes pueden tener un Consistorio, ejercer libremente su religión, celebrar sus sínodos, se reconocen sus pastores.

1570 Paz de Saint Germain, se reconoce la libertad de conciencia de los hugonotes. Todo parece indicar que habrá paz, pero...

1572 Agosto 22, atentado contra Coligny en el que está implicado la reina madre.

1572 Agosto 24. **Noche de San Bartolomé**, el almirante Coligny, jefe de los hugonotes y sus seguidores, son asesinados. Algunos hablan de 30,000 muertos. Catalina de Medicis estaba seriamente “convencida de que sólo la eliminación de los líderes protestantes restablecería la paz y protegería a la Corona.”<sup>77</sup>

Se enfrentan. Facción de Guisa, favorable a los católicos. El Príncipe Condé, favorable a los hugonotes. Matrimonio entre Enrique de Borbón, rey de Navarra y Margarita de Valois, hermana del rey de Francia, 1572, agosto 18.

---

<sup>76</sup> Resumen casi con sus mismas palabras, Giner, 225-228.

<sup>77</sup> Kamen, 120. *La Nueva Historia de la Iglesia* considera exagerado el número de 30,000 usado muchas veces.

“El Papa sólo se enteró cuando la carnicería era ya un hecho, y se le presentó al pontífice como una victoria del rey contra la conjuración urdida por los hugonotes contra él. Así en Roma se tuvo la convicción de que, de un sólo golpe, se habían salvado en Francia la dinastía y el catolicismo. Se ordenaron por ello oraciones públicas de acción de gracias, con el canto del *Te Deum*, se acuñó una medalla y en la sala regia del palacio vaticano se pintó un fresco conmemorativo”

1573 Tratado de la *Franco-Gallia* del calvinista François Toman: lícito resistir la tiranía

1577 Edicto de Poitiers: tregua entre católicos y calvinistas.

1579 *Vindicación contra los tiranos*, del anónimo Esteban Junio Bruto [familia de Junio Bruto en Roma, invariablemente leal a la plebe]. Súbditos tienen derecho a rebelarse contra rey que les impide obedecer la ley de Dios.<sup>78</sup>

1562 a 1598 se desencadenaron siete guerras por motivos religiosos, casi siempre de carácter político anti-español.

1598 **Edicto de Nantes**, pone fin al baño de sangre de las guerras religiosas. La religión católica sería la religión dominante, se reconocía la libertad de conciencia para los adeptos de la religion “pretendidamente” reformadas; el problema confesional se solucionaba con una especie de dualismo en el Estado.

**En 1685**, Luis XIV revocó el Edicto de Nantes. Cerca de medio millón de hugonotes emigran fuera de Francia. Primeras críticas del absolutismo de Luis XIV, daños inmensos a la economía.

Amplia difusión del calvinismo: Países Bajos, Escocia, Alemania meridional, Inglaterra.

Motivos políticos y culturales: Expatriados de Ginebra activos y relacionados, importancia de La Academia, entrelazamiento de política y calvinismo en Francia.

Motivos teológicos de la expansión y consolidación del calvinismo:

- a- Atractivo de un modelo coherente, intransigente, más radical y menos dispuesto a compromisos que el luterano. Puede iniciarse como minoría hasta llegar al poder.
- b- La coherencia religiosa de su doctrina y eclesiología tiende a hacer realidad el Reino de Dios en la humanidad.
- c- La revalorización del papel de la ley en la vida cristiana. Para Lutero la ley es sobre todo exigencia y juicio de Dios, y su función es hacer aparecer el pecado en la persona. Para Calvino, acentúa la importancia de la ley como disciplina y norma de vida del cristiano (*tertius usus legis*).
- d- Lutero, quiere reformar la Iglesia existente. Calvino, presenta una alternativa a la Iglesia existente: una comunidad reformada “según la palabra de Dios”, dispuesta a ser “Iglesia bajo la cruz”. Quiere reconstruir la Iglesia desde los mismos fundamentos. aceptaba la importancia de Cristo.

---

<sup>78</sup> Juan de Mariana, S.J., había publicado en 1559 *De rege et regis institutione* en la cual justificaba el tiranicidio. “el gobierno y el rey existen en función de la sociedad humana, y no ésta para aquellos” Giner, 230.



**Cuadro No. 10 Para investigar, pensar, interactuar y volver a investigar.**

1. La matriz cultural de la América Latina es católica, la de los Estados Unidos es protestante. Elabore un esquema de las principales diferencias culturales entre nuestros pueblos, enfatizando las diferencias que tienen sus raíces en la diversidad de religiones. Insista en nuestras diversas actitudes ante el trabajo particularmente el trabajo manual, el ahorro, la lectura de la Biblia, el liderazgo eclesial, la discusión en público de temas de interés vital y la capacidad de decidir sobre ellos a nivel local.
2. ¿Cómo marcó el Concilio de Trento la vida de los pueblos católicos desde el XVI hasta nuestros días?

**Absolutismo**<sup>79</sup>

En Occidente se establecen monarquías autoritarias debido a

- las transformaciones económicas y sociales;
- y a la influencia jurídica del redescubierto Derecho Romano.

En la primera mitad del siglo XV: los estados europeos continúan su tendencia a la desintegración.

En la segunda mitad del XV: los gobiernos monárquicos intentan establecer su autoridad.<sup>80</sup>

“En el siglo XVI no habríamos podido encontrar un <<estado nación>> en ningún sitio. Es éste un marco conceptual decimonónico que los historiadores del siglo XIX impusieron a las citadas monarquías hereditarias. Pero dichas monarquías no caben en él, pues eran esencialmente empresas dinásticas, más sensibles a los caprichos de la fortuna familiar que a las pretensiones de identidad nacional...”

...En su famoso discurso de condena de Martín Lutero en la dieta de Worms de 1521, Carlos V empezó haciendo una alusión explícita a <<mis antepasados...emperadores cristianísimos, archiduques de Austria y duques de Borgoña>>, que habían defendido siempre la fe y a su muerte habían <<transmitido estos sagrados ritos católicos por derecho natural de sucesión>>. El gobierno dinástico era, por tanto, intrínsecamente conservador, de un conservadurismo aburridísimo para los historiadores del estado nación decimonónico, que a menudo buscaron inútilmente en la conducta de sus titulares algún tipo de racionalidad dinámica capaz de construir un estado. Así, pues, la política del siglo XVI vino marcada no por racionalidades capaces de construir un estado, sino por los hechos característicos de la vida dinástica: matrimonios, nacimientos y muertes”.<sup>81</sup>

Se pueden considerar dos fases

- XVI el monarca se somete a normas, privilegios tradicionales, ejemplo: los Austrias (Habsburgos) españoles
- XVII el triunfo de la soberanía del monarca sólo limitada por su propia voluntad, se le reconoce origen divino, por ejemplo, la Francia de Luis XIV.

<sup>79</sup> Según *Occidente* capítulo 15 y otros comentarios que se irán indicando.

<sup>80</sup> Jackson J. Spielvogel, *Civilizaciones de Occidente* Vol. A (México, D.F.: Thompson Learning, 2004), 327.

<sup>81</sup> Mark Greengrass, “Política y Guerra,” en Euan Cameron, *El Siglo XVI. Historia de Europa Oxford* (Barcelona: Crítica, 2006), 72 - 75

Resumiendo: se puede decir que el sistema que predomina en Europa durante los siglos XVII y XVIII el llamado antiguo régimen. En él se da el dominio cuasi total de la monarquía sobre la nobleza y la burguesía. Pero cada vez más, sobre todo durante el XVIII el ascenso de la burguesía, que se beneficia con los inicios de la revolución industrial, y la intensificación de las actividades comerciales. Las burguesías dueñas del capital que invierten en la industria para producir, cuyo poder crece con el comercio y cuyos beneficios enriquecen a los monarcas, esas burguesías que han racionalizado la producción y el comercio, tienen la voluntad de intervenir en las decisiones políticas, directamente o a través de sus representantes. Les interesa sobre todo intervenir en lo tocante a los impuestos.

#### Una definición de absolutismo monárquico.

“Se ha llamado absolutismo monárquico al sistema político de gobierno vigente en Europa entre los siglos XVII y XVIII, caracterizado esencialmente por la concentración de todos los poderes del Estado en una persona, el monarca, quien poseía tales poderes de forma ilimitada, es decir, sin tener que sujetarse a ninguna otra persona, ley o reglamento.”<sup>82</sup>

El absolutismo se gesta a lo largo del XVI, siglo de la expansión de la hegemonía europea. Desde la Edad Media, la monarquía concentraba el poder en una persona y lo transmitía por herencia. Las dinastías europeas se relacionaban por lazos de parentesco.

Las monarquías del período absolutista estuvieron en manos de “personas dotas de fuerte personalidad, con gran capacidad y preparación para ejercer el gobierno de manera eficiente. Ideológicamente el poder absoluto de los monarcas se apoyaba en el derecho divino de los reyes, teoría “según la cual toda autoridad procede de Dios y es otorgada por Él a sus representantes en el gobierno de cada país. El monarca estaba facultado para emitir cualquier ley, y sólo tenía que rendirle cuentas a Dios.

Thomas Hobbes (1588 – 1679) defendió en su *Leviatán* (1651), dado el estado de guerra que existe en la sociedad entre los hombres, debido a “la competencia para lograr algún beneficio, la desconfianza para obtener seguridad y la gloria para ganar reputación,” conviene transferir todos los derechos de todos a un solo hombre o a una asamblea, que a su vez, reducirá sus voluntades a una sola voluntad que traerá “paz y defensa”.

#### Gloria Delgado resume así las características generales del absolutismo monárquico:

1. Sucede durante los siglos XVII y XVIII.
2. Concentra todo el poder en una persona.
3. Se justifica religiosamente en el derecho divino de los reyes, a quienes Dios otorga su autoridad.
4. Posee una justificación teórico – filosófica: para que el estado funcione conviene concentrar todo el poder en una persona.
5. Ocurre en momentos de crisis, sociales, políticas, económicas y religiosas.
6. Responde a la necesidad de garantizar el orden interno.

---

<sup>82</sup> Ver Gloria M. Delgado, *El Mundo Moderno y Contemporáneo I* (México: Pearson, Prentice Hall, Addison Wesley Longman, 1999, 4ª edición, 1999) 206 – 208.

7. Se crea una nueva burocracia con funcionarios de la baja nobleza. Se desplaza la alta nobleza. Se le atrae hacia la vida cortesana (piense en Versailles) y se le margina de la vida pública, incluso hasta descuidar sus deberes feudales.
8. El ejército se fortalece el ejército. Contratación de mercenarios.
9. Los grupos estamentales organizados en asambleas, estados generales o parlamentos, apenas intervienen en las decisiones cruciales.<sup>83</sup> Uno de los factores que está a la base de la revolución inglesa, la norteamericana y la francesa es el deseo de los participantes en estas asambleas de poder intervenir en las decisiones que afectan la vida de las naciones. En el caso de los colonos de las posesiones inglesas en Norteamérica, ellos reclamaran la representación (“no taxation without representation”).

**Cuadro No. 11 Para investigar, pensar, interactuar y volver a investigar.**

1. ¿Quién toma las decisiones cruciales en el absolutismo?
2. Presente la información adecuada que permite comprender aquella situación política que ve en el absolutismo una solución.

### **Luis XIV.**

#### Introducción.

Luis XIV (1638-1715; reinó, 1643-1715) concentra en su persona todos los poderes, ha resuelto el reto de los nobles (lo resolvió el Cardenal Mazarino sometiendo a la nobleza en las guerras de la Fronda) a su control exclusivo de los asuntos franceses, la nobleza que quiera influir tendrá que vivir en Versailles, descomunal residencia barroca planeada científicamente, y llevada a cabo mediante el uso faraónico de los recursos de Francia; logra limitar la influencia del Papa en los asuntos eclesiásticos franceses apoyándose en la concepción galicana del episcopado. Impuso la unidad de credo, aboliendo el Edicto de Nantes en 1685, y obligando al exilio a más de 200,000 hugonotes. Presidió sobre un imperio colonial, pero en sus guerras con Inglaterra tendrá que ceder importantes posesiones en América. Partidario de las ideas mercantilistas aspira a controlar el comercio mediante las aduanas, se opone al auge comercial de Holanda cuyo comercio hacia Francia intentará limitar mediante tarifas restrictivas que le llevarán a una guerra inútil y agotadora. Logró sentar a un nieto, Felipe V en el trono de España pensando obtener ventajas y privilegios comerciales en el extenso imperio colonial español, pero tendrá que compartirlas con el creciente poderío naval inglés. La deuda pública acarreada por las guerras de Luis XIV llevará a Francia a la bancarrota. Sólo se resolverán aumentando los impuestos, los cuales a su vez, sólo podrán ser elevados mediante una reunión de los Estados Generales (Clero, nobleza y tercer estado) que sesionará finalmente en mayo de 1789 para tomar un rumbo inesperado: la revolución francesa y la era napoleónica.

#### Para entender a Luis XIV

- 1661 marzo 9 muere Mazarino. Al día siguiente Luis XIV decide gobernar sin primer ministro. Governa sólo hasta su muerte en 1715 a los 77 años de edad.<sup>84</sup>

---

<sup>83</sup> G.M. Delgado, *El Mundo Moderno...I*, 208

<sup>84</sup> Lea “Europa vista por Luis XIV en 1661”, *Breve Historia de Europa*, 296-297.

- Alentado por teóricos del derecho divino, ver , Bossuet, J.B *Política según la Sagrada Escritura*.. “Que Dios retire su mano y el mundo volverá a la nada; que la autoridad del príncipe deje de hacerse sentir en reino, y todo se abismará en la mayor confusión.”<sup>85</sup>
- Sus hombres claves son gente recientemente ennoblecida por Colbert.
- Vigila a los grandes del Estado (clero, parlamentos, nobleza <<domesticada en la Corte>> [recuérdese Versailles]
- Nombra comisarios directamente. No son oficiales propietarios de sus cargos. Son intendentes de justicia, policía y finanzas. Hombres de confianza del rey.
- Colbert, pone en orden finanzas, recauda más, Francia se aprieta el cinturón Colbert, ministro de Hacienda, procura desarrollo agrícola y de manufacturas: tapices, muebles, sedas, paños finos; mantiene precios bajos para fomentar consumo. Se crean grandes compañías comerciales, Compañía francesa de las Indias Orientales, C.F., de las Indias Occidentales. Estos beneficios financian gastos Corte y Guerras de Luis XIV, pero a la muerte de Colbert, todo cae (*Occidente*, 240). [Aduanas y ventajas comerciales serán claves para comprender muchos conflictos].
- Principio clave de Luis XIV: su propia gloria.. Dispone ejército y marina a la altura de sus ambiciones. El ejército francés llegará a ser el mayor ejército en Europa.
- Desde 1668 firma acuerdo secreto con emperador Leopoldo I para repartirse dominios españoles en caso de que Carlos II de España fallezca sin herederos.
- 1672 guerra contra Holanda, para limitar poderío holandés. Pero Guillermo de Orange, joven estatúder logra alianza contra Luis XIV: emperador, varios Príncipes alemanes y rey de España. Holandeses inundan su tierra, franceses no pueden avanzar.
- 1678-1679 Tratados de Nimega. Provincias Unidas de Holanda no pierden nada. Ganan tarifa de 1667 sea abrogada (limitaba importaciones holandesas en Francia). España entrega Franco Condado, el Cambrésis y parte de Flandes. Luis XIV logra consolidar frontera norte y este, es reconocido como árbitro de Europa.
- 1683-1684 España se lanza a la guerra sola contra Luis XIV. Pierde Luxemburgo y otras plazas en el
- 1684, Tratado de Ratisbona, el Emperador Leopoldo reconoce anexión francesa de Estrasburgo.
- 1686 Emperador Leopoldo forma Liga de Augsburgo contra Luis XIV para forzarle a cumplir tratados de Nimega y Ratisbona. Contra Luis XIV: el Emperador, los príncipes alemanes, Holanda, Inglaterra, y Saboya. Único aliado de Luis XIV, Jacobo II, católico que aspira a trono inglés.
- 1688, Luis XIV invade Palatinado. A la coalición se unen los reyes de España y Suecia. Pocas semanas más tarde Guillermo asume la corona inglesa (Prov. Unidas + Inglaterra en una sola cabeza enemiga de a Luis XIV).
- 1688, octubre inicia guerra de la Liga de Augsburgo.
- 1693 - 1697 período de negociaciones. 1697 Tratado de Ryswick: Luis XIV debe reconocer a Guillermo III de Orange como rey de Inglaterra y devolver sus conquistas.
- 1700, noviembre 1. Testamento de Carlos II de España a favor de Felipe V, nieto de Luis XIV para cederle trono de España.

---

<sup>85</sup> Citado en *Occidente*, 263.

- Emperador Leopoldo esperaba que a su segundo hijo Carlos se le confiriera la corona española.
- Inglaterra y Holanda se sienten amenazadas en sus intereses económicos por las ventajas que Francia puede tener en posesiones españolas de América.
- 1702 La Gran Alianza de La Haya (Inglaterra, Holanda y Austria) declara la guerra a Francia y España.
- 1713 Tratado de Utrecht (emperador Carlos VI no firma), firmará en Rastadt al año siguiente, 1714. (para el Tratado de Utrecht, ver *Breve Historia de Europa*, 319-320. Importante concesión a Inglaterra: el asiento de negros por 30 años para América, con exclusión de los españoles).
  - Borbón Felipe V reconocido como rey de España, debe renunciar a corona francesa.
  - Gibraltar y Menorca cedidas a Inglaterra. Francia debe reconocer que trono inglés será protestante. Se le concede a Inglaterra el “Navío de Permiso” por Real Cédula del 13 de marzo de 1713
  - A Carlos VI entrega Países Bajos, Milanesado, Nápoles y Cerdeña,
  - Sicilia al Duque de Saboya.
  - Francia cede a Inglaterra tierras de la Bahía de Hudson, de Acadia y Terranova y todas las ventajas que tengan los comerciantes franceses en España y colonias. La paz con Austria no se firmó hasta abril de 1725.

Se ha creado un nuevo equilibrio entre potencias. Ninguna puede imponer hegemonía. Se mantendrá, con algunos cambios.<sup>86</sup> Nuevo interés francés en asuntos españoles; España quedará convertida en satélite francés. [ver Pactos de familia, 1733, 1743 y 13-8-1761), Toma de La Habana por los ingleses (1762), Tratado de París 1763, Francia humillada, intervención francesa en guerra de independencia de los EE.UU; Tratado de Paris de 1783, importancia de posesiones en América del Norte, y quién será vecino de los EE.UU; más tarde, durante Rev. Francesa y período napoleónico, se recrudecerá enfrentamiento anglo-francés, España volverá a ser el escenario, y las colonias de españolas de América, un rico botín].

Luis XIV comparte ideas mercantilistas: riqueza de un país se mide por la cantidad de oro y plata que posee; comparle poco a los extranjeros y venderles mucho. Luis XIV traspone el absolutismo monárquico al campo de la economía, él dirige la economía francesa.

“Un rey, una fe, una ley”. Los Jesuitas andaban detrás de este celo, confesores de la Corte y de Madame de Maintenon, ahora piadosa...Papa desaprueba uso de medidas militares contra hugonotes: destrucción de capillas y de hogares protestantes. Vuelta del Reino a su unidad: convertir a los hugonotes. En 1685 revoca el Edicto de Nantes de 1598. 200,000 van al exilio. Una tercera parte de los pastores se convirtió. Hubo “misiones con botas”, dragonadas

Obra representante del Barroco francés: Palacio de Versalles. Allí trabajan arquitecto Le Vau y Hardouin-Mansart, escultor Girardon, pintor Le Brun, Le Nôtre autor de los jardines. Versailles será copiado en el siglo siguiente. (*Occidente*, 246).

---

<sup>86</sup> Breve Historia de Europa, 307-309.

Desde 1688, guerras continuas; situación financiera se agrava. Crisis de subsistencias de 1693-1694.

Luis XV (1710-1774; 1715-1774) heredará país próspero, miseria popular y Estado en bancarrota. Esta bancarrota está al origen de la Revolución Francesa que estallará en 1789, pero se venía gestando.

Resumen: Luis XIV no logró imponer militarmente la hegemonía francesa. Francia vive un gran auge económico e intelectual, su pensamiento y su vida cultural sirven de modelo para las élites durante el XVIII y aún en el XIX y XX, pero Inglaterra ha obtenido importantes concesiones políticas y comerciales. El imperio español fue liquidado en Europa en el tratado de Utrecht (España fue el primer "hombre enfermo" de Europa). La soberanía española está herida (Gibraltar y Menorca), y en América, intervenida por el comercio ventajoso inglés que crecerá hasta el abuso, y aprovechará mejor que nadie las oportunidades de las nuevas naciones independientes en América. Portugal está amarrado al carro inglés por el tratado de Methuen de 1703.

## DOCUMENTO

Europa vista por Luis XIV en 1661

«En efecto, todo estaba tranquilo en todas partes: ni movimiento ni temor o apariencia de movimiento en el reino que pudiera interrumpir o enfrentarse a mis proyectos; la paz con mis vecinos se hallaba establecida, presumiblemente para tanto tiempo como yo mismo quisiera, por las disposiciones en que ellos se encontraban.

«España no podía reponerse tan prestamente de sus grandes pérdidas; no sólo estaba sin finanzas, sino sin crédito, incapaz de ningún gran esfuerzo en materia de dinero ni de hombres, ocupada por la guerra de Portugal que a mí me resultaba fácil hacérsela más difícil y porque la mayoría de los grandes del reino no querían acabar según se sospechaba. El rey era viejo y de salud dudosa; no tenía más que un hijo de corta edad y bastante endeble; él y su ministro don Luis de Haro captaban asimismo todo lo que podía traer de nuevo la guerra, y en efecto, la guerra no era de su interés, ni por el estado de la nación, ni por el estado de la casa real.

«No veía nada que temer del Emperador, elegido únicamente porque era de la casa de Austria, vinculada en mil detalles por una capitulación con los Estados del Imperio, poco inclinado por sí mismo a emprender cualquier cosa, y cuyas resoluciones seguirían aparentemente el genio antes que la edad y la dignidad.

«Los Electores que principalmente le habían impuesto condiciones tan duras, no pudiendo dudarse casi de su resentimiento, vivían en continua desconfianza hacia él. Una parte de los demás príncipes del Imperio estaba de acuerdo con mis intereses.

«Suecia no podía tener intereses verdaderos ni duraderos más que conmigo: acababa de tomar a un gran príncipe, y para ella era ya mucho mantener sus conquistas durante la infancia de su nuevo rey.

«Dinamarca, debilitada por una guerra anterior con ella en la que había estado a punto de sucumbir, no pensaba más que en la paz y en el reposo.

«Inglaterra respiraba apenas de sus males pasados y no buscaba otra cosa que afirmar el gobierno bajo un rey nuevamente restablecido, que además sentía inclinación por Francia.

«Toda la política de los holandeses y de quienes los gobernaban, no tenía entonces otro objetivo que estas dos cosas: mantener su comercio y humillar a la casa de Orange; la menor guerra perjudicaba a una tanto como a la otra, y su principal sostén era mi amistad.

«Sólo el Papa en Italia, por un resto de su antigua enemistad hacia el cardenal Mazarino, conservaba bastante mala voluntad hacia los franceses, pero no haría otra cosa que ponerme difícil lo que dependiese de él, y que en el fondo era poco considerable. Sus vecinos no habrían seguido sus intentos, si los hubiera formado contra mí. Saboya, gobernada por mi tía, era muy favorable a mis intereses. Venecia, metida en la guerra contra los turcos, mantenía con cuidado mi alianza y esperaba más de mi ayuda que de la ayuda de los demás príncipes cristianos. El Gran Duque se aliaba de nuevo conmigo mediante el matrimonio de su hijo con una princesa de mi sangre. Por último, estos potentados y todos los demás de Italia, una parte de los cuales eran amigos y aliados míos, como Parma, Módena y Mantua, eran demasiado débiles por separado para causarme problemas, y ni temor ni esperanza les obligaba a aliarse contra mí.<sup>87</sup>

Hacia 1670 Luis XIV decide redactar, para instrucción del delfín, nacido en 1661, las Mémoires de [s] on règne et de [s] es principales actions. De hecho, sólo fueron redactados los años 1666, 1667 y 1668, y luego 1661 y 1662. Es en las Memorias para el año 1661 donde figura este cuadro de Europa en el momento en que el rey toma el poder personalmente, al día siguiente de la muerte de Mazarino. En ellas da testimonio de la tranquila seguridad justificada de que la paz o la guerra en el continente dependen esencialmente de él. También da testimonio de una concepción muy personalizada de las relaciones internacionales: a sus ojos los Estados se encarnan en los príncipes que los gobiernan.<sup>88</sup>

#### Europa de la época del poderío francés (1660-1740)

Frente a la monarquía austríaca que se repliega sobre el Danubio, frente a España, cuya desaparición se acentúa, frente a Inglaterra que, con su revolución de 1688-1689, se orienta hacia una monarquía templada, frente a las Provincias Unidas que conocen un declive relativo, Luis XIV se esfuerza, durante su largo reinado personal, por reforzar en Francia el absolutismo monárquico e imponer más o menos directamente su ley en Europa. Pero fracasa en esta última pretensión, ante la coalición de los Estados europeos, mientras que en Europa central y oriental Prusia inicia su ascensión y Pedro el Grande trata de hacer salir a Rusia de su aislamiento.<sup>89</sup>

#### DOCUMENTO

##### El fin del Imperio español en Europa 1713 Tratado de Utrecht entre España y Gran Bretaña.

«Artículo 1. Habrá una paz cristiana y universal y una perpetua y verdadera amistad entre el Serenísimo y Muy Poderoso Príncipe Felipe V, Rey Católico de las Españas, y la Serenísima y Muy Poderosa Princesa Ana, Reina de la Gran Bretaña, entre sus herederos y sucesores, y también entre los reinos, estados, dominios y provincias de uno y otro príncipe, en cualquier parte que estén situadas, como asimismo entre los súbditos de uno y otro...

»Artículo 2. Siendo cierto que a guerra que felizmente se acaba por esta paz, se empezó y se ha continuado tantos años con suma fuerza, inmensos gastos y casi infinito número de muertes

<sup>87</sup> Luis XIV, *Mémoires pour l'année 1661* (redactadas hacia 1670) en *Mémoires et Divers Ecrits*, Ed. Bernard Champigneulle, Paris, Club français du Livre, 1960, pág. 7.

Citadas en Carpentier y Lebrun, directores, *Breve Historia de Europa*, 296 - 297.

<sup>88</sup> Carpentier y Lebrun, directores, *Breve Historia de Europa*, 298.

<sup>89</sup> Carpentier y Lebrun, directores, *Breve Historia de Europa*, 299.

por el gran peligro que amenazaba a la libertad y salud de toda la Europa la estrecha unión de los Reinos de España y Francia; y queriendo arrancar del ánimo de los hombres el cuidado y sospecha de esta unión, y establecer la paz y tranquilidad del orbe cristiano con el justo equilibrio de las potencias (que es el mejor y más sólido fundamento de una amistad recíproca y paz durable), han convenido así el Rey Católico como el Cristianísimo en prevenir con las más justas cautelas que nunca puedan los Reinos de España y Francia unirse bajo de un mismo dominio, ni ser uno mismo Rey de ambas Monarquías; y para este fin, Su Majestad Católica renunció solemnísimamente, por sí y por sus herederos y sucesores, todo el derecho, título y pretensión a la Corona de Francia...

»Artículo 8. Será libre el uso de la navegación y del comercio entre los súbditos de ambos Reinos, como lo era en otros tiempos.

»Y para que la navegación y comercio a las Indias Occidentales queden más firme y ampliamente asegurados, se ha convenido y ajustado también por el presente que ni el Rey Católico ni alguno de sus herederos y sucesores puedan vender, ceder, empeñar, traspasar a los franceses ni a otra nación tierras, dominios y territorios algunos de la América española, ni parte alguna de ellos, ni enajenarla en modo alguno de sí ni de la Corona de España. Y al contrario, para que se conserven más enteros los dominios de la América española, promete la Reina de la Gran Bretaña que solicitará y dará ayuda a los españoles para que los límites antiguos de sus dominios de América se restituyan y fijen como estaban en tiempos del referido Rey Católico Carlos II, si acaso se hallare que en algún modo o por algún pretexto hubieren padecido desmembración o quiebra después de la muerte del dicho Rey Católico Carlos II.

Artículo 10. El Rey Católico, por sí y por sus herederos, y sucesores, cede por este tratado a la Corona de la Gran Bretaña la plena y entera propiedad de la ciudad y castillo de Gibraltar, juntamente con su puerto, defensa y fortalezas que le pertenecen, dando la dicha propiedad absolutamente para que la tenga y goce con entero derecho y para siempre, sin excepción ni impedimento alguno. Pero para evitar cualesquiera abusos y fraudes en la introducción de las mercaderías, quiere el Rey Católico y supone que así se ha de entender, que la dicha propiedad se ceda a la Gran Bretaña sin jurisdicción alguna territorial y sin comunicación alguna abierta con el país circunvecino por parte de tierra...

Artículo 11. El Rey Católico, por sí y por sus herederos y sucesores, cede también a la Corona de la Gran Bretaña toda la isla de Menorca, traspasándola para siempre todo el derecho y pleno dominio sobre la dicha isla, y especialmente sobre la dicha ciudad, castillo, puerto y defensas del seno de Menorca, llamado vulgarmente Puerto Mahón, juntamente con los otros puertos, lugares y villas situadas en la referida isla...

Artículo 12. El Rey Católico da y concede a Su Majestad Británica y a la compañía de vasallos suyos formada para este fin la facultad para introducir negros en diversas partes de los dominios de Su Majestad Católica en América, que vulgarmente se llama el asiento de negros; el cual se les concede con exclusión de los españoles y de otros cualesquiera por espacio de treinta años continuos...

Artículo 13. Visto que la Reina de la Gran Bretaña no cesa de instar con suma eficacia para que todos los habitantes del Principado de Cataluña, de cualquier estado y condición que sean,



consigan, no sólo entero y perpetuo olvido de todo lo ejecutado durante esta guerra y gocen de la íntegra posesión de todas sus haciendas y honras, sino también que conserven ilesos e intactos sus antiguos privilegios, el Rey Católico, por atención a Su Majestad Británica, concede y confirma por el presente a cualesquiera habitantes de Cataluña, no sólo la amnistía deseada, juntamente con la plena posesión de todos sus bienes y honras, sino que les da y concede también todos aquellos privilegios que poseen y gozan, y en adelante pueden poseer y gozar, los habitantes de las dos Castillas, que, de todos los pueblos de España, son los más amados del Rey Católico...<sup>90</sup>

#### Cuadro No. 12 Para investigar, pensar, interactuar y volver a investigar.

1. Presente de manera sucinta la agenda política de Luis XIV. Evalúelo: logros, fracasos, efectos no deseados que serían funestos para los intereses franceses.
2. España fue aliada de Luis XIV. Evalúe los frutos de esta alianza.
3. ¿Cómo afectó a la América el reinado de Luis XIV, especialmente a la Hispañola?
4. Fíjese en estos aspectos al momento de la muerte de Luis XIV:
  - \* Estado económico de Francia. (Ayuda: no hay actividad más costosa que la guerra).
  - \* Posibilidad de crecimiento de los intereses ingleses, particularmente en dos renglones: las colonias, La actividad manufacturera y eventualmente la industria.
  - \* ¿Qué criterio o norma emplear para asegurar la paz en el continente Europeo? (Ayuda: pensado en inglés).

### LA REVOLUCIÓN INGLESA

*Nota: llevamos el estudio del absolutismo hasta la muerte de Luis XIV en 1715, en los inicios del siglo XVIII, ahora, con la Revolución Inglesa, volvemos de lleno a los inicios del siglo XVII.*

Este proceso moderno combina los factores geográficos, económicos, sociales, políticos y culturales, especialmente los religiosos, de manera clara. Puede ayudarnos a comprender: el regionalismo nacionalista (Inglaterra contra Escocia), el poder creciente de los burgueses y sus aspiraciones políticas (sacudir los impuestos de la corona), unidas a convicciones calvinistas contrarias a la Iglesia anglicana, que representaba el sistema establecido. En tierra, el ejército de Oliver Cromwell es copia de aquel de Gustavo Adolfo de Suecia. Internacionalmente se anuncia el predominio naval inglés (en el XVII derrotará a Holanda). Para nosotros los latinoamericanos nos resulta interesante ver cómo para muchos ingleses, el absolutismo y sus arbitrariedades, los intereses de España, y Francia, el catolicismo y las rivalidades coloniales iban unidas.

Junto con la americana y la francesa, la Revolución inglesa es una de las tres revoluciones burguesas claves.<sup>91</sup>

La ruta hacia la Revolución Inglesa.<sup>92</sup>

1571 Apertura de la Bolsa de Londres.

1588 Armada Invencible española, vencida.

<sup>90</sup> Tratado de Utrecht (1713) entre España y Gran Bretaña, según *Colección de Tratados de paz alianza, comercio etc. ajustados por la Corona de España con las potencias extranjeras desde el reinado del Señor Don Felipe Quinto hasta el presente*, Madrid, 1796, tomo 1, págs. 203-207, citados en Carpentier y Lebrun, directores, *Breve Historia de Europa*, 319-321.

<sup>91</sup> Salvador Giner, *Historia del Pensamiento Social*, 264.

<sup>92</sup> Edward McNall Burns, *Civilizaciones de Occidente II* (Buenos Aires: Ediciones Siglo Veinte, 1982 aprox., 13ª edición, 1ª en 1941), 510 y ss.

1603 Muere Isabel I, Reina desde 1558. D. D. Tudor. La corona pasará a los Estuardo.

Durante la Edad Isabelina, la segunda mitad del XVI, el nacionalismo inglés surge alentado por las proezas de sus piratas, la derrota de la Armada Invencible, 1588. Inglaterra siente que puede emprender empresas hasta entonces reservadas a los españoles. Pero la Inglaterra de Isabel I ha incurrido en graves gastos.

**1603-1625 Jacobo I, Rey de Inglaterra.** Hijo de María Estuardo (VI de Escocia, "el tonto más sabio de la cristiandad", así le llamaba Luis XIV Francia). Pasa a ser rey de Inglaterra en 1603, a la muerte de Isabel I.

Jacobo I era Absolutista. En 1598 había publicado, la *Verdadera ley de las monarquías libres* en la que sostenía la idea clásica de que "el Estado es propiedad de la dinastía familiar gobernante". Pensaba que su poder le venía de Dios (poder divino de los reyes), "a Deo rex, a rege lex = el rey viene de Dios, la ley, del rey". Por lo cual, el rey debe de estar libre de toda limitación parlamentaria, eclesiástica o de cualquier otra índole. Jacobo I fue el primero de los Estuardos: reúne en su cabeza coronas de Inglaterra y Escocia. Aumentan fuerzas del presbiterianismo escocés y del puritanismo inglés contra las del anglicanismo, más cercano en su doctrina y ceremonial al catolicismo romano. En tiempos de Jacobo existió una corriente de reforma que quería purificar el anglicanismo de todo ceremonial que recordara el catolicismo y también reestructurar su jerarquía según el modelo presbiteriano impuesto en Ginebra por Juan Calvino. Esta tendencia purificadora de la Iglesia inglesa se llamaba puritanismo.<sup>93</sup> Jacobo pretendía apoyarse en los obispos anglicanos que él nombraba para someter las tendencias democráticas de los presbiterianos y la disidencia de los católicos.<sup>94</sup>

1604 paz con España

1605 Conspiración de la pólvora, reprime a sus autores (los conspiradores católicos, asesorados por unos inocentes y mansos jesuitas, querían hacer saltar por los aires al rey en el parlamento) Establece colonos en Ulster, Irlanda.

Concede privilegios a compañías favoritas gobierna sin Parlamento entre 1611-1621. No se ha quebrado el consenso protestante, pero algunos puritanos prefieren emigrar a América (viaje de los "Pilgrim Fathers" en el Mayflower, 1620). Se establece aparte, lejos de los que simpaticen con Iglesia anglicana.

1614 desde este año, influido por Georges Villiers, de 22 años, nombrado duque de Buckingham.

1621 Jacobo convoca el Parlamento, porque necesita subsidios para enfrentar el déficit financiero dejado por Isabel I. El Parlamento le concede los subsidios y critica severamente la política de acercamiento a España (Jacobo quería casar a su hijo Carlos con una infanta española), procesa al canciller Francis Bacon "acusado de malversaciones.

Diciembre 28, "la Cámara de Comunes dirige al rey una enérgica protesta, evocando sus derechos tradicionales, principalmente en materia de impuestos: Jacobo replica decretando la disolución del Parlamento".<sup>95</sup>

Abruma con impuestos a la nobleza inferior y a los burgueses que eran los elementos más avanzados del Parlamento. Jacobo I "es impío y sacrílego osar juzgar los actos de Dios y, por ello, temerario e

---

<sup>93</sup> Ver Giner, op.cit., 266.

<sup>94</sup> "Inglaterra y las Provincias Unidas en la primera mitad del siglo XVII" en M.B. Bennassar, J. Jacquart y otros, *Historia Moderna* (Akal, ediciones, 1985, 1ª edición francesa, 1980), 505.

<sup>95</sup> M.B. Bennassar, J. Jacquart y otros, *Historia Moderna* (Akal, ediciones, 1985, 1ª edición francesa, 1980), 506.

imprudente que un súbdito critique las medidas tomadas por el rey”.<sup>96</sup> Jacobo I gobernó mucho tiempo sin Parlamento, con lo cual, los tribunales fueron los únicos vehículos de expresión de la voluntad del pueblo. El juez Edward Coke, juez supremo del reino (1552-1634) sostenía la supremacía de la ley, la ley dimanaba de las decisiones de los tribunales. Así el rey quedaba sometido a la ley y a los jueces. “El common law es la jurisprudencia tradicional de los tribunales, el acervo de saber jurídico creado por la práctica...la fuente de toda la constitución política del país. Todo está gobernado por el precedente y la tradición, a lo que se añade la razón decisoria del juez. Pero el fallo judicial —que se confunde con la ley— es supremo, y toda la constitución depende de él. Así el tribunal dictaminará si una ley promulgada por el Parlamento es o no justa, lo mismo puede decirse del rey” Coke era en el fondo un ultraconservador y quería defender las viejas tradiciones contra el despotismo de Jacobo I.<sup>97</sup>

#### La prosperidad inglesa del 1625.<sup>98</sup>

Notable desarrollo de la actividad manufacturera.

Progreso del gran comercio marítimo, metalurgia (hierro, plomo, estaño, cobre).

Producción de hulla en aumento para la fundición de minerales, metalurgia de transformación, refinería de azúcar. Desarrollo de la producción textil.

Entran en juego grandes capitales en las minas, los astilleros, trabajo textil a domicilio financiado por grandes manufactureros. En la agricultura: aceleración del movimiento de los enclosures que beneficia algunos propietarios de la gentry. Tierras se orientan en el Este y el Sur a la cría de ovejas.

#### Agendas.

La burguesía y una parte de la gentry = “son los grandes beneficiarios de la prosperidad: dueños de minas o de forjas, manufactureros, armadores, accionistas de compañías de comercio, criadores de ovejas.”

Desean: mayor libertad para sus actividades.

Opuestos a la multiplicación de monopolios reales, a las leyes que quieren frenar los enclosures, la poca protección de la producción inglesa ante competencia extranjera, lo poco que ha hecho la Corona inglesa para lograr vender productos ingleses en las colonias de América.

La alta aristocracia, propietarios ausentes que viven en la corte “a expensas de la prodigalidad del soberano.”

Las víctimas de la evolución económica: los pequeños propietarios despojados por los enclosures, los arruinados por la competencia de los grandes patrimonios agrícolas, los artesanos “privados de clientela por el abandono de los campos”. Ya en 1607 estos descontentos habían roto los cercados y rellenado los fosos, “muelen nuestra carne con la piedra de la miseria para vivir en ellos en medio de sus gordos carneros. Son los que despueblan nuestras aldeas. Pueblos enteros han sido destruidos para dejar sitio a pastos que nada tienen que ver con nuestra región”.

Jacobo intentó “hacer de la iglesia anglicana un instrumento de su absolutismo”.

Los presbiterianos eran contrarios a la jerarquía episcopal; querían una Iglesia presbiteriana según el modelo escocés.

Los independientes (congregacionalistas y baptistas): querían una tolerancia religiosa más amplia, basada en el respeto a la libertad individual.

Jacobo I aumentó la centralización, ignoró a la gentry y a la burguesía que se consideraban los únicos capacitados para aprobar los impuestos que necesitaba Jacobo I.

---

<sup>96</sup> Citado por S. Giner, *Hist. Del Pensamiento Social*, 265.

<sup>97</sup> Giner, 266.

<sup>98</sup> M.B. Bennassar, J. Jacquart y otros, *Historia Moderna* (Akal, ediciones, 1985, 1ª edición francesa, 1980), 506 – 508.

En pocas palabras...

*Carlos I se convierte en rey de Inglaterra y rey de Escocia en 1625 a la muerte de su padre Jacobo I (que a su vez era hijo de María Estuardo, reina de Escocia, y que había sucedido en 1603 a su prima Isabel). Después de haber intentado prescindir del Parlamento, recurriendo sobre todo a préstamos forzados, debe decidirse en 1628 a convocar al Parlamento que, el 7 de junio, con las dos cámaras reunidas (Lores y Comunes), le dirige una Petición de derechos (Petition of the Rights) que enumera las ilegalidades cometidas por el rey y recuerda las libertades inglesas garantizadas por la Carta Magna de 1215. El rey se somete al principio, pero luego disuelve el Parlamento y, durante once años, reina como soberano absoluto. Esta política de «tiranía», que va acompañada de un intento de imponer el anglicanismo a todos los disidentes (sobre todo a los puritanos), provoca una guerra civil (1642-1649), que concluye con la derrota y la ejecución del rey (1649), con la proclamación de la República y con la dictadura de Cromwell (1653-1658).<sup>99</sup>*

### **1624-1649 Carlos I**

Exige impuestos por los buques. Antagoniza puritanos calvinistas. Pretende apoyar protestantes de La Rochela en 1627 contra Richelieu, pero fracasa. En Inglaterra se batían dos fuerzas sociales y económicas: la nobleza, compuesta por señores feudales y por la gentry (=la gente bien nacida)<sup>100</sup> aburguesada, y por otro “una burguesía que aspiraba a la categoría gentilicia, enriquecida por la piratería, el tráfico de esclavos y la industria. Sus aspiraciones chocaban contra el inmovilismo aristocrático.<sup>101</sup> Recuérdese las divisiones religiosas, que no serían nada, pero cada una tenía pretensiones sobre la totalidad.

**1628 obligado a aceptar la Petición de Derechos** propuesta por su 3er Parlamento para que le aprueben los impuestos que pedía al Parlamento. El Parlamento protestó contra las ilegalidades del rey.

*Nadie debe de pagar ningún impuesto, regalo, préstamo o contribución al gobierno sin que medie una ley del parlamento. Nadie debe ser detenido ni privado de sus bienes sin el debido proceso legal de acuerdo a las leyes del país. Derecho de habeas corpus; no se debe forzar a ningún ciudadano a alojar tropas en su casa; no se puede declarar ley marcial en Inglaterra.<sup>102</sup>*

### 1628 Asesinato del Duque de Buckingham

Carlos ordena el cobro de tarifas aduaneras que no han sido aprobadas por los Comunes.

El Parlamento declara, “enemigo capital del estado a todo aquel que sugiriera la exacción de tributos sin autorización del Parlamento o que contribuyera a ello directa o indirectamente”.<sup>103</sup>

El rey disuelve las cámaras.

1629 – 1640 Carlos I gobierna sin Parlamento, apoyado en arzobispo William Laud, primado de Inglaterra, arzobispo de Canterbury, y Thomas Wentworth, nombrado Lord Strafford.

Durante la década de 1630 Carlos I y el arzobispo Laude intentan imponer anglicanismo inglés a los presbiterianos escoceses de inspiración calvinista. Laud también intentó reformar al anglicanismo para acercarlo más al catolicismo. Hasta el Papa le ofreció la púrpura cardenalicia si volvía al catolicismo.

<sup>99</sup> Carpentier, Lebrun, *Breve Historia de Europa*, 294.

<sup>100</sup> A Ud., le parecerá locura, pero todavía se nace bien o mal.

<sup>101</sup> Giner,, 269.

<sup>102</sup> Ver extractos del texto al final de estas páginas.

<sup>103</sup> Giner, 270.

La monarquía española expulsó a los moriscos en 1609; los hugonotes fueron perseguidos en Francia en los años 1620; los Habsburgos persiguieron a los luteranos y los calvinistas en Hungría y Bohemia antes y después del inicio de la Guerra de los Treinta Años en 1618.<sup>104</sup>

1637 levantamiento escocés contra política de imposición del anglicanismo del arzobispo Laud y Carlos I.  
1638 Escocia había firmado Covenant: no aceptarán sistema episcopal inglés sobre sistema presbiteral escocés, ni el Prayer Book, libro de oraciones anglicano en Escocia.

Carlos I es obligado a convocar Parlamento en 1640 por guerras con Escocia. Carlos I necesita recursos con urgencia. Había gobernado sin parlamento desde 1629.

**1640 Inicia el Parlamento Largo** (sesionará hasta 1653) la Cámara de los Comunes se vuelve el foco de oposición al absolutismo de Carlos I y sus consejeros. Inicio de la Revolución inglesa, “la primera gran revolución occidental”.<sup>105</sup>

Carlos I consigue convocar nuevas elecciones, las amaña y logra 43 % favorable contra 57%, pero sus opositores se mantienen unidos.

1641 parlamento declara abolidos tribunales especiales creados por Carlos I. En el Parlamento los opositores al arzobispo Laud, a Lord Strafford y Carlos I se organizan en torno a John Pym (1584-1643) quien logra presentar al rey la Grand remonstrance, un informe contra los abusos principales que se estaban cometiendo. El Parlamento critica política del Rey. Intento de golpe de estado por Carlos I, pero fracasa. Parlamento inglés enjuicia Strafford (1641) y Laud (1645), perecen en el patíbulo. Medidas contra el rey, quien toma con tropas el Parlamento

1642. Inicio de la guerra civil, realistas, los partidarios del rey Carlos I llamados “cavaliers” (los caballeros, alusión a que muchos eran nobles e iban montados en caballos de guerra), contra parlamentarios (roundheads, cabezas rapadas) Guerra Civil 1642-1649 Monarca será vencido en 1646. Se rinde a los escoceses, quienes los venden a los ingleses por suma de dinero. Negociaciones entre rey y parlamento.

Se enfrentan las clases conservadoras feudales favorables al monarca, contra la burguesía que apoya al parlamento; se enfrentan un grupo mayoritariamente anglicano contra puritanos de inspiración calvinista. Los puritanos valoraban “al individuo cristiano aislado y de su relación personal con Dios”, atacaban a los líderes de la iglesia nacional y al monarca. En 1593 Richard Hooker (1554-1600) había atacado a los puritanos como enemigos de la unidad nacional inglesa y del estado, al no querer reconocer el orden eclesiástico reinante en Inglaterra y que le era –connatural—al decir de Hooker.<sup>106</sup> Los Puritanos eran llamados también Congregacionalistas, pensaban que la jerarquía eclesiástica carece de autoridad para organizar o impedir la formación de grupos cristianos unidos. Eran tolerantes de quienes querían acogerse a la autoridad de la Iglesia establecida. El Puritanismo “llamaba con fuerza al estudio pragmático, sistemático y racional de la naturaleza, para mayor gloria de Dios y de su Creación, así como para dominar un mundo que consideraban moralmente corrompido. Para los mediados del siglo XVII los puritanos eran el 64% de la Royal Society.<sup>107</sup> Los puritanos encontrarán muchos partidarios entre los pobres expulsados de sus tierras por las

---

<sup>104</sup> Manual Hist. Moderna, 402.

<sup>105</sup> *Manual de Hist. Moderna*, 411

<sup>106</sup> Giner, 268.

<sup>107</sup> Giner, 269.

expropiaciones del “enclosure” (vallado, encierro, poner cercas) que permitía los dueños criar ganado.

**1645** Desde los primeros meses, Oliverio Cromwell manda el ejército.”El <<nuevo ejército>> (new model army) comprende 22,000 soldados que, siendo casi todos independientes, ven en la lucha contra el rey una verdadera guerra santa. Se escoge a los oficiales por su valor y devoción, sin distinción de nacimiento.”<sup>108</sup>. Cromwell se da cuenta de que no hay revolución sin ejército revolucionario. Cromwell suprime a los extremistas democráticos (levellers= los niveladores)<sup>109</sup> y a los aristócratas monárquicos. El ejército de Cromwell es un ejército popular e ideológico, elegían “agitators” como representantes. Los soldados forman “comités de diputados soldados” [Giner señala que lo hicieron 270 años antes que los soviéticos].

Junio 14 victoria de Naseby. Carlos I derrotado.

1647 los vencedores se dividen: presbiterianos quieren para Inglaterra una Iglesia al estilo escocés, pero los puritanos independientes no quieren una Iglesia de estado.

**1647 Oliverio Cromwell (1599-1658)** y su ejército<sup>110</sup> se adueñan del poder  
Carlos I preso en el castillo de Holmby, finge dialogar con grupo parlamentario.

1647 el Parlamento licencia el ejército sin pagar los sueldos atrasados.

Se constituye el Consejo de Soldados (llamados <<agitadores>>).

Cromwell intenta neutralizarlos formando el Consejo de Oficiales.

Unos soldados se llevan al rey de Holmby.

1647 Junio Cromwell apoyado por los dos Consejos marcha sobre Londres. Demanda:

- Mantenimiento del “Nuevo Ejército”.
- Libertad para las sectas.
- Expulsión de 11 diputados hostiles a los independientes.

Cromwell se apodera del rey. Intenta llegar a un acuerdo. “Carlos I rechaza toda concesión.”

Los niveladores “levellers” protestan contra la intención de sus jefes de rendir al rey una parte de sus prerrogativas y exigen la abolición de la realeza, el sufragio universal y la igualdad ante la ley.”

Octubre – Noviembre Cromwell logra mantener la unidad del ejército.

Noviembre 15 Carlos I escapa. Desde la isla de Wight se entiende con escoceses, ahora se comprometen a llevarle al poder con tal que adhiera al Covenant.

En Londres, los realistas son derrotados.

1648 Agosto 17 Cromwell derrota a los escoceses.

Septiembre nuevas negociaciones entre el rey y el Parlamento.

Cromwell decide acabar con ambos.

Noviembre 30 Carlos I sacado de la isla de Wight.

Diciembre 6 Cromwell encarga al coronel Pride que depure el Parlamento. 45 detenidos, 96 expulsados. El Parlamento Largo se ha convertido en un Parlamento Rabadilla (Rump Parliament)

1649 Enero 28, Carlos sentenciado.

---

<sup>108</sup> M.B. Bennassar, J. Jacquart y otros, *Historia Moderna* (Akal, ediciones, 1985, 1ª edición francesa, 1980), 512.

<sup>109</sup> El algún momento propusieron dos ideales que luego reasumirían los cartitas (del Charter movement), que los diputados recibieran un sueldo para que no dependieran de sus bienes; que todo varón inglés pudiera votar en las elecciones de sus representantes.

<sup>110</sup> “No hay revolución sin ejército revolucionario” Salvador Giner, *Historia del Pesamiento Social*, 271.

**1649 enero 30 , rey Carlos I decapitado.**

1649 Mayo 19 se proclama la República. La monarquía queda abolida.

**1649-1658 La República inglesa de Oliverio Cromwell**

El nuevo sello de la República llevaba esta inscripción "El año primero de la libertad, restaurada por la bendición de Dios".<sup>111</sup> Oliverio Cromwell (1559 – 1658) es Lord Protector, pero en realidad, dictadura militar puritana. Ha vencido la alta burguesía no monárquica. Se ha fundado una Commonwealth de Inglaterra, Escocia e Irlanda (de mayoría católica). Sofocará las tendencias secesionistas de Irlanda y de Escocia en rebelión desde 1641. Cromwell lleva de nuevo a Inglaterra al escenario de la política europea (Inglaterra había estado al margen de la Guerra de los Treinta Años 1618-1648). La política de Oliverio Cromwell se puede resumir en tres líneas:

- 1- Leyes de Navegación (1651).
- 2- Expansionismo colonial, Jamaica arrebatada a España (1655); alianza con Venecia contra piratas turcos.
- 3- Intervención en Europa, alianza con Francia (1657) contra España.

Algunos quieren suprimir el derecho de propiedad nivelando (levellers) a todos.

Otros, como los burgueses, aspiran a la igualdad política.

Otros, más que la igualdad política quieren la igualdad social, son los "cavadores" (diggers).

Pero el ejército, controlado por Cromwell se opone a estas tendencias.

Fracasan también los realistas, católicos, anglicanos, presbiterianos. Sus opiniones son censuradas.

1649 Agosto 15, Cromwell desembarca en Irlanda. Los irlandeses católicos sometidos a la fuerza, matanzas. Tierras de irlandeses opuestos a política de Cromwell entregadas a protestantes.

"Dios ha querido, bendecir nuestros esfuerzo en Drogheda [...] Al entrar en la ciudad, no quisimos dar cuartel. Creo que pasamos a cuchillo a la totalidad de sus defensores. Me parece que no llegan a treinta los que se salvaron la vida. Quienes lo consiguieron están a buen recaudo con destino a las Barbados [...] Por allí, el enemigo está poseído de terror. Y creo realmente que, Dios mediante, esa amargura ahorrará mucho derramamiento de sangre."<sup>112</sup>

1651 Lores escoceses aniquilados en Worcester.

1651 **Acta de Navegación**: clave desarrollo marina inglesa. Protege barcos ingleses exigiendo que todas las mercancías que entrasen a puertos ingleses tenían que hacerlo en barcos ingleses o en naves del país de origen de la mercancía. Estas medidas apuntaban sobre todo a detener y perjudicar a la marina holandesa que había crecido enormemente. Holanda había rechazado la oferta de unirse a la Commonwealth

1652-1654 guerra naval angloholandesa. Los Holandeses aceptan el Acta de Navegación y la obligación de saludar a los barcos ingleses en los mares estrechos. Deben expulsar de Holanda a Carlos II, candidato al trono inglés.

---

<sup>111</sup> Casi todos revolucionarios están persuadidos que la historia comenzó con ellos. La tradición no sirve, ¡idea tradicional!

<sup>112</sup> Citado en M.B. Bennassar, J. Jacquart y otros, *Historia Moderna* (Akal, ediciones, 1985, 1ª edición francesa, 1980), 523.

1653 – 1658 Protectorado de Cromwell.

1653 disolución de la Cámara de los Lores. Cromwell posee el control total de la política inglesa. Nombra Asamblea de hombres píos. Esperaban el regreso de Jesucristo para la Quinta Monarquía (Babilonia, Persia, Grecia, Roma). Los hombres píos aspiraban a la instauración del Reino de Cristo en la tierra, querían acabar con las diferencias económicas. En cuatro meses acaban con muchos privilegios de los ricos, pero Cromwell acaba con ellos para alegría de los burgueses y jefes del ejército. “Los Fifth Monarchy men como a sí mismos se llamaban, no carecían por tanto de elementos psicológicos mesiánicos y quiliásticos (Kilia = mil = milenaritas = aguardaban el reino de los mil años del Mesías), forjados durante sus años de clandestinidad. Se apoyaban en las profecías de Daniel, de que la historia estaba dividida en cuatro reinos y el último debía llegar hasta el día del juicio. ¡Sus motivos estaban enraizados en el universo medieval!”<sup>113</sup>

1655 Oliver Cromwell adquiere Dunkerque en Europa y Jamaica (hasta entonces española). Jamaica fue atacada al fracasar la expedición de Penn y Venables en Santo Domingo “obra de sus propias debilidades organizativas y militares, más que de una acción defensiva extraordinaria de parte de la Española.”<sup>114</sup>

Cromwell dividió Inglaterra en doce regiones, mandadas por generales con plenos poderes. Se somete toda oposición (realistas, prebiterianos, <<niveladores>>). Austeridad puritana: no teatro y tabernas, nada de carreras ni peleas de gallos, “vigilancia de las costumbres”.

La gente acepta: no quieren otra guerra civil.

Cromwell ha convertido a Inglaterra “en paladín del protestantismo y de la grandeza británica”.

1656 Cromwell falto de recursos tiene que convocar un nuevo Parlamento. Se asegura mayoría dócil. Los de la oposición no pueden ocupar sus asientos. Se le conceden los subsidios de guerra.

Humildemente se le solicita y se pide su parecer, ¿convendría que Cromwell fuera rey?

¿Restaurar la Cámara de los Lores? Permitirá que se restaure la Cámara de los Lores.

1657 el Parlamento le otorga a Cromwell el título de “Alteza” y el derecho a nombrar sucesor. Nombra a su hijo Richard.

1658 **fallece Oliverio Cromwell**. Su hijo Richard no tiene su carisma...

Una evaluación: se ha logrado separar a la Iglesia del Estado, se consolida legalismo parlamentario. Movimiento de Cromwell no tiene vertiente internacionalista (hay que esperar a la Revolución Francesa para ver esto). Cromwell enfrenta a *los niveladores* [levelers] (creían en la igualdad de todos en lo político y lo religioso, contra el sistema jerárquico anglicano). Empleaban argumentos racionales, y no tantas citas bíblicas. El gobierno existe por consenso popular, basta haber nacido para tener derechos. Carecían de soluciones concretas. O. Cromwell enfrentó también a *los Diggers* (que eran más radicales y aspiraban a la liberación económica de las clases pobres,<sup>115</sup> apelaban al derecho natural, en lugar de citar textos sagrados. Buscaban la primitiva comunidad de iguales, y rechazaban que el pecado la hiciera imposible Los pobres

---

<sup>113</sup> Giner, 273.

<sup>114</sup> Frank Moya Pons, *Manual de Historia Dominicana*, (Santiago de los Caballeros, Universidad Católica Madre y Maestra, 1977), 86.

<sup>115</sup> Ver Giner, 275.



sufren porque la tierra está mal repartida, y no por su predisposición maligna al pecado. Postulaban la propiedad común de la tierra y entregar los productos según las necesidades de cada uno. Gerrard Winstanley quería un sistema más racionalista de educación, enseñanza técnica y no tanta teología, pues la doctrina eclesiástica lleva al hombre a perder la conciencia de ser explotado. Creía ver señales que Dios se había despertado para librar a los pobres.

Todas estas guerras civiles harán fracasar las aspiraciones utópicas del pueblo de una "Inglaterra según Dios". Lo que recordará el pueblo sencillo, el cual sólo podía expresar sus aspiraciones políticas en términos religiosos, será la violencia. "...hasta la Revolución francesa no encontramos un movimiento cuya dinámica sea de naturaleza internacional"<sup>116</sup>

1659 mayo 25 Richard Cromwell renuncia. Caos.

1660 luego de una elecciones organizadas por el General Monck, el Parlamento Convención "reconoce que el gobierno es y debe ser ejercido por un rey, por los lores y los comunes". Carlos I debe ser sucedido por Carlos II.<sup>117</sup>

La "Restauración" no pone las cosas en las situación de 1642. Cualquiera que fuese el descrédito en que había caído el Parlamento largo, la crisis fortaleció en el fondo la institución parlamentaria, que se presentaba en posición de igualdad respecto a la Corona. Por otra parte, los esfuerzos centralizadores de los Estuardo y, más aún, la administración de los comandantes generales afirmaron en los ingleses la fidelidad a las libertades locales. Finalmente, la revolución confirmó a la mayoría de ellos en su desconfianza hacia el ejército y el despotismo, y en su apego a la tolerancia religiosa y a la libertad individual. Garantizó, además, el triunfo de la clase capitalista, que comprendió que su interés residía en la aplicación del mercantilismo flexible, combinando el respeto hacia el individualismo y la libertad económica con una legislación general favorable al desarrollo de los negocios (tarifas aduaneras protectoras, actas de navegación, tratados comerciales). Pero seguían planteados muchos problemas: ¿Se mantendría la estrecha unión instituida entre Inglaterra y Escocia? ¿Se restablecería la Iglesia anglicana, con su jerarquía episcopal y sus privilegios? ¿Se mostraría el rey respetuoso hacia los derechos del Parlamento? En 1660 el cansancio general y el temor a la anarquía predominan en la opinión y obran a favor de Carlos II Estuardo, restaurado once años después de la ejecución de su padre."<sup>118</sup>

1660, Carlos II nuevo monarca, muere en 1685. Era hijo del rey Carlos I, decapitado.

Respecto al Parlamento, se restaura tal y como era antiguamente, pues ingleses rechazaban severidad de los puritanos. Se fortalece anglicanismo. Pagos por derechos feudales al monarca, quedarán abolidos, pero monarca recibe dinero de parlamento, los nobles terratenientes se gravan con impuestos y asumen cargas del estado. Estos terratenientes de la alta burguesía (los bien nacidos, *gentry*) controlarán el gobierno, excluyendo a todos los demás sectores, por más de un siglo y medio. El Parlamento excluye a los disidentes, les prohíbe enseñar y ser electos a cargos públicos.

Al puritanismo de Cromwell sigue el libertinaje de Carlos II.

29 de los regicidas serán procesados, 10 ejecutados.

El cuerpo de Cromwell fue desenterrado y colgado.

Se le devuelven sus propiedades a la Iglesia anglicana y a algunos realistas.

Se licencia el ejército.

---

<sup>116</sup> Giner, 274.

<sup>117</sup> M.B. Bennassar, J. Jacquart y otros, *Historia Moderna*, 526 - 527.

<sup>118</sup> M.B. Bennassar, J. Jacquart y otros, *Historia Moderna*, 527- 528.

1660 Parlamento Cavalier.

Brutal reacción religiosa.

El Prayer Book se revisa expurgándolo de toda expresión puritana.

Se vuelve a constituir el episcopado.

El ejercicio de las funciones públicas queda reservado a los anglicanos.

1660 Confirmación de la política naval inglesa.

1662 Act of Settlement, cada parroquia se encargaría de sus pobres quienes deben de residir en ella.

Origen de los Tories (conservadores, favorables a la corona, el sistema, las tradiciones, la Iglesia anglicana) y de los Whigs (liberales, clase media, comerciantes y algunos aristócratas deseosos de reducir poder del monarca)

1662 mayo 19 Acta de Uniformidad: todo eclesiástico deberá “suscribir el nuevo prayer book”. A los 1760 pastores que se niegan a hacerlo, se les expulsa de sus parroquias, son privados de su apoyo financiero y no pueden vivir a 5 millas de su antigua parroquia.

1662 se permiten libremente los enclosures

1663 Staple Act, “obliga a depositar en un puerto inglés todos los productos manufacturados procedentes de un país europeo destinados a Escocia, Irlanda o una colonia inglesa, así como algunos productos agrícolas escoceses, irlandeses y coloniales (principalmente azúcar) destinados a la exportación de un país extranjero.”<sup>119</sup>

1664 Acta contra los conventículos: todo el que se reúna para celebrar un culto que no sea anglicano será castigado con multa o deportación.

1664 Abril 5 Triennial Act = el Reino no puede estar privado de Parlamento por más de tres años.

1664-1667 Nueva guerra con Holanda, que no podrá continuarla por ser invadida por Luis XIV.

1673 Acta de Test = Acto de Prueba, todo oficial público tenía que jurar fidelidad a la Iglesia anglicana y recibir la comunión en dicha Iglesia (esta ley estuvo vigente hasta 1828, y excluía a los católicos del gobierno, de la marina y del ejército). (Act = ley = medida = disposición).

1666 Septiembre 2 al 6. Incendio de Londres.

Texto del Bill del Test (o de la prueba).<sup>120</sup>

“Yo proclamo, testimonio y declaro con todo mi corazón, en presencia de Dios Todopoderoso, que no creo en absoluto, en conciencia, que la Iglesia romana sea la única Iglesia católica universal de Cristo, fuera de la cual no hay salvación; o que el Papa tenga alguna jurisdicción o supremacía sobre la Iglesia católica en general, ni sobre mí en particular; o que le pertenezca solamente a la Iglesia romana el derecho a juzgar e interpretar el sentido de las Sagradas Escrituras; o que en el Santo Sacramento de la Eucaristía se produzca un cambio perfecto de la sustancia del pan en el cuerpo de Cristo, cambio al que la Iglesia romana llama transubstanciación; que no creo que la Virgen María ni ningún otro santo, tengan que ser adorados [los católicos veneramos estos santos, adoramos sólo a Dios] ni servidos, ni que se les deba dirigir plegarias; renuncio y condeno todas las doctrinas y proposiciones susodichas como falsas, erróneas y contrarias a la palabra de Dios y a la religión.”

---

<sup>119</sup> M.B. Bennassar, J. Jacquart y otros, *Historia Moderna*, 639.

<sup>120</sup> Citado en M.B. Bennassar, J. Jacquart y otros, *Historia Moderna*, 641.

1679 Habeas Corpus limita la influencia del rey en el campo de la justicia. Quien aprese a otro debe de mostrar el motivo delante de un juez en un tiempo establecido, el juez puede descargar al preso si no considera suficientes los motivos alegados para apresarlo.

1681 Ley de Exclusión (*se quería excluir del trono al hermano católico de Carlos II.*)

El miedo de la vuelta al catolicismo: el caso de la reina Cristina de Suecia, Polonia y Bohemia que habían vuelto al catolicismo, Francia oprime a los protestantes. Carlos II, amigo y admirador de Luis XIV. Alianza contra Holanda. Hermano menor, Jacobo, se convierte al catolicismo. Declaración de Indulgencia de Carlos II, no persigue a católicos. Protestantes con miedo de este "filocatolicismo".

1685-1688, Jacobo II

Jacobo se enemistó con los tories por su actitud católica, nombra católicos a puestos de importancia. Se enemistó con los whigs por absolutista. Chispa: su sucesor era católico.

1687 Abril 4 Declaración de Indulgencia. Jacobo II permite "la celebración pública de los cultos católicos y disidentes."

La Revolución Gloriosa, 1688-1689 (gloriosa porque fue sin derramamiento de sangre). Jacobo II debe refugiarse en Francia. La corona pasa a su yerno, Guillermo III de Orange (1689-1702), casado con María, hija mayor de Jacobo II y protestante.

1688 Noviembre, al desembarcar Guillermo de Orange lleva en su "bandera la inscripción Pro religione, pro libero Parlamento", [A favor de la religión y de un Parlamento libre].<sup>121</sup>

Guillermo era el paladín protestante de la lucha holandesa contra Luis XIV, victoria en 1692. Católicos reprimidos especialmente en Irlanda mediante el "código penal" (que les prohíbe tener clero, los católicos tampoco pueden ser profesores, ni ocupar cargos públicos, no pueden cursar estudios en la Universidad de Dublín, no pueden comprar tierra, ni alquilarla por más de 30 años, no pueden ser abogados, los productos irlandeses quedaban excluidos de comercio internacional, desde 1793, los católicos, podrán votar por miembros de parlamento irlandés, pero ellos mismos no podrán ser electos).

1689 Acta de Derechos (William aceptado al trono inglés, pero tiene que firmar)

*Bill of Rights: El rey no podrá ser católico, no puede suprimir ninguna ley sin el consentimiento del Parlamento;*

*un ejército en tiempo de paz, es ilegal sin autorización del Parlamento; no se pueden crear impuestos sin la aprobación del Parlamento; prohibidas fianzas altas y excesivo castigo; el proceso solo por jurado; elecciones "libres" al parlamento.*

"...al subordinar la proclamación de Guillermo y de María al reconocimiento por éstos del bill de los Derechos, la monarquía constitucional, basada en la soberanía de la nación y en la idea de contrato, sustituye de hecho, a pesar de los tories [partidarios de los privilegios de la Corona], a la monarquía hereditaria de derecho divino; al mismo tiempo, sanciona la derrota de las pretensiones absolutistas de los Estuardo y fundamenta con sólidas bases el ejercicio de la monarquía moderado por los derechos del Parlamento".<sup>122</sup>

---

<sup>121</sup> M.B. Bennassar, J. Jacquart y otros, *Historia Moderna* (Akal, ediciones, 1985, 1ª edición francesa, 1980), 645.

<sup>122</sup> M.B. Bennassar, J. Jacquart y otros, *Historia Moderna* (Akal, ediciones, 1985, 1ª edición francesa, 1980), 653.

**1689 Acta de Tolerancia**, se permite el culto de los protestantes disidentes, pero no pueden ser electos a cargos públicos. No se permite libertad a los católicos ni a los unitarios, pero en la práctica se les deja tranquilos. Pero se había dado un paso en la separación de la Iglesia y el estado.

**1694** se crea Banco de Inglaterra para financiar guerra contra Luis XIV

1701 Acta de Establecimiento, fijaba sucesión a la corona, si Guillermo o Ana morían sin hijos, la corona iría, no a los Estuardos, sino a la casa de Hannover. ¡Todo menos un monarca católico en Gran Bretaña!

1707 Se crea Reino Unido de la Gran Bretaña. Jueces serían independientes de la corona.

Evaluando: ¿Se capta la razón por la cual los ilustrados admiraban a Inglaterra?- Pero no olvidemos que desde 1688 a 1832 una aristocracia controla la política inglesa, pues sólo los aristócratas pueden ser electos al Parlamento. Se requería poseer tanta tierra que sólo un grupito calificaba (así lo estipulaba una ley de 1710): la alta burguesía controla el poder, pues sólo ella era suficientemente numerosa, poseía los recursos, y era autoconsciente.<sup>123</sup>

¿Qué dejó todo este proceso revolucionario que pasará por la tiranía de Cromwell y acabará con el regreso de la monarquía en una nueva dinastía? Giner sostiene que:

- 1- Se habían consolidado el legalismo, el parlamentarismo y la libertad religiosa (en cierta medida).
- 2- se había creado un ejército popular; ¿Y los intereses de la burguesía?
- 3- Giner sostiene que se había dado la separación de la Iglesia y del Estado (¿fue así?).
- 4- A la revolución le faltó internacionalismo.

DOCUMENTO 1 Los orígenes de la primera revolución inglesa: **la petición de derechos (1628)**

- 1) Los Lores espirituales y temporales y los comunes reunidos en Parlamento recuerdan muy humildemente a nuestro soberano y señor el Rey... que... vuestros súbditos... no podrán ser compelidos a participar en impuesto, exacción, ayuda o carga alguna sin el consentimiento general de la comunidad expresado en el Parlamento;
- 2) Considerando, sin embargo, que desde fecha reciente se han confiado misiones en varios condados a diversos agentes, con determinadas instrucciones en virtud de las cuales vuestro pueblo ha sido reunido en varios lugares y requerido a prestar ciertas sumas a Vuestra Majestad...
- 3) Considerando que también se ha decretado y establecido por la ley llamada "Magna Carta de las Libertades de Inglaterra" que ningún hombre libre podrá ser preso ni llevado a la cárcel ni desposeído de su feudo, de sus libertades o de sus franquicias, ni puesto fuera de la ley o desterrado, ni molestado de ningún otro modo, salvo en virtud de sentencia legítima de sus pares o de las leyes del territorio;
- 5) Considerando, empero, que a pesar de estas leyes y de otras normas y reglas válidas de vuestro Reino encaminadas al mismo fin, varios súbditos vuestros han sido recientemente encarcelados sin que se haya indicado la causa de ello;...
- «6) Considerando que se han enviado recientemente considerables destacamentos de soldados y marineros a varios condados del Reino y que los habitantes han sido obligados a recibirlos y alojarlos contra su voluntad, de modo opuesto a las leyes y costumbres de este Reino, y todo para gran opresión de las gentes; ...<sup>124</sup>
- 10) Con este motivo, suplican humildemente a Vuestra Excelentísima Majestad que nadie esté obligado en lo sucesivo a realizar donación gratuita, prestar dinero ni hacer una contribución voluntaria, ni a pagar

<sup>123</sup> Palmer y Colton, *A History of Modern Europe to 1815*, 173.

<sup>124</sup> Será una de las peticiones de los colonos de las trece colonias de la América del Norte contra Inglaterra: el derecho a no ser obligados a dar alojamiento a las tropas de la Inglaterra.

impuesto o tasa alguna, salvo común consentimiento otorgado por Ley del Parlamento; que nadie sea citado a juicio ni obligado a prestar juramento, ni requerido a realizar servicios, ni detenido, inquietado o molestado con motivo de dichas exacciones o de la negativa a pagarlas; que ningún hombre libre sea detenido o encarcelado de la manera antes indicada; que V. M se digne disponer la retirada de los soldados y marineros de que se ha hecho mención...

11) Todo lo cual suplican humildemente a V. M por ser sus derechos y libertades según las leyes y estatutos de este Reino...<sup>125</sup>

**Pregunta:** Esta petición de derechos, ¿era subversiva, pretendía cambiar el orden político establecido?

“Con el fracaso de los puritanos y el fin de los Estuardos, el único poder capaz de hacerse cargo del gobierno del país era la aristocracia territorial [terratiente, diríamos aquí en RD], pues las crecientes clases comerciales no eran lo bastante robustas para gobernar. El gobierno secular posible correspondía al de las grandes casas aristocráticas, después de la revolución de 1688-89. Locke es precisamente teórico de esa revolución. Ligado a Guillermo de Orange, el sucesor del destronado Jacobo II, surgió como el partidario del régimen social y político que llegó a consolidarse en Inglaterra después de 1688.

John Locke (1632 – 1704) se opuso simultáneamente a la teoría del derecho divino sostenida por los anglicanos y Filmer, a la doctrina del absolutismo de Hobbes. Convirtiéndose en el partidario de una democracia representativa...”

Para Locke, sólo razón empírica es fuente de conocimiento.

1690 *Tratados (2) sobre el gobierno civil*. El ser humano en su estado natural tiene igual derecho a la libertad. El Estado natural del ser humano no es la guerra (contra Hobbes). Según Locke, la propiedad existe antes de la sociedad civil, y permanece en ella como derecho natural del individuo. El Estado fue creado para proteger la propiedad y su uso, y ejercerla sin perjudicar a los prójimos. Las personas se asocian por contrato, cediendo su prerrogativa personal en la interpretación y ejecución de la ley personal a cambio de la garantía de que ha de respetarse su derecho a la vida, la libertad y la propiedad. Los individuos sólo renuncian a sus derechos y libertad naturales totalmente, sino sólo en la medida en que es necesario para salvaguardar la persona y sus bienes. De ahí que el gobierno debe de ser limitado y constitucional. La soberanía del Estado (contra lo que se pensó desde Bodin a Hobbes) no puede concebirse como absoluta, puesto que sólo está al cuidado de la defensa y protección de la ley natural.

Ante una autoridad tiránica, la mayoría popular puede ejercer el derecho de resistencia. La base del gobierno es el consentimiento, y éste puede disolverse.

“La tolerancia ha de imperar en los asuntos del espíritu y el Estado sólo debe prohibir las doctrinas religiosas que alteran la paz pública”.

Según el esquema de Locke, la nobleza estaría a cargo del poder ejecutivo, y la burguesía compartiría con ella el legislativo.

---

<sup>125</sup> Según Mariano Daranas, *Las constituciones Europeas* Madrid, Editora Nacional, 1979, Vol. I, págs. 930-933. Ver, Carpentier y Lebrun, directores, *Breve Historia de Europa*, 292-294. Esta petición inspirará a los insurrectos de las colonias inglesas en América del Norte en los 1770.

Norteamericanos y franceses emplearon el pensamiento de Locke. “En Inglaterra, Locke sirvió para justificar el poder de la aristocracia territorial [terrateniente], aunque la retención de los bienes en tales manos fuese en contra de la misma doctrina de la propiedad privada que había defendido el filósofo inglés”.<sup>126</sup>

### Cuadro No. 13 Para investigar, pensar, interactuar y volver a investigar.

1. ¿Por qué la Revolución Inglesa será una inspiración para los revolucionarios de las propias colonias inglesas en América del Norte?
2. ¿Cómo impactó la Revolución Inglesa la economía inglesa, las actitudes ante la religión de los europeos, la importancia del ejército en tierra, de la marina, la reflexión sobre los derechos fundamentales de cada ciudadano?
3. ¿Contra quién o qué ocurrió la Revolución Inglesa?
4. ¿Cuál fue la gran institución vencedora en la Revolución Inglesa y por qué?

## La Revolución comercial

A comienzos del XVI en Europa está ocurriendo una gran transformación motivada por tres factores:

- Las nuevas rutas interoceánicas
- El crecimiento de la población: en 1600 Europa alcanza 90 millones. Ha crecido 20 millones durante el siglo XVI. A fines del XV habían sido 70 millones.<sup>127</sup>
- La prolongada y gradual subida de los precios entre 1503 y 1650 entraron en Europa procedentes de América 16 millones de kilogramos de plata y 185,000 kilogramos de oro.<sup>128</sup>

## El surgimiento del Mercantilismo<sup>129</sup> Durante siglo XVI

- Suben los precios, inflación gradual  
en Inglaterra los precios se cuadruplican en el siglo XVI
- Baja el valor de la moneda
- Aumenta población, aumentan las tierras en cultivo
- Cada vez existe un mercado mayor con mejores precios
- Cada vez tiene más ventajas quien se dedique al comercio
- Así surgen las economías capitalistas
- Del comercio en ciudades se ha pasado al comercio nacional  
va desde el siglo XIV hasta que la industria de maquinarias dejó atrás el comercio

### Cambios en el comercio y la producción.

La ciudad y su campiña cercana formaban una unidad durante Edad Media;

<sup>126</sup> Resumen, *Cómo dominar las ideas políticas* (Madrid: Editorial Playor, 1989), 177-178

<sup>127</sup> Palmer and Colton II, *A History of the Modern World*, New York: Alfred A. Knopf, 1978, 5ta edición, 1<sup>ra</sup> en 1950), 108.

<sup>128</sup> McKay, Hill, Bucker, *A History of Western Society*, 487.

<sup>129</sup> Palmer and Colton, I, 109 y ss.

ciudad es el sitio de la venta de productos, los gremios y corporaciones regulan el comercio; en la ciudad el campesino compra las artesanías; el artesano se protege con su propia tarifa; artesanos producen según orden que se les ha hecho.

A medida que el comercio de larga distancia crece:

- Se amplía comercio de alimentos de consumo diario, se amplía el mercado, los productos
- Todo esto mediante adelantos en el transporte, pero sólo quien tenga capital puede participar.
- Surgen empresarios (entrepreneur)
- El hombre que sabe lo que se necesita y lo que se puede vender, predomina sobre el que sólo sabe producirlo.<sup>130</sup>

Este tipo de comerciante, empezó de comerciante y terminó de banquero, por ejemplo, Johann Fugger, 1368. Tejedor de una pequeña villa.<sup>131</sup> Los Fugger prestaron dinero a varios Papas y a Carlos V para “financiar” su elección como Emperador.

Los que trabajaban en el renglón de los textiles en Inglaterra XV van al campo

Pierre Goubert: “hasta 1750 se utilizaba el término –manufactura–, y éste sólo por excepción evocaba una concentración de edificios y trabajadores”.<sup>132</sup> Toda la producción manufacturera tiene un carácter derivado, secundario. Predomina el sector agrícola. El sector textil es muy sensible a la coyuntura agrícola.

¡Las fábricas son un asunto de finales del siglo XVIII !

El putting out system.

Se va extendiendo el putting out system= sistema mediante el cual el capitalista adelanta, avanza las materias primas a varios productores rurales establecidos en diversas localidades para que transformen esa materia prima en productos elaborados y los retornen al mismo capitalista que les adelantó la materia prima. No se pagan salarios, se paga por el trabajo realizado ( a destajo). En nuestros días hablamos de maquiladoras. Se libreran así de la tutela de las corporaciones, los gremios, los controles ciudadanos. Hay una personas que dirige todo: es dueño de las tejedoras, compra, distribuye, recoge, mercadea, gana y vuelve a invertir.<sup>133</sup>

Se da una oposición de los gremios a los adelantos técnicos. La manufactura textil (el *Manual* habla de “industria”) era la más importante y estaba vinculada al putting out system.<sup>134</sup>

Las ciudades del norte de Italia y de Flandes eran preeminentes en la producción de textiles y de muebles de lujo ya en los siglos XIII y XIV.<sup>135</sup>

---

<sup>130</sup> Ibid., II, 112.

<sup>131</sup> Palmer and Colton I, 110.

<sup>132</sup> Molas y otros, *Manual de historia moderna*, (Barcelona: Ariel, 1993), 62.

<sup>133</sup> Notemos cómo se evita la concentración de obreros bajo un mismo techo. No había una fuerza motriz que pudiera mover ninguna máquina que requiriese esa concentración o la justificase. La atomización de la fuerza de trabajo retrasa su concientización y posible organización, M. Maza sj.

<sup>134</sup> *Manual*, 63.

<sup>135</sup> *Manual*, 65.

Lo que traerá el cambio decisivo es la mutación en la energía.

La miseria de muchos limitaba a magnitud de las manufacturas (industrias) de producción de bienes de consumo comunes, no costosos, la riqueza de los pocos presentaba posibilidades únicas para diversas manufacturas de lujo..

Kristof Glamann: "...nunca en la historia de Europa el comercio ha jugado un papel tan fundamental como el de los años de 1500 a 1750" .<sup>136</sup>

Los conflictos entre Inglaterra y Holanda (XVII) y entre España e Inglaterra (primera mitad del XVIII) tienen motivos comerciales.

Ahora bien la característica clave de la actividad económica es **el aislamiento** (*Manual* 67) No olvidemos que lo que va a cambiar el transporte son los ferrocarriles.

- el factor distancia y tiempo: no hay fuerza motriz
- el factor humano, barreras: políticas, peajes y sistema de impuestos

Pero por primera vez en la historia de la humanidad tenemos un comercio intercontinental marítimo regular Glamann: "...el desarrollo de las rutas marítimas fue revolucionario" .  
"...durante más de tres siglos no se usaron con éxito en el comercio barcos mayores que los pontones de mil toneladas del norte de Europa y las carracas del comercio portugués y mediterráneo con la India. Éstos, así como los bastante más pequeños cogs holandeses y hanseáticos, y las naves y naos ibéricas eran navíos lentos, pesados, pero de mantenimiento barato."

Europa durante la Edad Moderna forma parte de la economía-mundo. El desarrollo comercial del XVIII será diferente en grado (magnitud), y no tanto en estructura: negros y azúcar.

Kamen: "...el gran incremento experimentado por la actividad financiera y la banca no era sino un reflejo de la expansión comercial" .<sup>137</sup>

#### Viajes de mayores distancias tienen impacto:

- mercancías más tiempo en las bodegas;
- necesidad de mayores barcos;
- recuperación del capital, más lenta;
- empresas mayores, más riesgosas, mayor necesidad de capital;
- creación de compañías anónimas para tratar en Asia con gobiernos fuera del alcance de influencia europea, bienes más preciosos, establecimientos permanentes costosos, obtención de monopolios. "la empresa anónima sólo tuvo gran significado económico en el comercio con las Indias orientales y en la banca" .
- muchos mercaderes internacionales actuaban como verdaderos banqueros.

---

<sup>136</sup>Manual, 66.

<sup>137</sup>Manual, 66- 68.



- las nuevas sumas que llegaban a Europa obligaron a la creación de bancos, pronto tienen problema de todos los bancos, cómo hacer buen uso de los depósitos y fracasan porque le prestan a los gobiernos.. Gobiernos absolutistas intervienen fácilmente en los bancos.
- No olvidar que costes de distribución altos, consumo de masas es bajo. <sup>138</sup>

1694 Banco de Inglaterra. 1690 = década de las compañías mineras inglesas.

Nuevas industrias: minería, imprenta, astilleros.

La comercialización de la producción (de la manufactura) permanece predominante hasta inicios del XIX

A partir de los 1800, predomina el que tiene la máquina, la entiende y la mejora.

### Mercantilismo

“- el mercantilismo se vertebró alrededor de tres principios básicos: aranceles aduaneros favorables a las exportaciones del propio país y hostiles a las importaciones competitivas, abundancia de especias, y balanza comercial favorable” .<sup>139</sup>

El Mercantilismo va unido a xenofobia: guerras de religión, conflictos internacionales, competencias comerciales (M, 356); al bullionismo, metales preciosos, necesidades de los monarcas comerciantes, ¿qué se espera de ellos?

- poner los pobres a trabajar
- vender los productos fuera del país

Los mercantilistas están contra los gremios: locales, restringidos, convencidos de la necesidad de que los pobres trabajen

1601 English Poor Law (en efecto, con enmiendas hasta 1834).

La corona, apoya a comerciantes que colocan su producción en zonas rurales contra intereses de las ciudades . Las coronas intervinieron decisivamente en la creación de nuevas manufacturas, por ejemplo, el gobierno inglés intervino en la transformación de Inglaterra de una productora de lana cruda, a una productora de artículos de lana terminados. Fue la corona inglesa la que trajo inmigrantes holandeses para tejer. Los ingleses trajeron de Turquía en 1582 a dos turcos que entendían mejor que nadie el asunto del teñido de la lana. Las coronas intervenían respaldando directamente a sus comerciantes. Caso de monarca inglés en tratado con Holanda , Francia con Turquía.<sup>140</sup>

Gobiernos introducen nuevas manufacturas.

### Las coronas europeas protegieron sus compañías.

Compañías de las Indias Orientales y su año de fundación.

1600 Inglesa; 1602 Holandesa; Francesa 1664.

Estas compañías tenían el monopolio del comercio en un área determinada

Apuntaban contra España y Portugal, sus intereses y monopolios;

Se esperaba de ellas que comerciaran y vendieran los productos nacionales,

Que trajeran oro y plata.

---

<sup>138</sup> Manual, 69- 70.

<sup>139</sup> Manual, 354.

<sup>140</sup> Palmer and Colton I, 113.

### Consecuencias de los descubrimientos:

Afluencia de metales preciosos en economía europea, fiebre del oro, migraciones de hidalgos menesterosos; En Europa: revolución de los precios, devaluación. El volumen de metales preciosos se multiplicó por 12, el precio del trigo se multiplicó por 16. Ola de miseria se abate sobre clases que viven de rentas fijas. Cae Europa feudal. Europa occidental va hacia capitalismo; la oriental, hacia el latifundio agrario. Capitales explotan comercio. Los burgueses pueden aprovechar las nuevas circunstancias pues poseen liquidez. Los Estados tienen cada vez mayor necesidad de liquidez, España y Portugal, a pesar de las riquezas de América tienen que pedir prestado. Ascende la burguesía de manera irresistible. La burguesía es la fuerza hacia la nueva Europa.<sup>141</sup>

### Cuadro No. 14 Para investigar, pensar, interactuar y volver a investigar.

1. Se ha afirmado que el mercantilismo lleva a la guerra. Opine y fundamente su opinión.
2. ¿En qué consiste lo revolucionario de la Revolución Comercial?
3. ¿Quiénes trabajaron en mejores condiciones laborales, los operarios del “putting out system” o los obreros de las fábricas inglesas de comienzos del XIX? Fundamente su respuesta.

### **Galileo.**

#### **La revolución científica y la Iglesia.**

##### Introducción

¿Qué fue la Revolución Científica? Un proceso comprendido entre 1543, fecha de la obra de Copérnico, *De Revolutionibus orbium caelestium* (1543), y (1687) los Principia de Isaac Newton. Características que lo definen:

- Se pasa de las formas tradicionales del pensamiento sustentadas por la autoridad de Aristóteles y Platón y en sus concepciones metafísicas, a aquellas en que predomina la valoración crítica de todas las conclusiones a la luz del nuevo método físico-matemático y experimental formulado por Kepler, Galileo, Descartes y Newton.
- Está relacionada con la nueva mentalidad producto del renacimiento
- Tuvo su origen en la recuperación de la ciencia grecorromana. Ya para 1500 se había asimilado completamente las ideas de Aristóteles, Galeno y Ptolomeo.
- En un primer impulso todos los pensadores explicaron sus teorías en el marco de los supuestos religiosos acerca del Universo y todavía a mediados del siglo XVII los conceptos metafísicos de la escolástica aristotélica acerca de la estructura del universos eran el lenguaje científico dominante en la mayoría de las universidades tanto católicas como protestantes:
- Se consideraba que la argumentación formal, era el instrumento más adecuado para el estudio de la Física, mientras no existía distinción entre medicina y metafísica:
- Se rechazaba cualquier observación experimental que se opusiese a sus postulados metafísicos.<sup>142</sup>

##### ¿Qué cambia con la revolución científica?

Las concepciones científicas de Parménides, Platón y Aristóteles.<sup>143</sup>

<sup>141</sup> A. Saita, *Guía Crítica de la Historia Moderna*, 47-52.

<sup>142</sup> Santabárbara-Marco, *Diccionario de términos básicos para la historia*, 509-510.

**Parménides** sostenía que: el ser es, el no ser no es. Tenía una concepción estática de la realidad, no procesual; por eso no podía explicar el cambio, ni el paso de la posibilidad a la realidad.

**Platón:** destaca el carácter completo y acabado del cosmos al que se atribuye forma esférica y movimiento circular uniforme, que son respectivamente la figura y el movimiento perfecto.

**Aristóteles:** distinguirá entre mundo sublunar, esférico, formado por cuatro elementos o esencias (tierra, agua, aire y fuego) y en cuyo centro o parte inferior se encuentra la Tierra, y el mundo celeste, incorruptible, constituido por la quinta esencia.

“La mecánica aristotélica parte de la diversidad de las esencias y distingue entre los movimientos naturales depende únicamente de la esencia del cuerpo y, dado que en el mundo existe una parte superior y otra inferior, distinguirá dos movimientos simples: ascendente y descendente, reflejo de las correspondientes cualidades de las esencias: ligereza o pesadez, cualidades relativas entre sí, por cuanto el aire es pesado en la región del fuego y ligero en las del agua y la tierra”.<sup>144</sup>

La región de la quinta esencia no conoce sino el movimiento circular uniforme.<sup>145</sup>

Para que se diera una revolución científica primero hubo que destruir el sistema aristotélico-ptolemaico en su doble formulación astronómica y física.

La astronómica es destruida por Copérnico al afirmar la hipótesis heliocéntrica, desarrollada luego en 1543 en su obra, *De Revolutionibus orbium caelestium* (1543)

La obra tenía un prólogo, no autorizado por Copérnico, escrito por Andreas Osiander (Andreas Hosemann). “Osiander defiende una interpretación no realista, sino instrumental, de la teoría de Copérnico”. Luego Bellarmino la defenderá, contra Galileo, tampoco Giordano Bruno, ni Kepler estaban de acuerdo con la teoría instrumentalista.<sup>146</sup>

“Cuando Copérnico publica su *De Revolutionibus*, el teólogo luterano Andrés Osiander se apresura a redactarle un Prólogo en el que afirma que la teoría copernicana, contraria a la cosmología que aparece en la Biblia, no debe considerarse como una descripción verdadera del mundo, sino más bien como un instrumento para efectuar previsiones. Tal será la idea que sostendrá también el cardenal Bellarmino con respecto a la defensa del copernicanismo que realiza Galileo. Lutero, Melanchthon y Calvino se opondrán de forma tajante a la concepción copernicana. La Iglesia católica procesará en dos ocasiones a Galileo, quien se verá obligado a una abjuración. Entre otros factores, nos encontramos ante un enfrentamiento entre dos mundos, entre dos modos de contemplar la realidad, entre dos maneras de concebir la ciencia y la verdad. Para Copérnico, para Kepler y para Galileo, la nueva teoría astronómica no es una simple suposición matemática, no es un mero instrumento de cálculo, útil en todo caso para perfeccionar el calendario, sino una descripción verdadera de la realidad, que se logra a través de un método que no mendiga garantías en el exterior de sí mismo. El saber de Aristóteles es una

---

<sup>143</sup> Miguel Artola, *Textos fundamentales para la historia*, (Madrid: Alianza Universidad Textos: 1982 7ma edición, 1ª edición en 1968), 339.

<sup>144</sup> Artola, 340.

<sup>145</sup> Ibid.

<sup>146</sup> Giovanni Reale Dario Antiseri, *Historia del Pensamiento Filosófico y Científico*. Tomo II (Barcelona: Editorial Herder, 3ª edición 1999), 199.

pseudofilosofía y las Escrituras no tienen como función informarnos sobre el mundo, sino que se trata de una palabra de salvación cuyo objetivo es brindar un sentido a la vida de los hombres”.<sup>147</sup>

#### Copérnico intentaba explicar:

El movimiento aparentemente no regular de los cuerpos celestes; porqué si los planetas tenían órbitas concéntricas alrededor de la tierra, cómo explicar el hecho de que en ocasiones parecían ascender y otras descender.

“...Consciente de estos defectos, he considerado a menudo si existía tal vez una distribución más razonable de los círculos, desde la cual derivara toda aparente desigualdad y en la que todo se moviera uniformemente alrededor de su propio centro, como la regla del movimiento absoluto requiere...”<sup>148</sup>

#### Copérnico tenía que responder a estos principios del sistema aristotélico-ptolemaico:

1. La Tierra está en el centro del universo y éste se halla limitado por la esfera de las estrellas fijas.
2. El movimiento natural de los cuerpos celestes (las esferas, y por lo tanto los planetas, entre los cuales se contaba a la Luna) es el circular uniforme, a diferencia del movimiento rectilíneo acelerado de caída hacia el centro de la Tierra, en el caso de los cuerpos pesados.<sup>149</sup>

#### Vida de Copérnico<sup>150</sup>

1540 Georg Joachim Lauschen (1516-1574), el Rheticus prepara resumen de los escritos de Copérnico y es impreso ese año en Gdansk y al año siguiente, 1541 en Basilea con el título de *Narratio prima*.

#### Axiomas de Copérnico

1. No hay un centro de todos los círculos o esferas celestes.
2. El centro de la tierra no es el centro del universo, sino solamente de la gravedad y de la esfera lunar.
3. Todas las esferas giran alrededor del sol y por tanto el sol es el centro del universo.
4. La razón entre la distancia de la tierra al sol y la altura del firmamento es menor que la relación entre el radio de la tierra y la distancia de ésta al sol, tanto menor cuanto que la distancia desde la tierra al sol es despreciable en comparación con la altura del firmamento.
5. Cualquier movimiento que aparece en el firmamento deriva no de un movimiento del firmamento sino de un movimiento de la tierra. La tierra juntamente con sus elementos circundantes realiza una rotación completa sobre sus polos fijos en un movimiento diario mientras que el firmamento y el más alto cielo permanecen inalterables.

---

<sup>147</sup> Reale – Antiseri II, 173.

<sup>148</sup> Artola, 354-55.

<sup>149</sup> Reale-Antiseri, II, 195.

<sup>150</sup> Ver Reale-Antiseri II, 197. Copérnico fue un hombre con conciencia y compromisos sociales.

6. Lo que nos parecen movimientos del sol derivan no de su movimiento sino del de la tierra y nuestra esfera, con la cual giramos alrededor del sol como cualquier otro planeta. La tierra tiene, por tanto, más de un movimiento.
7. El movimiento retrógrado y directo aparente de los planetas deriva no de su movimiento sino del de la tierra. El movimiento de la tierra sola basta, por tanto para explicar tantas desigualdades aparentes en los cielos. Copérnico: *Commentariolus* (1512).<sup>151</sup>

Ya Nicolás de Cusa (1401-1464) concebía que la tierra se movía.

Leonardo da Vinci comentó que la tierra a lo mejor se mueve alrededor del sol.<sup>152</sup>

La tierra efectúa una rotación de 360 grados sobre su eje cada 24 horas y en 365 alrededor del sol. El sol es centro del Universo.

Copérnico: pone el Sol en lugar de la Tierra en el centro del mundo

“Su doctrina planetaria y la concepción ligada a ella de un universo centralizado en el Sol fueron instrumentos para el paso de la sociedad medieval a la sociedad occidental moderna, en la medida en que afectaban (...) la relación del hombre con el universo y con Dios.” T.S. Kuhn.<sup>153</sup>  
Copérnico sobre sus posibles enemigos “Si aparecen por ventura gandules que, aunque sean totalmente ignorantes de la matemática, se arroguen el derecho de juzgar mi obra, y basándose en algún pasaje de la Escritura, interpretado erróneamente según su propio interés, osan criticar y escarnecer mi proyecto, no me preocuparé por ellos: por el contrario, despreciaré su opinión por ser temeraria”.<sup>154</sup>

¿Cómo se quedó corto Copérnico?

1. El mundo de Copérnico no es un universo infinito; es mayor, por supuesto, que el de Ptolomeo, pero continúa siendo un mundo cerrado;
2. La forma perfecta es la esférica y el movimiento perfecto y natural es el circular;
3. Los planetas no se mueven en órbitas; son transportados por esferas cristalinas que efectúan una rotación;
4. Las esferas poseen una realidad material;
5. Copérnico rompió con una tradición más que milenaria;
6. Llegó a prever las fases de Venus, un universo mayor, y las semejanzas entre los planetas y la Tierra;
7. La nueva astronomía estuvo centrada alrededor del Sol gracias a Copérnico.<sup>155</sup>

**Tycho Brahe**, ((1546 – 1601) elimina las esferas materiales que en la antigua cosmología arrastraban con su movimiento a los planetas.

**Galileo Galilei (1564 – 8 de enero, 1642).**

Galileo: elimina la falsa distinción entre la naturaleza de la tierra y de la luna.

¿Quién era Galileo?<sup>156</sup>

---

<sup>151</sup> Ver Artola, 355 y Reale Antiseri, II, 201-202. Los que presento los he tomado de Artola, 355.

<sup>152</sup> Merriman, *Modern Europe I*, 332.

<sup>153</sup> Citado por Reale-Antiseri, *Historia del pensamiento filosófico y científico II*, 193.

<sup>154</sup> Reale-Antiseri II, 201.

<sup>155</sup> Reale-Antiseri II, 204 – 205.

- 1564 Febrero 15 nace Galileo  
1581 Estudia matemáticas bajo Ostilio Ricci, discípulo de Niccolo Tartaglia  
1592 Dic 7 Ingreso claustro universitario de Pisa  
1597 Ya ha abrazado teoría de Copérnico  
1609 Perfecciona antejo, telescopio. Se entera de que en Holanda se ha fabricado telescopio. Aprende y fabrica el propio. Puede observar: satélites de Júpiter, anillos de Saturno, montañas de la Luna, estrellas innumerables.

1610 Publica *Siderus Nuntius*. Galileo goza de prestigio internacional. Doble sueldo. Prof. ad vitam nombrado por el gobierno de la República de Venecia.

¿Qué fue lo que Galileo descubrió con el antejo? Expresado por el mismo Galileo en su *Siderus Nuntius*.

1. Además de la multitud de estrellas fijas observables a simple vista, podemos añadir “y manifestar al ojo humano otras innumerables”.
2. Ver el cuerpo de la luna, “...como si distara sólo dos de estas dimensiones [dos radios terrestres].
3. Que “la luna no está recubierta de una superficie lisa y livina, sino escabrosa y desigual, y, como la faz de la Tierra, llena de grandes protuberancias, profundas cavidades y plegamientos.”
4. Manifestar la esencia de la Vía Láctea.
5. “...haber descubierto cuatro astros --errantes—[los cuatro satélites de Júpiter]. Siguen una órbita igual a los planetas alrededor del Sol. Galileo los consideró planetas “nunca vistos desde el comienzo del mundo hasta hoy”. Galileo invitaba a todos los astrónomos a definir sus períodos, cosa que él no había podido hacer por falta de tiempo.
6. Todo esto lo ha observado con un antejo inventado por él mismo. Y quien quiera hacer estos estudios, necesitará emplear el antejo “para no entregarse en vano a este estudio”.<sup>157</sup>

“Los astros llamados hasta hoy nebulosas por los astrónomos son agrupamientos de pequeñas estrellas diseminadas de modo admirable”.

El mérito de Galileo: haber introducido el antejo en la ciencia, “un potenciador de nuestros sentidos”. Superó prejuicios. Los militares, la gente educada, “se decía que no brindaba imágenes verídicas”. Galileo no cesaba de experimentar <<cien mil veces con cien mil estrellas y objetos diversos>>. Fue su arma decisiva en la lucha entre el sistema ptolemaico y el copernicano. Galileo confió en un instrumento elaborado por mecánicos, que había progresado sólo a través de la práctica, acogido parcialmente por los militares, ignorado y despreciado por los ambientes académicos.<sup>158</sup>

Al principio, el mundo científico no quería saber nada del antejo, pero luego lo transformó en un valioso recurso.

“La filosofía medieval había ignorado las lentes para anteojos, como objetos propios para enfermos, para ancianos o para realizar trucos durante las ferias populares. Francesco

---

<sup>156</sup> Reale – Antiseri II, 223

<sup>157</sup> Artola, 355- 357.

<sup>158</sup> Reale – Antiseri II, 228.

Maurolico estudiará las lentes, pero fue Giambattista della Porta quien en su *Magia naturales* (1589) rescató las lentes del mundo de los artesanos y las incluyó en la filosofía... Los científicos Porta y Kepler se acercaron a los anteojos, pero no los fabricaron. ...”No se confiaba en las lentes, se pensaba que engañaban. Existía la idea de que los ojos que Dios nos dio eran suficientes para ver las cosas que hay en el mundo y no necesitan perfeccionamientos. Además, y antes que nada, existían prejuicios arraigados en la cultura académica y eclesiástica con respecto a las artes mecánicas. Incluso la expresión <<vil mecánico>> será utilizada como insulto. El mismo Porta, el 28 de agosto de 1609, cuatro días después de que Galileo hubiese escrito al Dux Leonardo Donato presentándole el antejo, escribirá desde Nápoles a Federico Cesi, fundador de la Academia dei Lincei, una carta en la que se lee: <<He visto el secreto de los lentes y se trata de un ardid pueril, tomado de mi libro noveno *De refractione* y se lo describiré, para que haciéndolo V.E. se divierta con ello>>. <sup>159</sup>

El amigo de Galileo, Cesare Cremonini no quiso mirar por el antejo “[y] luego, de mirar con estos lentes, me deja la cabeza atontada: basta, no quiero saber más del asunto”. “Contemplar el cielo a través del antejo era entonces, para la mayoría de los sabios, un acto irracional”. <sup>160</sup>

Galileo: “Incluso aquellas estrellas que no suelen aparecer ante nuestra vista y ante nuestros ojos, por su pequeñez y por la debilidad de nuestra vista y ante nuestros ojos, por su pequeñez y por la debilidad de nuestra vista, pueden verse mediante este instrumento....

...¿Pretenderíamos acaso (...) que nuestros ojos son la medida de todas las luces, de modo que, cuando el aspecto de los objetos luminosos no se vuelve sensible ante nosotros, hay que afirmar entonces que no llega la luz de aquellos? Quizá las águilas o los linceos ven esas estrellas, que permanecen ocultas ante nuestra débil vista” En realidad, no basta con mirar, <<hay que mirar con ojos que quieran ver, que crean en lo que ven y que crean ver cosas que tienen valor” (V. Ronchi). <sup>161</sup>

1611 Septiembre 11 dos observaciones: Venus tiene fases. Estrellas fijas son luminosísimas

1612 Manchas solares: el sol no es perfecto.

Le responde Cristóbal Schneider, S.J.: las manchas solares son “enjambres de astros que giran ante el sol. Esta hipótesis pretendía llevar la causa de las manchas solares fuera del Sol, restableciendo la inmutabilidad y la perfecta constitución del Sol. No obstante, Galileo hizo notar que la formación y la desaparición de las manchas eran fenómenos irregulares, carecían de una forma específica y, por lo tanto, no presentaban en absoluto los rasgos de un sistema de astros.”

El Padre Cristóbal Klau (Clavio), profesor de matemática en el Colegio Romano, para salvar la perfección de la Luna, emitió esta hipótesis: “las montañas y los valles que Galileo había observado en la superficie lunar estarían cubiertos de una sustancia cristalina transparente y perfectamente esférica”

El contraataque de Clavio era teórico.

Galileo le responde: “Verdaderamente se trata de una imaginación muy hermosa...lo único que le falta es no estar demostrada ni ser demostrable”.

---

<sup>159</sup> Reale – Antiseri II, 227.

<sup>160</sup> Reale – Antiseri II, 228.

<sup>161</sup> Reale – Antiseri II, 228.

Copérnico había afirmado que: los planetas son semejantes a la Tierra; Venus presenta fases, el universo debe de ser más amplio que lo supuesto. Ahora Galileo lo mostraba. Esto hizo que muchos científicos y no científicos se pasasen a la teoría de Copérnico.<sup>162</sup>

#### Los astrólogos también rechazaban los hallazgos de Galileo.

Carta de G.B Manso a Paolo Beni, profesor de griego en la Universidad de Padua, le pone al corriente de los descubrimiento de Galileo. Manso le expresa la queja de los astrólogos: se va a acabar la astrología. “Escribiré también un durísimo reproche que me manifiestan todos los astrólogos, y gran parte de los médicos; los cuales, al añadirse tantos planetas nuevos a los que ya antes se conocían, creen que por fuerza la astrología quedará destruida y gran parte de la medicina también caerá, puesto que quedarían eliminadas desde la raíz la distribución de los signos del Zodíaco, su dignidades esenciales, la cualidad de la naturalezas de las estrellas fijas, el orden de las crónicas, el gobierno de las épocas humanas, los meses de la formación del embrión, las razones de los días críticos, y más de cien y más de mil otras cosas, que dependen del número septenal de los planetas”.<sup>163</sup>

Noviembre 2, “El día de los Fieles difuntos de 1612, durante un sermón en la iglesia de San Mateo de Florencia, el dominico Niccolò Lorini acusó de herejía a los copernicanos”.<sup>164</sup>

**1615** Febrero 15, “Niccolò Lorini denuncia a Galileo al Santo Oficio, enviando una copia de la carta de Galileo a Benedetto Castelli y llamando la atención sobre algunas proposiciones peligrosas, como aquella que afirmaba <<que ciertos modos de hablar sobre la Santa Escritura no son válidos; que las Escrituras ocupan el último lugar en las cosas naturales; que los intérpretes yerran con frecuencia; que las Escrituras sólo se refieren a la fe; que en las cosas naturales es superior la argumentación matemático-filosófica>>”.

#### **1616**

Febrero 19 el Santo Oficio le pide un veredicto a sus teólogos sobre estas dos opiniones:

“a) <<Que el Sol sea el centro del mundo, y por consiguiente, carente de movimiento local>>; b) <<Que la Tierra no esté en el centro del mundo ni inmóvil, sino que se mueva toda ella en sí misma, etiam con movimiento diurno>>”.

Febrero 24. Respuesta unánime de los teólogos consultados: La “primera proposición era necia y absurda en filosofía, y formalmente herética en la medida en que contradecía las sentencias de la Sagrada Escritura en su significado literal, y de acuerdo con el comentario general de los santos Padres y de los doctores en teología...” “...la segunda proposición era merecedora de la misma censura en lo filosófico, y que teológicamente por lo menos era errónea en lo que se refiere a la fe.”

Febrero 26. El Cardenal Bellarmino, por orden del Papa, le exhortaba a que abandonase las ideas copernicanas y le ordenaba bajo pena de prisión “no enseñarla y no defenderla de ningún

---

<sup>162</sup> Reale – Antiseri II, 230-231.

<sup>163</sup> Reale – Antiseri II, 175.

<sup>164</sup> Reale – Antiseri II, 238.



modo, ni de palabra, ni por escrito". Galileo dio su consentimiento y prometió obedecer.<sup>165</sup> La obra de Copérnico *De Revolutionibus* fue puesta en el Índice de libros prohibidos.<sup>166</sup>

Marzo 3 La congregación del Índice emitió una condena del copernicanismo, el Santo Oficio le había trasladado su sentencia.

Galileo permanece en Roma varios meses. Se corre la voz de que ha abjurado de sus propias teorías. Galileo le pide una declaración al Cardenal Bellarmino para responder a estos rumores. Bellarmino accede:

"Nos, Roberto, cardenal Bellarmino, habiendo oído que el señor Galileo Galilei ha sido calumniado o se la ha imputado el haber abjurado ante nos y de haber sido por ello castigado con penitencias saludables, y habiendo investigado la verdad, decimos que el susodicho señor Galileo no abjuró ante nos ni ante ningún otro aquí en Roma, y menos aún en ningún otro lugar que sepamos, de ninguna opinión o doctrina suya, ni tampoco recibió penitencias saludables ni de ninguna otra clase, sino que únicamente se le conoce la declaración (...) en la que se dice que la doctrina atribuida a Copérnico, según la cual la Tierra se mueve alrededor del Sol y el Sol está quieto en el centro del mundo, sin moverse desde oriente hasta occidente, es contraria a las Sagradas Escrituras y no puede defenderse ni compartirse. Y en fe de lo cual hemos escrito y firmado la presente con nuestra propia mano."<sup>167</sup> Bellarmino y los cardenales Alessandro Orsini y Francesco María del Monte le expresaron a Galileo sentimientos de <<suprema consideración>>.

Junio 4, provisto de la declaración de Bellarmino, Galileo parte para Florencia.

Piero Guicciardini a Curcio Picchena, ministro de los Medici al enterarse de que Galileo había ido a Roma a defenderse. Galileo era un iluso si pretendía llevar ideas nuevas a la capital de la Contrarreforma "Bien sé que algunos frailes de santo Domingo, que tienen mucho que ver con el Santo Oficio, y otros, le miran con malos ojos [a Galileo]; y éste no es un país en el que se pueda venir a disputar de la Luna, ni en los tiempos que corren defender ni llevar nuevas doctrinas."<sup>168</sup>

1618 Aparecen una serie de cometas. Galileo polemiza con el Padre Grassi, consultor del Colegio romano, matemático, arquitecto, científico, y sostiene "que los cometas aparecidos en 1618 no eran objetos reales, sino puras ilusiones ópticas".<sup>169</sup>

1619 Harmonices Mundi Kepler, sistematiza matemáticamente el sistema de Copérnico y pasa del mov. circular perfecto de los planetas al movimiento elíptico.<sup>170</sup>

1623 Polémica de Galileo con el jesuita Orazio Grassi, sobre la naturaleza de los cometas. Escribe el Ensayador. "Galileo sostiene que los cometas son meras apariencias, producidas por

---

<sup>165</sup> Reale – Antiseri, II, 238. Se ha discutido la autenticidad del sumario de este proceso. Este sumario será relevante en el segundo proceso. "Santillana sostiene que se trata de una falsificación de las actas judiciales efectuadas por el comisario padre Seguri, particularmente hostil a Galileo." Ibid.

<sup>166</sup> G. Zagheni III, 225.

<sup>167</sup> Reale – Antiseri II, 238 - 239.

<sup>168</sup> Reale – Antiseri II, 239.

<sup>169</sup> Guido Zagheni, *La Edad Moderna. Curso de Historia de la Iglesia III* (Madrid: San Pablo, 1997), 223.

<sup>170</sup> Las leyes de Kepler se encuentra resumidas en Artola, 344.

la luz que se refleja sobre vapores de origen terrestre."<sup>171</sup> La filosofía está escrita en libro grandísimo: el universo, pero para entenderlo hay que aprender el lenguaje de las matemáticas.<sup>172</sup>

1623 Agosto 6. Maffeo Barberini, elegido Papa, Urbano VIII (1623 – 1644). Le había favorecido en el pasado durante el proceso de 1616. Galileo se siente apoyado. Galileo, experto en hidráulica, le había ayudado cuando Clemente VIII (1592-1605) encargó, al entonces Cardenal Maffeo Barberini, del saneamiento de las aguas del Trasímeneo.<sup>173</sup> Galileo Reemprende su batalla. Responde a los que refutan el sistema copernicano, entre ellos, el ravenés Francesco Ingoli, secretario de la Congregación de Propaganda Fide. Trata de nuevo sobre el problema de las mareas en el *Diálogo sobre el flujo y reflujo del mar*. Galileo cree tener una prueba del movimiento de traslación de la tierra, ¡Galileo interpretaba las mareas como “consecuencia del movimiento de rotación diaria de la Tierra y del movimiento anual de traslación”.<sup>174</sup>

1632 debate estos temas en la cuarta jornada de su obra *Dialogo de Galileo Galilei Lince*, donde en los coloquios de cuatro jornadas se discurre sobre los dos máximos sistemas del mundo, ptolemaico y copernicano.<sup>175</sup> No está escrito en latín, sino en lengua vulgar, dirigido a “las nuevas clases intelectuales de la burguesía y del clero”. Habla de sistema copernicano como de una simple hipótesis matemática, y se presenta como tratando de justificar ante los protestantes la condena de Copérnico, pero esto es una estratagema que es fácilmente detectable. Galileo argumenta:

La distinción de Aristóteles entre mundo celestial, incorruptible y el mundo terreno, mudable y alterable es falsa. Los sentidos, potenciados por el antejojo, lo muestran. “filosofaréis más aristotélicamente diciendo que el cielo es alterable porque así me lo muestran los sentidos, que si dijerais que el cielo es inalterable porque así ha discurrido Aristóteles.”

Existe una sola física aplicable a la Luna, el Sol y la Tierra.

Galileo se admira de invención magnífica que es el lenguaje, que nos permite dialogar hasta con el pasado y el futuro.

Responde a las argumentaciones contrarias al movimiento de la tierra. Galileo: la relatividad de los movimientos. Es decir, “basándose en decisiones mecánicas realizadas en el interior de un sistema determinado, es imposible establecer si dicho sistema se halla en reposo o en movimiento rectilíneo uniforme.” “El movimiento no es atribuible a un cuerpo en sí mismo”. Galileo está combatiendo la filosofía de Aristóteles.<sup>176</sup>

Un ejemplo de cómo Galileo ridiculizaba a Aristóteles, quien sostenía que el sistema nervioso provenía del corazón. En su obra, *Diálogo sobre los dos máximos sistemas del mundo*, Galileo presenta a un médico que disecciona un cadáver y en seguida se ve cómo el mazo de nervios proviene del cerebro y al corazón sólo va sólo un hilito. Respuesta del discípulos de Aristóteles

<sup>171</sup> Reale Antiseri II, 224.

<sup>172</sup> Reale Antiseri II, 251.

<sup>173</sup> G.Zagheni III, 226.

<sup>174</sup> Reale Antiseri II, 239. Newton solucionará este problema con su teoría de la gravitación. Ibid.

<sup>175</sup> En forma abreviada se le conoce así, *Diálogo sobre los dos máximos sistemas del mundo, ptolemaico y copernicano*.

<sup>176</sup> Reale Antiseri II, 242, para todo este asunto, II 240-242.

(es decir, del peripatético). “Me habéis hecho ver esta cosa tan patente y abierta, que si el texto de Aristóteles no fuese contrario, pues dice claramente que los nervios nacen del corazón, preciso sería por fuerza confesarla por verdadera”.<sup>177</sup> Los adversarios de Galileo convencen Papa Urbano VIII que Galileo se ha reído de la Iglesia.

**1632** Octubre, se mandó a Galileo que se traslade a Roma para ponerse a disposición del Santo Oficio. Galileo difiere su traslado por motivos de salud, luego dirá que el invierno no es favorable el viajar...

1633 Enero 1. Carta de los inquisidores de Roma, al inquisidor de Florencia: “Ha sido muy mal considerado el que Galileo Galilei no se haya adherido con prontitud al precepto que le ordenaba venir a Roma; y no debe excusar su desobediencia con la estación del año, porque por su culpa se ha retrasado hasta este tiempo; y hace muy mal tratando de justificarse fingiéndose enfermo (...) Si no obedece de inmediato, se enviará un comisario acompañado de médicos para que le detengan y lo conduzcan a las cárceles de este supremo tribunal, sujeto con cadenas, porque desde aquí se ve que ha abusado de la benignidad de esta congregación”.<sup>178</sup>

Febrero 13 Galileo en Roma, huésped del embajador de los Medici, Nicolini, quien escribió “[Galileo] pretende defender muy bien sus opiniones, pero yo le he exhortado, con objeto de acabar antes, a que no se preocupe de sostenerlas, y se someta”.

**1633 Abril 12.** Galileo ante Santo Oficio. Galileo acusado de haber engañado al P. Riccardi, quien había concedido el imprimatur al *Diálogo*, Galileo no le comunicó que desde 1616 le habían prohibido “ni enseñar, ni defender en ningún modo” la teoría de Copérnico. Se anuló el imprimatur.

Galileo se defiende: he pretendido mostrar la invalidez del copernicanismo. No recuerda ningún precepto sobre este asunto en presencia de testigos. Muestra el documento que le dio Bellarmino en 1616.

El tribunal se siente engañado, claramente Galileo defiende el copernicanismo con nuevos argumentos, ha escrito en lengua accesible a todos “para arrastrar tras de sí al vulgo ignorante en el que el error hace presa con más facilidad”. Aunque Galileo pretende estar discutiendo una hipótesis matemática “le confiere realidad física”.

Urbano VIII se encontraba atacado por el monarca de España como un Papa demasiado tolerante contra los protestantes y los innovadores. Se sucedían las fases de la Guerra de los Treinta Años (1618 – 1648). Los partidarios del Imperio hablaban de convocar un concilio para examinar la actitud del Papa. Los jesuitas pensaban que “el libro de Galileo era más peligroso que los de Lutero y los de Calvino”.

“En ninguna obra, hasta entonces, pretendía Galileo haber demostrado el movimiento de la Tierra”. Eso lo hará más tarde en los Discursos y demostraciones matemáticas publicados en Leiden, 1638. Galileo no perjuró. Aceptó en fe que la tierra no se movía. Quiso convencer retóricamente que se aceptase la teoría de Copérnico. “La frase <<Eppur si muove>>,”

---

<sup>177</sup> Citada en Artola, 354.

<sup>178</sup> Reale – Antiseri II, 242 – 243.

supuestamente pronunciada por Galileo, desde lo alto de la torre de Pisa, es una leyenda que empezó a circular en 1757”.<sup>179</sup>

Junio 22. Galileo es condenado a abjuración por el Santo Oficio de Roma. Sentencia:

“Decimos, pronunciamos y declaramos que tú, susodicho Galileo, por las cosas deducidas en el proceso, por ti confesadas como antes, te has vuelto ante este Santo Oficio vehemente sospechoso de herejía, esto es, de haber defendido y creído doctrina falsa y contraria a las Sagradas Escrituras, que el Sol sea el centro de la Tierra y que no se mueve de oriente hacia occidente, y que la Tierra se mueve y no está en el centro del mundo, y que se puede pensar y defender como probable una opinión, después de que haya sido declarada y definida como contraria a la Sagrada Escritura; y consiguientemente, has incurrido en todas las censuras y penas de los sagrados cánones y demás constituciones generales y particulares que se han impuesto y promulgado en contra de semejantes delincuentes. De las que nos contentamos con que seas absuelto, siempre que antes, con un corazón sincero y fe no fingida, en nuestra presencia abjures, maldigas y detestes los susodichos errores y herejías, y cualquier otro error y herejía contraria a la católica y apostólica Iglesia, en el modo y la forma que te demos”.

Parte inicial y final del texto de abjuración de Galileo:

“Yo, Galileo, hijo de Vincenzo Galileo de Florencia, a los 70 años de edad, constituido personalmente en juicio y arrodillado ante vosotros, eminentísimos y reverendísimos cardenales, generales, inquisidores contra la herética maldad en toda la república cristiana; teniendo ante mis ojos los sacrosantos Evangelios, que toco con mis propias manos, juro que siempre he creído y creo ahora, y con la ayuda de Dios, creeré en lo porvenir, todo lo que defiende, predica y enseña la santa católica y apostólica Iglesia (...). Por lo tanto, queriendo levantar de la mente de Vuestras Eminencias y de la de todos los fieles cristianos este vehemente sospecha, justamente concebida sobre mí, con corazón sincero y fe no fingida abjuro, maldigo y destesto los susodichos errores y herejías, y de modo general todos y cualquier otro error, herejía y secta contraria a la santa Iglesia; y juro que en lo porvenir nunca diré ni afirmaré de viva voz o por escrito cosas tales que puedan justificar una sospecha semejante con respecto a mí; y si conozco algún hereje o un sospechoso de herejía lo denunciaré a este Santo Oficio, o al inquisidor o al ordinario del lugar; donde me encuentre”.

Entre los sectores dirigentes que condenaron a Galileo no se daba “en absoluto aquella burguesía desenfadada y arriesgada que señala el advenimiento de la época moderna, sino el imperio de las leyes y de los precedentes, es decir, de los leguleyos y los escribanos, una sociedad intemporal, una ciudad conformista de burócratas, mozos de cuadra, prestamistas, recaudadores, vinateros, intermediarios, picapleitos, comerciantes en artículos sacros y directores en busca de conciencias principescas, donde siempre se acaba, adondequiera que se vaya, entre pícaros y caraduras”.<sup>180</sup>

1633 Abril 30, La hija religiosa de Galileo, Sor María Celeste se entera de la condena, que Galileo habría querido que no llegase a oídos de su hija. Ella le escribe: “Queridísimo señor padre, he querido escribirle ahora, para que sepa que comparto sus dificultades, cosa que

---

<sup>179</sup> G. Zagheni III, 229. Añade que en 1687, Newton proporcionará las pruebas matemáticas de la teoría heliocéntrica y que Bradley en 1748, presentará las pruebas experimentales de la rotación de la tierra.

<sup>180</sup> Reale Antiseri II, 244.

debería serle de algún alivio: ya le he dado indicios de ello en alguna otra ocasión, queriendo que estas cosas poco agradables sean todas más”

En los primeros días de julio, le vuelve a escribir: “Queridísimo señor padre, ahora es el momento de apelar más que nunca aquella prudencia que le ha concedido el Señor Dios, soportando estos golpes con aquella fortaleza de ánimo que es propia de su religión, su profesión y su edad. Y ya que usted, por sus muchas experiencias, puede conocer en su plenitud la falacia y la inestabilidad de todas las cosas de este mundo traidor, no haga demasiado caso de estas borrascas, sino más bien esperar a que pronto se serenen y se transformen en una satisfacción muy grande”.<sup>181</sup>

René Descartes escribe al Padre Marsenne, S.J., pocos meses después de la condena de Galileo. La carta muestra la trágica situación a la cual muchos científicos católicos tuvieron que adaptarse. Descartes: “...si la teoría de Copérnico es falsa, entonces resultan ser falsos todos los fundamentos de su filosofía, ya que la teoría de la movilidad de la Tierra se encuentra sólidamente ligada a <<todas las partes de su sistema. Empero, como no tiene la intención de publicar ningún escrito en el que se pueda encontrar ni una sola palabra que desaprobe la Iglesia, prefiero más bien suprimirlo que dejar que aparezca alterado>>. El “escrito” al cual alude Descartes es su tratado sobre el Mundo. Se publicará en 1664, 14 años después de la muerte de Descartes.<sup>182</sup>

Galileo escribe los Discursos y demostraciones matemáticas en torno a dos nuevas ciencias que versan sobre la mecánica y los movimientos locales. Ya en 1590, Galileo había escrito sobre el movimiento (De Motu). El problema del movimiento es una constante de las investigaciones de Galileo, “los principios de la dinámica y la defensa del sistema copernicano” están ligados de manera indisoluble al sistema de Galileo. Galileo caerá en la cuenta de que “el experimento se hace hace, se construye”.<sup>183</sup>

1634 Abril 2 muere Sor María Celeste (en el siglo Virginia). Galileo desconsolado: siente “...una tristeza y una melancolía inmensas, una extremada inapetencia, me odio a mí mismo, y continuamente oigo que me llama mi querida hijita”.<sup>184</sup>

1642 Enero 8 acompañado por sus discípulos Vincenzo Viviani y Evangelista Torricelli, muere Galileo: “con filosófica y cristiana constancia entregó su alma al Creador, pasando ésta--como sucede a quienes tienen fe-- a gozar y a contemplar más de cerca aquellas eternas e inmutables maravillas que, mediante frágil artificio, había procurado con tanto anhelo e impaciencia que se aproximasen a los ojos de nosotros, los mortales” Vincenzo Viviani, *Relato histórico*.<sup>185</sup>

“El escudriñar la esencia, lo tengo por empresa no menos imposible y por tarea no menos vana en las substancias elementales próximas, que en las remotísimas celestiales: y me parece que ignoro por igual la substancia de la Tierra y la de la Luna, la de las nubes elementales como las de las manchas del Sol (...). [Empero], aunque sea inútil pretender investigar la substancia de

<sup>181</sup> Reale Antiseri II, 225 – 226.

<sup>182</sup> Reale Antiseri II, 244.

<sup>183</sup> Reale Antiseri II, 245 y 246-247.

<sup>184</sup> Reale Antiseri II, 224.

<sup>185</sup> Citado en Reale Antiseri II, 226.

las manchas solares, ello no impide que nosotros podamos aprehender algunas de sus afecciones, como el lugar, el movimiento, la figura, la magnitud, la opacidad, la mutabilidad, la producción y la desaparición” (Galileo).

### ¿Por qué Galileo entró en conflicto con la Iglesia?

Andreas Osiander hacía de los hallazgos expuestos por Copérnico “hipótesis” que ofrecían cálculos en conformidad con la observación. Ni siquiera tenían que ser verdaderas. Ptolomeo, que contradujo a Aristóteles, consideraba que sus hipótesis “eran cálculos matemáticos que servían para salvar las apariencias”.

Osiander y Ptolomeo (siglo II, d.C.) consideraban las teorías astronómicas “como instrumentos aptos para realizar, de una forma más expeditiva, previsiones acerca de los movimientos celestes.” Así pensaba Ptolomeo de sus teorías, que contradecían a Aristóteles.

Giordano Bruno (1548 – 1600, quemado en la hoguera), en *La Cena de las Cenizas*, atacó la interpretación instrumentalista de las teorías de Copérnico, ofrecida por Andreas Osiander. “Copérnico –afirmaba Giordano Bruno—no es un mero <<matemático que supone>> sino también un <<físico que demuestra el movimiento de la Tierra>>. El anónimo prólogo de la obra de Copérnico, le fue “enganchado...por no se sabe qué asno ignorante y presuntuoso”. Para Kepler, Copérnico no sólo había logrado los movimientos transcurridos, sino también los futuros, por lo menos de manera más segura que Ptolomeo.<sup>186</sup>

### ¿Por qué Galileo entra en conflicto con la Biblia?

“...católicos y protestantes pensaban que la Biblia, en su redacción literal, no podía errar. El Eclesiastés 1, 4-5 dice que <<la Tierra permanece siempre en su lugar” y que <<el Sol se eleva y se pone, volviendo al lugar desde donde se había alzado”, en Josué 10,13 leemos que Josué ordena al Sol que se de detenga. Basándose en estos pasajes de la Escritura, Lutero, Calvino y Melanchthon se opusieron con gran dureza a la tesis copernicana” .<sup>187</sup>

“Si los pasajes de la Biblia referentes al sistema del mundo, interpretados por la tradición de una forma literal, resultan absolutamente verdaderos e intocables, entonces –dada la interpretación realista que Galileo efectúa con respecto al pensamiento de Copérnico, que contrasta con los pasajes bíblicos citados e interpretados de un modo literal—se hacía inevitable un choque frontal entre la Iglesia y Galileo”.<sup>188</sup>

" La contrarreforma no podía admitir que un creyente cualquier --aunque se tratase de Galileo-- estableciese los principios hermenéuticos de interpretación de la Biblia y propusiese interpretaciones peculiares de este o de aquel pasaje".<sup>189</sup>

### Textos protestantes y católicos contra Galileo.

1539 Lutero en sus *Charlas de sobremesa* "La gente ha prestado oídos a un astrólogo de morondanga, que ha tratado de demostrar que es la Tierra la que gira, y no los cielos y el firmamento, el Sol y la Luna (...)

<sup>186</sup> Reale – Antiseri II, 231 – 232.

<sup>187</sup> Reale – Antiseri II, 232.

<sup>188</sup> Reale Antiseri II, 234.

<sup>189</sup> Reale Antiseri II, 232.

Calvino, en el *Comentario al Génesis* "¿Quién tendrá la osadía de anteponer la autoridad de Copérnico a la del Espíritu Santo?" .

1615 Bellarmino al Padre Carmelita Foscarini . Cristo nació de la Virgen. La tierra está en el centro.<sup>190</sup>

### Respuesta de Galileo

1. Galileo le declaraba en 1615 a Madama Cristina de Lorena que él recuerda haberle oído decir al Cardenal Baronio "la intención del Espíritu Santo consiste en enseñarnos cómo se va al cielo, y no cómo va el cielo" .... "No es la intención de la Sagrada Escritura <<enseñarnos que el cielo se mueve o está quieto, ni si tiene una figura en forma de esfera, de disco, o si extiende en un plano, ni si la tierra está contenida en su centro o se encuentra a un lado".<sup>191</sup>
2. Dios nos ha dado sentidos, razonamiento e intelecto, es por medio de ellos como podemos llegar a aquellas conclusiones naturales obtenibles a través "de las sensatas experiencias o de las demostraciones necesarias".
3. La Escritura no es un tratado de astronomía.
4. Las disputas acerca de problemas naturales, no deben de empezarse por citas de la Escritura, si por experiencias sensatas o demostraciones necesarias.
5. Galileo reclamaba la autonomía de la ciencia.
6. La Escritura no debe de interpretarse al pie de la letra con "el puro significado de las palabras".
7. La Escritura se adapta a la incapacidad del vulgo.
8. A veces las interpretaciones contradicen el significado aparente de las palabras.
9. No hay contradicción entre ciencia y Biblia. Nos toca mostrarlo.
10. La ciencia nos puede ayudar a comprender la Escritura.<sup>192</sup>
11. ¿Quién osaría afirmar que ya se sabe todo lo que en el mundo hay de cognoscible?

### ¿Qué imagen se hacía Galileo de la ciencia?

1. La finalidad de la fe es la salvación, la finalidad de la ciencia es el conocimiento.
2. La ciencia es autónoma respecto de la fe y con mayor razón debe de ser autónoma de Aristóteles. "Señor Simplicio, venid con razones y con demostraciones, vuestras o de Aristóteles, y no con textos o meras autoridades, porque nuestros discursos han de versar sobre el mundo sensible y no sobre un mundo de papel".<sup>193</sup>
3. La ciencia misma se puede volver convertir en negativa cuando se erige en dogma incontrolable que no pretende ser intocable.
4. La ciencia no es un conjunto de instrumentos para calcular, consiste en una descripción verdadera de la realidad.
5. La ciencia debe limitarse a describir las cualidades objetivas de los cuerpos, cuantitativas y mensurables (públicamente controlables), excluyendo de sí misma al ser humano, esto es, la cualidades subjetivas.

---

<sup>190</sup> Reale Antiseri II, 232 – 233.

<sup>191</sup> Reale Antiseri II, 235.

<sup>192</sup> Para ver cómo quedaría la Escritura, ver Reale Antiseri II, 237.

<sup>193</sup> Reale Antiseri II, 248.

6. La ciencia es descriptiva de la realidad porque “el libro de la naturaleza está escrito en lenguaje matemático”.
7. “La ciencia es conocimiento objetivo de las afecciones o cualidades cuantificables y mensurable de los cuerpos”.

Por tanto:

8. La ciencia excluye al ser humano del universo investigado por la física;
9. Excluye el cosmos de cosas ordenado y jerarquizado en función del ser humano;
10. Excluye la indagación cualitativa a favor de la cuantitativa;
11. Elimina las causas finales en favor de las mecánicas o eficientes;
12. “...es temerario convertir nuestro debilísimo razonamiento en juez de las obra de Dios y llamar vano y superfluo a todo lo que hay en el universo y que no nos sirve a nosotros”<sup>194</sup>.
13. Aristóteles cometió el error y la vaciedad de proponer conceptos de manera absoluta, por ejemplo, decir, que la forma esférica es la más perfecta, habría que preguntarse, perfecta respecto de qué.

“En consecuencia, la ciencia ya no versa sobre las esencia o substancias de las cosas y de los fenómenos, sino sobre las cualidades de las cosas y de los acontecimientos que resulten objetiva y públicamente controlables y cuantificables. Tal es la imagen de la ciencia que se configura al final del largo procesos de la revolución científica. Ya no se trata del <<qué>>, sino del <<cómo>>; la ciencia galileana y postgalileana ya no indagará sobre la substancia, sino sobre la función”<sup>195</sup>.

El instrumento se vuelve. "El instrumento está dentro de la teoría: se convierte él mismo en teoría"<sup>196</sup>.

Los humanos no somos el centro del universo.

¿Cómo queda la revelación y su alcance, su valía para la vida?

¿Qué actitud adoptarán los científicos y los ciudadanos pensantes respecto de la Iglesia y su pretensión de determinar lo válido aún en la ciencia, la sociedad, la economía?

Juan Pablo II y Galileo. Palabras de Juan Pablo II el 10 de Noviembre de 1979.

“Galileo y Einstein han caracterizado una época. La grandeza de Galileo, así como la de Einstein, es de todos conocida; pero, a diferencia de este, el primero tuvo que sufrir mucho por parte de hombres y organismos de la Iglesia. El Vaticano II ha reconocido y lamentado ciertas intervenciones indebidas. Séanos permitido –lo dice el número 36 de la constitución conciliar *Gaudium et spes*—deplorar ciertas actitudes mentales, que no faltan a veces incluso entre los cristianos, derivadas de no haber percibido suficientemente la legítima autonomía de la ciencia, y que, suscitando contiendas y controversias, inducen a muchos espíritus a considerar que la ciencia y la fe se oponen entre sí. En el documento del concilio, la referencia a Galileo es explícita en la nota que cita el volumen *Vita e opere di Galileo*, de monseñor Pío Paschini,

---

<sup>194</sup> Galileo en el Diálogo, citado en Reale Antiseri II, 251.

<sup>195</sup> Reale Antiseri II, 174.

<sup>196</sup> Reale Antiseri II, 180.



editado por la Academia Pontificia de las Ciencias. Desarrollando esta toma de posición del concilio, hago público mi deseo de que los teólogos, los científicos y los historiadores, animados por un espíritu de sincera colaboración, profundicen en el examen del caso Galileo y, reconociendo honradamente los errores, de dondequiera que provengan, disipen las desconfianza que este caso todavía suscita en la mente de muchos, en perjuicio de la fructífera concordia entre la ciencia y la fe, entre la Iglesia y el mundo”.<sup>197</sup>

#### Elementos para una síntesis (Guido Zagheni).

1. La inclusión en el Índice del libro de Copérnico en 1616 ha de comprenderse en medio del ardor polémico. Lo que se impuso fue “el espíritu faccioso y la envidia de algunos de sus enemigos” (por ejemplo, los jesuitas del Colegio romano) junto a algunas intemperancias del propio Galileo.
2. El concilio de Trento no condenó la teoría del heliocentrismo, invitó a examinar las teorías copernicanas como hipótesis interesantes.
3. Al pedir Bellarmino a Galileo que considerara la hipótesis copernicana “ex suppositione [como una suposición, una hipótesis] y no de manera absoluta” se coloca en una actitud moderna, pues apela “al carácter limitado y provisional del saber científico”.
4. Galileo, cuya aportación fue decisiva a la ciencia moderna, se basaba también en contribuciones contemporáneas y eruditos medievales.
5. Galileo contribuyó a la ciencia moderna, más por aportar pruebas contra el modelo ptolemaico (manchas solares, fases de Venus, anillos de Saturno). Galileo desengancha a la ciencia del modelo ptolemaico, sin llegar a “demostrar” el modelo copernicano. Su abjuración no fue un perjurio. Su “condena no frenó la ciencia”.<sup>198</sup>
6. El caso Galileo “no fue en absoluto el <<caso>>. “El proceso tuvo escasa resonancia, incluso en los ambientes culturales, y dentro de la misma Inquisición se colocó entre los de tercera clase, es decir, entre los que no eran de especial importancia. Su elevación a caso emblemático es muy posterior; es la embarazosa herencia del siglo de las luces y del positivismo del siglo XIX, acostumbrados a ver a la Iglesia como rival y obstáculo del progreso científico; una costumbre irracional, porque es contraria a las exigencias de la historia”.<sup>199</sup>

Isaac Newton (1642 – 1727) unificará la física de Galileo y la de J. Kepler (1571 – 1630).

#### Cuadro No. 15 Para investigar, pensar, interactuar y volver a investigar.

1. Intente delinear los pasos del método científico. Muestre en qué está la diferencia, por ejemplo, con métodos para comprender la naturaleza.
2. La revolución científica dará un gran realce a las matemáticas, ¿por qué?
3. ¿Era Galileo contrario a la religión?
4. Estudie los intentos de solución de un problema científico, por ejemplo, cómo determinar en qué meridiano se encuentra un barco en medio del océano Atlántico? Ayuda: Dava Sobel, *Longitude*. (si usted lee inglés, léalo en inglés y guarde el libro para sus hijos y nietos).

<sup>197</sup> Citado por G. Zagheni, III, 232.

<sup>198</sup> Me resulta muy difícil aceptar esta idea de Zagheni. MM.

<sup>199</sup> M. Gargantini, *Uomo de scienza, umo di fede. Problemi e personaggi emblematici*. LDC, Turín-Leumann 1991, 116. Citado por Zagheni III, 234, nota 31.



## La revolución industrial

### Procesos relacionados con la revolución industrial.

- El control del circulante. *Banco de Inglaterra* establecido en 1694. El valor de los billetes estaba respaldado solamente en una porción de dicho valor. Napoleón creó el Banco de Francia en 1803.
- Cambios en la agricultura. *Cerrar las fincas*, integrarlas, impedir a los animales que circularan libremente. Rotación de legumbres (alfalfa). Encerrar los animales, seleccionar los más aptos, aprovechar el abono, alimentarlos más adecuadamente. En el período de 85 años que terminó en 1795 se sabe que el peso de los animales sacrificados se triplicó (Quigley, 382). El “enclosure” expulsó a muchos campesinos hacia las ciudades. Las ideas de Jethro Tull (1711): siembra en surcos, en huecos en la tierra (no lanzando la simiente). Seleccionar las semilla. Permitía usar animales en la siembra y cosecha.
- En 1730 ya había ocurrido en Inglaterra una revolución agrícola
- De la artesanía a la industria. Surge un *proletariado urbano* que no posee sus instrumentos de producción, pero la clave está en una economía que no emplea la energía proveniente de seres vivos, sino *la energía de mecanismos inanimados* (agua o vapor, por ejemplo). Francia todavía no había vivido la revolución industrial durante las guerras napoleónicas.
- Economía dirigida por el laissez-faire. *Una economía regulada por el mercado* (no la costumbre). Durante la Edad Media, y la moderna había muchos mercados. El mercantilismo controlado por los municipios. Luego mercantilismo estatal. Luego el mercado que supone las comunicaciones y el transporte.
- La ilustración era incompatible con el desorden que se daba en la sociedad. Los ilustrados buscan ordenar, regular, sistematizar, someter a crítica, respetar los criterios de la naturaleza.

¿Se te ocurren otros procesos, otras circunstancias? Ejemplo, ¿cuántas guerras se pelearon en suelo inglés durante el siglo XVIII? ¿Cuándo fue la última vez que Inglaterra fue invadida? ¿Cómo las guerras del siglo XVIII aumentaron el acceso inglés a enormes recursos naturales y materias primas?

### La revolución industrial

Consecuencia de la Revolución Comercial<sup>200</sup>

### Desarrollo del capitalismo

Hacia finales de la edad media surgen comerciantes que se establecen en burgos. Forman grupo aparte independiente de los de la nobleza, del clero, de todo el aparato oficial de gobierno y de sus operaciones económicas.

La primera revolución urbano-comercial, durante los siglos XI a XIV: de nuevo vida económica de las ciudades adquiere relevancia, estructuras comerciales: ferias, liga hanseática, viajes al medio oriente, contacto con caravanas del extremo oriente.

---

<sup>200</sup> Como en el tema anterior resumo las notas de Danilo de los Santos, PUCMM, Santiago y añado otras informaciones pertinentes. Se pudiera decir también: consecuencia de la revolución agrícola.

Segunda revolución comercial de los siglos XV a XVI: intensidad de comercio en el Mediterráneo hasta caída de Constantinopla en 1453; exploración e inicios de colonización portuguesa de la costa de Africa; descubrimiento y conquista de América; flujo de metales; del Mediterráneo se pasa al Atlántico. Mercantilismo.

Auge creciente del comercio internacional, pequeñas manufacturas.

Aumenta la intensidad de las operaciones financieras, las cuales cada vez son más complicadas e importantes. Ya hacia finales del siglo XVII (Revolución Gloriosa Inglesa 1688) las burguesías europeas desean determinar los impuestos, establecer acuerdos cambiarios entre gobiernos y que se reconozcan libertades naturales a ciudadanos para que puedan intervenir activamente en vida económica.

Se debería hablar primero de **la revolución agrícola**. Veamos algunos pasos de este proceso:

De las fincas abiertas, tierras comuneras, al enclosure movement (el movimiento que cercó las tierras = propietarios, van dominando intereses de unos pocos poderosos, mayor eficiencia en los cultivos, racionalización de todo el proceso agrícola).

Nuevos arados y trilladoras hechas de hierro en vez de madera.

Rotación de cultivos. Cultivo intensivo.

Reajustes sociales, campesinos pierden tierras. Exodo hacia las ciudades.

He aquí, resumidas **las bases teóricas del capitalismo**<sup>201</sup>:

a. Igualdad de derechos vs. sociedad feudal. Pero no es cierto que existan las mismas oportunidades para todos en la sociedad capitalista. Los burgueses limitaron el derecho a voto a los propietarios. En Inglaterra el sufragio universal no llegará hasta 1913, más de cien años después del sistema capitalista.

b. Libertad de empresa, libre concurrencia, economía de mercado. Pero, ¿quién lleva la ventaja? Ahora bien, ¿un sistema donde se niega la propiedad privada ofrece suficientes incentivos? ¡Hasta ahora se ve que no!

c. Respeto absoluto a la propiedad privada, el beneficio propio= el gran motivo, casi, el único motivo. Pero, ¿y eso somos los humanos? ¿Y la misma propiedad privada no tiene una misión social intrínseca?

*Esquema de las fases del surgimiento de la revolución industrial.*

El caso de la lana inglesa.<sup>202</sup>

La lana inglesa a fines de la Edad Media se procesaba en pequeños talleres para producir textiles. Eran telas de gran calidad. Aumenta la demanda, se necesitan mayores unidades de producción. Se va dando la especialización de las labores. Fábricas = talleres manufactureros. Valor de la tierra mayor.

---

<sup>201</sup> Resumen, y comentario personalmente el artículo, **capitalismo** en *el Diccionario de Términos Básicos para la Historia* Santabábara y Martínez, editores (Madrid: Editorial Alhambra, 1983), 47-55.

<sup>202</sup> Notas de Guillermo Perdomo, sj. M.A. en economía. Resume Bergeron et al. *Hist. Universal*, (Siglo XXI, Vol 26, Madrid, 1980).

Enclosure movement. (en español, el movimiento de cercar las tierras comunales en beneficio de los grandes terratenientes) Maridaje entre incentivo demanda, deseos de mayor ganancia, comerciantes, unidos a artesanos, manufactureros, ciencia financiada y aplicada a mejorar técnicas de producción. Apoyo del estado. La industria textil dinamiza los otros sectores pues necesita que todos los demás pasos funcionen, entre ellos: hilar, teñir, blanquear, máquinas procesadoras, energía para moverlas, transporte. La educación se aplica a la técnica.

#### Algunos desafíos de la industria textil.

Necesidad continua de varios hiladores para alimentar el telar. Se van extendiendo y distanciándose los que suministran el hilo.

1770 James Hargreaves patenta en este año, la máquina continua de hilar o "jenny". Accionada por fuerza humana.

1771 Richard Arkwright (1732-1792) patentiza la máquina hidráulica de hilar.

1774-1779 Samuel Crompton introduce perfeccionamientos en las máquinas de hilar. La "mule" combina la jenny con la máquina hidráulica.

Se puede ver los avances en la capacidad inglesa de procesar algodón si consideramos lo siguiente:

1700 Inglaterra importa 2 millones de libras de algodón.

1750 Inglaterra importa tres millones de libras de algodón.

1800 Inglaterra importa 50 millones de libras de algodón.

Hacia una definición de la **revolución industrial**: "Proceso a través del cual un país pasa de unas estructuras económicas eminentemente agrarias a otros de predominio industrial.<sup>203</sup> Este proceso, en el cual la máquina se convierte en el núcleo de la nueva estructura de producción, transformó la sociedad occidental desde mediados del siglo XVIII.

Se puede dividir en dos etapas: 1) 1760-1860 y 2) 1860 hasta hoy en día (esta división es subjetiva, hay otras posibles).

Transformación que supone "la aplicación a la actividad económica (productiva) de nuevos procesos, algunos de ellos basados en los adelantos científicos y tecnológicos..., con el fin de aumentar considerablemente la producción de ciertos artículos y servicios, así como la productividad de los recursos empleados en su producción. En la práctica esto significa el empleo de maquinaria accionada por energía, el advenimiento de la máquina de vapor y la introducción de cambios revolucionarios en ciertas industrias, sobre todo en la siderúrgica y en la textil algodonera. **La verdadera importancia de la Revolución industrial no radica tanto en su comienzo como en su continuación**"<sup>204</sup>

#### Algunos momentos claves del proceso de hacia la revolución industrial

1702 Thomas Newcomen (1663-1729) anuncia su invento "El amigo del minero" (motor de fuego, gran balancín, instalado en mina de carbón hacia 1712. Usaba las fuerzas gemelas del vapor de agua y de la presión atmosférica

---

<sup>203</sup> *Diccionario de Términos Básicos para la Historia*, Santabárbara, Martínez (Madrid: Editorial Alhambra, 1983), 516

<sup>204</sup> "La revolución en la industria", *Historia de las civilizaciones*: Vol 9, (Madrid: Alianza Editorial, Editorial Labor, S.A., 1989) 169.

1760 Se instala gran fundición escocesa de Carron. Fundición por medio de coque.

1760 James Watt (1736-1819) inicia mejoramiento de la máquina de Newcomen.

1781-88 James Watt se aplica al invento del empleo de la máquina a vapor para imprimir movimiento rotativo. Las forjas de hierro se independizan del uso de la energía hidráulica para accionar los fuelles [instrumentos que soplan aire, lo inyectan, concentrándolo sobre el carbón encendido] que incrementan el calor del carbón. Vapor, hierro y carbón quedan vinculados en un ciclo

1783-84 Henry Cort inventa el pudelado, utiliza carbón mineral en la elaboración de hierro forjado. El hierro, después de salir de un horno especial es batido por el martinete y luego pasa a través de unos rodillos. Este proceso exigía energía considerable.

### En Inglaterra: ¿por qué la revolución industrial ocurrió primero en Inglaterra?

- Ventajas de la Revolución Comercial
- Posición insular e intenso tráfico comercial
- Peculiar sistema mercantilista.
- Colonias ricas.
- Oliver Cromwell y los Navigation Acts (primero data de 1651 y continuarán aprobándose desde los 1650 hasta 1696) Todo producto que entre Inglaterra deberá hacerlo en barcos ingleses.
- Monarquía constitucional desde 1688 tolera en cierta medida iniciativa privada
- Escapa destrucción europea de 1783-1815.
- Inglaterra vivió en el XVIII una verdadera revolución agrícola.
- Poseía riquezas: carbón, hierro, mano de obra; algodón.
- sociedad por acciones, bancos, producción regulada
- creciente industria textil.
- supremacía naval inglesa, desde derrota de Armada Invencible, y luego se afianza en el XVII contra Holanda. Inglaterra ya ha humillado a Francia en el XVIII (piénsese por ejemplo en el Tratado de París de 1763). Francia fue incapaz de pagar sus gastos militares desde guerras de Luis XIV, que se prolongarán durante regencia, Luis XV y Luis XVI).

### Características de la primera etapa de la Revolución Industrial.

- Mecanización industria. Se sustituye la producción manual, doméstica, manufacturera por el uso de la máquina.
- Aplicación de la energía a la industria. 1ras. aplicaciones: industria textil. James Watt, máquina de vapor.
- Mecanización y sistematización de la agricultura.
- Desarrollo de sistema de fábricas.
- Nuevos medios de transporte y de comunicación (nav. de vapor, telégrafo, ferrocarriles).

### Consecuencias Mayores de la Revolución Industrial y el Capitalismo.

Aumento de la población [1789: Europa tiene 180 millones; 1914: tiene 460 millones.

Concentraciones urbanas.

Emigraciones. El proletariado: concentración en ciudades de masas obreras. Obreros viven de su trabajo personal y no poseen más que su trabajo y su prole. Proletariado sometido al patrono. No tiene seguridad ni defensa legal

Lucha por los mercados (Inglaterra lucha por los mercados latinoamericanos en el siglo XIX) y las materias primas.

Características de la 2da Etapa, 1860 hasta el día de hoy.

- 1 Aceleración de la mecanización, automatización, robotización. Del hierro al acero.
- 2 Nuevas fuentes de energía (motores de combustión interna, electricidad, energía atómica).
- 3 Orientación de las investigaciones científicas a la industria y sus problemas.
- 4 Predominio de la química, lo sintético. Vinculación de la metalúrgica y la ingeniería electrónica.
- 5 Notable expansión de los medios de transporte y comunicación.
- 6 Nuevas formas de organización y concentración industrial. Especialización del trabajo, de los métodos de producción y mercadeo.

Con la Revolución Industrial Sistema Capitalista adquiere carácter definido. **En la primera fase:** beneficia grupo de inversiones; decisiones entrecruzadas tomadas por propietarios y empresarios que controlan diversos aspectos. **En la segunda fase:** concentración de los capitales. Predominio del aspecto financiero. Grandes empresas, monopolios reemplazan empresas personales. Los **trusts**, los **cartels**, y las fusiones entre compañías productores (**merges**). Separación entre el capital y la administración. Maduración de la oposición socialista.

Socialismo "Doctrina que afirma la primacía de lo social sobre lo individual, y hace de la sociedad el fin y el individuo el medio".

#### Consecuencias de la revolución industrial<sup>205</sup>

- Urbanismo en Inglaterra, en 1750 solo 2 ciudades pasan 50,000 h; en 1850, ya son 29.
- Se rompe sistema de vida tradicional. Protestas de 1811 a 1848. Dura disciplina industrial. Pésimas condiciones de vida para los obreros.
- Proceso sin fin de innovaciones tecnológicas.
- Inglaterra, # 1. - Proletariado de la industria minera, el 40 % de los trabajadores.
- Presiones por derecho a votar de la emergente clase industrial y movimientos como el Cartismo.

Cuadro No. 16 Para investigar, pensar, interactuar y volver a investigar.

1. Sin una revolución agrícola, no es posible una revolución industrial. Muéstrelo.
2. ¿Por qué la Revolución Industrial ocurrió en Inglaterra?
3. Usted está explicando la Revolución Industrial a un grupo de primos, estudiantes de primaria, escriba su esquema de presentación, escogiendo los aspectos fundamentales.
4. Muestre que los intereses económicos condicionan los intereses políticos. Estudie con quién simpatizaba Inglaterra en la Guerra Civil de los Estados Unidos, 1861 – 1865, ¿por qué? En definitiva, ¿por qué no reconocieron a los Estados del Sur? Compare esa situación con lo que ocurrió en la guerra de independencia de los EE.UU., luego de la batalla de Saratoga.

<sup>205</sup> Resumen de G. Perdomo. Instituto Pedro Francisco Bonó, 1983. *Notas del curso Historia Social.*

### **Los movimientos socialistas. Los orígenes de los movimientos socialistas.**

En medio de progreso y de dominio naturaleza, multitud de obreros y pobres en situaciones inhumanas. Concentración ingentes riquezas en pocas manos.

Condiciones de trabajo abusivas.

Liberalismo económico de Adam Smith (1723-1790) y David Ricardo (1722-1823) justifican medidas de empresarios pintándolas del color de la ciencia: amoralismo de la economía, leyes económicas = leyes de la naturaleza, simples causas y efectos donde los intereses empresariales no intervienen para nada. Salario es mera mercancía. Vencerán los mejores y todos nos beneficiaremos. Si el Estado interviene, lo daña todo.

Ante esta situación hay teóricos que desde sus estudios intentan cambiar la situación; se dan asociaciones de obreros, mientras Marx intenta crear conciencia de clase entre obreros, internacionalizar lucha hacia revolución que lleve a estado socialista, para luego llegar al comunismo.<sup>206</sup>

Socialismo Utópico (Robert Owen (1771-1858), Fourier, Enrique de Saint Simon, (1760-1825) . El movimiento del socialismo utópico:

1. Contrario a las ideas liberales de que sociedad debe regirse por talento, interés individual y la competencia.
2. Replantea: el ser humano es por naturaleza un ser comunal.
3. Busca Sociedad futura igualitaria, sin lucha de clases.
4. Sus partidarios estaban convencidos de que la verdad basta con ser proclamada para que sea aceptada por hombres cultos y sensatos.
5. Desarrollo de Socialismo utópico se hará mediante educación experimental que ha de conducir paulatinamente a la justicia social.
6. No busca la liberación de una clase a costa de otra, sino liberar a toda la humanidad.

Socialismo Científico. (Karl Marx (1818-1883), Federico Engels)

- Todos los acontecimientos de la Historia están determinados por factores económicos.
- Todo sistema económico definido se desarrolla hasta un punto de eficiencia máxima. Luego crea contradicciones y declina. Mientras esto ocurre se colocan los fundamentos de un sistema opuesto que recupera aspectos valiosos.
- La historia de la humanidad es el resultado del enfrentamiento de las clases. En la etapa capitalista: lucha entre burguesía y proletariado.
- La diferencia entre el valor que el trabajador produce y el que recibe arroja un aumento que no se le paga al obrero, sino que se le roba (**la plusvalía**).
- Vencido capitalismo: dictadura del proletariado, compensación al trabajo realizado, estado será propietario y administrador de los medios de producción. Llegado el **comunismo** no habrá clases sociales.

1864 La Primera Internacional Socialista (duró hasta 1876).

---

<sup>206</sup> Resumen G. Martina, *La Iglesia de Lutero a Nuestros Días* Vol. IV. *Epoca del Totalitarismo* (Madrid: Ediciones Cristiandad, 1974), 59 y ss.



Anarquismo Pedro Kropotkin y Miguel Bakunín: "Estado = institución de opresión humana que es necesario sustituir a base de movimiento de ayuda mutua."

1875 fundación del partido Demócrata Social

1891 León XIII, **Rerum Novarum** = De las Cosas (realidades) Nuevas. Propuso: medidas que mejoren condición de trabajadores, respeto a la propiedad, respeto a la dignidad del obrero, derecho de los obreros a organizarse para defender sus intereses. Papel del Estado..

Aclárese. Reflexione - Hasta 1824 sindicatos (trade unions) prohibidos en Inglaterra. ¿Cómo lo justificaban?

En Alemania entre 1883-1889 se aprueban leyes para mejorar condición obreros.

Marx y Engels publican en 1848 su "Manifiesto", el Papa se pronuncia en 1891, ¿por qué ese retraso? Dentro de las Iglesias, antes de que León XIII se pronunciase ya se habían emprendido numerosas iniciativas en respuesta situación obreros en siglo XIX. (Tema tratado por Van Gestel, *La Doctrina Social Católica*). El Papado, las jerarquías, el clero, el pueblo católico están todos vueltos hacia el desafío que representa el liberalismo, las ideas de la revolución francesa y sobre todo, la amenaza que pesa sobre Roma y el desafío de los patriotas italianos.

Algunos datos sobre Inglaterra

1828 Los disidentes pueden votar. Disidente = todo el que no rechace las transubstanciación y que no reciba los sacramentos de acuerdo con la iglesia anglicana. Medidas Corporation Act (1661) y Test Act (1673) así lo habían establecido y quedaban ahora anuladas.

1829 Católicos tienen derecho a votar y a ocupar sillas en Parlamento. A los tories les interesa acomodar a líder irlandés Daniel O'Connell.

1832 Reform Bill Se suprimen 41 distritos y se re-estudia los límites de otros 30. Es decir, tenían sillas en parlamentos distritos que no tenían tanta población. Ahora se le asignan esas sillas a otros distritos. Se consideran otras propiedades (y no simplemente el poseer tierras libre de hipotecas) como satisfactoria para votar. **En Inglaterra votaba el 3 % de la población, y ahora iba a votar el 5 %**. En un país de 30 millones, votaban ¡250,000!! Toda la votación había que hacerla no en 15 días sino en 2. No se habla de boletas para votar.

1832-1848 se aprueban leyes sociales que benefician niños. Capitalistas ponen el grito en el cielo, se arruinará Inglaterra con esta terrible intervención del gobierno. Leyes no tenían mecanismos de implementación.

1833 Gobierno empieza a subvencionar la educación primaria.

Cartismo

Nuevos parlamentarios electos más indiferentes respecto de obreros, más imbuídos de la filosofía del **laissez faire**. Agitación popular se vertebró alrededor del People' Charter que pedía lo siguiente:

1. Sufragio universal de todos los varones.
2. Voto por boleta secreta.
3. Parlamento elegido anualmente.

4. Igualdad en los distritos electorales.
5. Anular los requerimientos de propiedad para los parlamentarios.
6. Que trabajen a sueldo del gobierno.

El Cartismo estaba listo y servido para 1848, pero logró llamar la atención de importantes intelectuales sobre estos aspectos. Todos son realidad hoy, menos el 3.

**Cuadro No. 17 Para investigar, pensar, interactuar y volver a investigar.**

1. Intente relacionar el pensamiento ilustrado con su fe en la razón y su admiración de las leyes de la naturaleza con el intento liberal de organizar la producción de manera que se produzca el progreso.
2. El liberalismo es optimista, pues piensa que la competencia entre productores y comerciantes beneficiará al público en general; el marxismo es optimista, pues cree que un partido obrero organizará la producción para que a cada cual se le dé según sus necesidades. Critique ambos sistemas.
3. La ilustración ve en la propiedad un signo de prosperidad, ¿en qué sentido el marxismo es una crítica de este presupuesto de la Ilustración?

**Positivismos de Augusto Comte** (1798-1857) intentó crear un sistema de filosofía sistemática a partir de los presupuestos y metodologías de las ciencias cuyo prestigio deslumbró a su generación. En su *Filosofía Positiva* (1842) y su *Política Positiva* (1854) Comte abandona todos los esfuerzos "teológicos"<sup>207</sup> y "metafísicos"<sup>208</sup> para explicar los fenómenos de la realidad. Comte propone y propugna el alcanzar el estado **positivo del conocimiento** = observar, clasificar y describir lo real a partir de los métodos de las ciencias (aquí ciencia = las físico-matemáticas de su época). Comte pensaba que efectivamente las ciencias físicas eran los modelos que deberían guiar la fabricación de una ciencia del hombre y de la sociedad, **la sociología**. Así las religiones antiguas, serían sustituidas por una nueva religión de la humanidad. (Ver apuntes de Reale Antiseri Vol III).

Algunos términos claves.

**Maquinismo** = predominio casi absoluto de la máquina en todas las fases de la producción. El trabajador sometido a las necesidades y particularidades de la máquina.

"La máquina se convierte en núcleo de las nuevas estructuras de producción al aventajar a la herramienta manual en velocidad y continuidad. Las consecuencias inmediatas serán: el paso del taller artesano a la fábrica, en la que el operario ya no es dueño de los costosos medios de producción --herramientas, máquinas, materias primas-- y tampoco del producto, que pasarán a manos del empresario a cambio de un salario por su trabajo. El proceso de producción se descompondrá en fases (división del trabajo), para poder aplicar en cada una de ellas las ventajas de la máquina y se normalizará para obtener productos en serie, mediante la producción en cadena, con objeto de reducir costos. Igualmente, la máquina, que ahorra esfuerzo, permitirá sustituir el trabajo masculino por el más económico de mujeres y niños."<sup>209</sup>

---

<sup>207</sup> Aquí teológico significa, estudiar la realidad a partir de Dios, de sus proyectos, de la revelación tal y como se expresa en la Biblia.

<sup>208</sup> Aquí significa, estudiar la realidad a partir de sus estructuras fundamentales que estarían meta física, es decir, más allá de las realidades concretas a las cuales nos aproximamos con los sentidos.

<sup>209</sup> *Diccionario de Términos Básicos...* 517.

**Proletariado** Proles = descendencia, proletariado= dentro del imperio romano era aquel sector de la población tan pobre que solamente podía servir al estado a base de tener hijos. En la era industrial = la clase obrera, particularmente según Carlos Marx la describió. Para los dueños de industrias y patronos sólo les interesa que obreros produzcan hijos=proles.

**Bolchevique**= partidario del programa máximo, Lenín (1870-1924) insistía en aceptar las reformas y los métodos máximos del Marxismo. Hasta el día de hoy la interpretación de Marx de V.I. Lenin ha sido discutida. Marx pensaba que Rusia sería uno de los últimos lugares en que triunfaría la Revolución. Este término se aclarará cuando estudiemos la Revolución Rusa del 1917.

Lo que sigue, depende de Harrison y otros. *Estudio de las Civilizaciones Occidentales*. II. Cap 44. Preguntas de estudio y puntos, que una vez estudiados, aclaran muchos otros.

### La revolución industrial

1. ¿A qué llamamos la revolución industrial? Transformaciones. Consecuencias
2. ¿Por qué se inició en Gran Bretaña? ¿Por qué tarda en iniciarse en el continente.
3. Menciona el cambio más importante originado por la Revolución Industrial. Renglones de la producción afectados por estos cambios.
4. Cambios operados por el sistema de fábricas en la producción.
5. Señale los cambios sociales de largo alcance relacionados con la Revolución Industrial.
6. Describa las condiciones de trabajo del proletariado Industrial. Estudie estos esfuerzos del proletariado industrial por mejorar su situación:
7. Los disturbios de *Luddite* 1811-1812
8. La lucha contra las leyes de combinación 1799-1800
9. El *movimiento cartista* en las décadas de 1830 y 1840.
10. Medidas de los gobiernos hacia la mitad del Siglo XIX
11. Principios del liberalismo económico. Enuncia los más relevantes
12. ¿Qué sostenía *Thomas Malthus* en su *Ensayo sobre la Población*, de 1789?
13. Dave Ricardo, Principios de Economía Política y la Imposición de
14. Impuestos (1817).
15. Jeremy Bentham, Principios de Moral y Legislación, 1789
16. John Stuart Mill (1806-1873), Principios de Economía Política.
17. ¿Qué pretendían los socialistas utópicos?
18. Resuma los puntos claves del pensamiento de Marx.
19. ¿Por qué se le ha dado tanta importancia a la Revolución Industrial?
20. Elabora un cuadro sinóptico de los principales cambios ocurridos
21. entre 1776 y 1850. Ver *Estudio de las Civilizaciones Occidentales* Vol. II 146-147.
22. Selecciona algunos de los cambios que juzgas más relevantes.

Advierta que algunos filósofos ilustrados produjeron su obra con anterioridad al inicio de la Revolución Francesa (Mayo de 1789), pero ya en ese momento ha arrancado la revolución industrial. Sin embargo, alguno de los mayores críticos de las consecuencias de la revolución industrial y del capitalismo desarrollaron su obra en el siglo XIX. Por ejemplo, El *Manifiesto Comunista* de Marx y Engels apareció en 1848.

## La Ilustración.<sup>210</sup>

### Una definición:

“Ilustración es la salida del hombre de su minoría de edad. Minoría de edad es la incapacidad de servirse de su propia inteligencia sin la ayuda de otro. Esta incapacidad es por culpa propia cuando la causa de la misma no se debe a la falta de inteligencia, sino de decisión y de ánimo para servirse de ella sin la guía de otro. Sapere aude ! ¡Ten ánimo de servirte de tu propia inteligencia !, éste es el lema de la ilustración” Immanuel Kant, 1783.<sup>211</sup>

“La Ilustración es, pues, un vasto y complejo movimiento espiritual europeo caracterizado por su plena confianza en la capacidad de la razón para disipar las tinieblas de lo desconocido y misterioso, que oscurecen el espíritu humano; e, iluminándolos, hacer mejores y más felices a los hombres.”<sup>212</sup>

### Para lograr este objetivo era necesario:

Liberar al hombre de la ignorancia y de las supersticiones

Acabar con el principio de autoridad.

### 1. Orígenes de la Ilustración.

Conviene notar que el cristianismo aportó ciertos componentes: antropocentrismo teológico occidental, derecho natural, el cosmopolitismo, las experiencias de las guerras de religión;

- Descubrimientos hacen de cristianismo una religión entre muchas (Voltaire);
- Visión matemática del mundo, separación del cuerpo del alma, ampliación del universo;
- Cristianismo considerado cada vez más como una moral;
- Fruto de los dos sistemas filosóficos que se difundieron en el siglo XVII EL EMPIRISMO Y EL RACIONALISMO.

### El empirismo:

- Niega toda diferencia sustancial entre conocimiento sensible e inteligible
- Sitúa en los sentidos la fuente de nuestros conocimientos
- Rechaza ideas innatas.

### El racionalismo

- Atribuye valor absoluto al conocimiento racional que se desarrolla con independencia de los sentidos
- Admite como único criterio de verdad la razón (razón posee en sí misma los primeros principios de los cuales son consecuencia todos nuestros conocimientos y a los cuales ha de amoldarse necesariamente la realidad: *quia necessario sic cogito, necessario sic est*)
- Dedicar sus especiales preferencias a la matemáticas.

### Ambos:

- Sitúan en el sujeto el criterio de verdad

---

<sup>210</sup> Insisto sobre todo en lo que se relaciona con la Iglesia Católica.

<sup>211</sup> Citado por Heribert Smolinsky, *Historia de la Iglesia Moderna*, Barcelona: Herder, 1995, 184-185.

<sup>212</sup> G. Zagheni, *Historia de la Iglesia III, La Edad Moderna*, 330 – 331.

- Se desecha todo lo que lo trasciende (es verdad aquello que así parece a mi razón y a mis sentidos, es decir, en definitiva al sujeto).

## 2. Características esenciales de la Ilustración

La ilustración afirmó ↓	La Ilustración reaccionaba contra ↓
La autosuficiencia humana contra →	La Reforma protestante y su visión negativa del ser humano
Una religión naturalista, deista. →	Rechazo de una religión revelada y de todo dogma.
La exigencia de la Razón como fundamento de la moral →	Contra una moral fundada en la revelación.
La pedagogía, valora la educación. →	Una religión de preceptos y miedo, de verdades aceptadas sin reflexión.

- Fe en la razón, “La razón es el camino a seguir para de la experiencia nuestros conocimientos”<sup>213</sup>.
- “Lo que Newton había hecho en el universo físico, observarlo, organizar los datos y formular las leyes correctas de sus fenómenos, era preciso hacerlo con los fenómenos de la vida psíquica, de la vida moral, de la vida social, de la vida política, sin atender ni a principios metafísicos, ni a principios religiosos, ni menos a autoridades y tradiciones.”<sup>214</sup>
- Robert Shackleton señala que: La ilustración se caracteriza por el espíritu de libre examen sin trabas. En Francia, en el siglo XVII se traducen obras que critican opiniones hasta entonces admitidas universalmente. Por ejemplo, en 1683 se traduce la *Historia del Concilio de Trento* de Fra Paolo Sarpi de tendencia anticurialista; el mismo año se traduce *El Príncipe* de N. Maquiavelo, ocho años más tarde, sus Discursos. Antes de 1669 se traduce al francés la obra de Gregorio Leti en la que estudia el nepotismo en la curia romana, luego otra en la que estudia los cónclaves, y otra con este título, *La Monarchie de Louis avec les Moyens de la Détruire*. El más leído de los autores italianos fue Gian Paolo Marana, su *Esploratore Turco* publicado en 1684. Es “un relato satírico sobre la vida y costumbres francesas tal como las ve un viajero turco imaginario, y es una obra destinada principalmente a desterrar los prejuicios nacionales”.
- Luis XIV y la Iglesia católica criticados por: -- su lucha contra los jansenistas y la nueva persecución contra los calvinistas (revocación del Edicto de Nantes en 1685).
- Signo de esa época, el *Dictionnaire Historique et Critique* de Pierre Bayle (1697). Ya en 1740 había 8 ediciones en francés. Para los hombres del siglo XVIII, Bayle era un escéptico de pies a cabeza, que protestaba contra todas las religiones, se burlaba de la autoridad eclesiástica y acentuaba los límites de los argumentos racionales y teológicos de la existencia de Dios.
- En Inglaterra, John Locke rechaza las ideas innatas de René Descartes, en su *Ensayo sobre el Entendimiento Humano*, (1690) Locke defiende que “todas las ideas se basaban en la

<sup>213</sup> Martina, *La Iglesia de Lutero a nuestros días*, II, 245.

<sup>214</sup> Carlos Valverde, *Génesis, Estructura y Crisis de la Modernidad* (Madrid: BAC, 1996),186

experiencia y muy particularmente en la sensación”. El Ensayo tuvo una gran influencia en toda Europa.<sup>215</sup>

- **Deísmo**, definido en 1755 como “la opinión de aquellos que solamente reconocen un Dios, prescindiendo de la verdad revelada”. Los deístas creían en “la accesibilidad racional de un simple monoteísmo, el rechazo de la revelación, el menosprecio al ceremonial la excelencia de la tolerancia, y confiar más en la moral que en la fe”<sup>216</sup>
- Confianza en la naturaleza. Hombre no se encuentra corrompido por el pecado, no necesita salvación, valiéndose de sus propios medios puede lograr la felicidad.
- Negación del pecado original. La maldad se debe a malas leyes.
- Mito del buen salvaje., hombre simple es bueno porque vive lejos de la sociedad.
- China = país ideal, pues carece de revelación sobrenatural.
- Desprecio del pasado. El progreso inicia con los ilustrados, con su uso de la razón.
- Una crítica severa de la Iglesia, sobre todo, la Iglesia católica: “La Iglesia que ha convertido al hombre libre en esclavo de una revelación trascendente, es la responsable de las tinieblas que han cubierto hasta ahora la sociedad. Nace o quizá se desarrolla una hostilidad abierta y sin cuartel contra la Iglesia a la que se trata de reformar, pero privándola, en realidad, de toda su influencia, al menos sobre las clases dirigentes, para luego destruirla del todo. “ (Martina II, 246).
- Los ilustrados poseen un ardor profético y mesiánico, creen que con ellos empieza la edad de oro de la humanidad. Acabarán todos los obstáculos, enigmas, viene la tolerancia. Los ilustrados fueron una minoría cultural, viva y combativa.<sup>217</sup>
- Se están sentando las bases de la época heroica del marxismo.

#### Un resumen de Carlos Valverde sobre la Ilustración.

Fe y razón. Los pensadores anteriores a la Ilustración habían buscado la concordia entre la fe y la razón. “Los ilustrados no querían ninguna concordia: la razón y sólo la razón. También la fe tenía que estar subordinada a la razón. Era el miedo a ver elevarse algún poder sobrenatural que se impusiese a la razón. Donde se acaba lo que se ve y se toca, allí empiezan los sueños porque, para los ilustrados, la razón no era más que un instrumento que combinaba y sintetizaba las sensaciones sin traspasar nunca los límites del conocimiento sensitivo.”

Contra la tradición. Pensar por cuenta propia sin hacer caso a lo que otros hayan pensado. La Ilustración combate la tradición. La razón de cada uno es infalible. Nec decipit ratio nec decipitur unquam, ni nos engaña, ni se engaña nunca la razón.

El espíritu de crítica. Someter todo lo estatuido o pensado a una revisión rigurosamente racional. Porque se confía en la infalibilidad de la razón humana.

“Nuestra época es la época de la crítica a lo que todo tiene que someterse. La religión por su santidad y la legislación por su majestad quieren generalmente sustraerse a ella, pero entonces

---

<sup>215</sup> Resumen y cito, “La Ilustración” de Robert Shackleton en el Vol 9 de la *Historia de las Civilizaciones* (Madrid, Alianza Editorial), 326 y ss.

<sup>216</sup> Shackleton, 331.

<sup>217</sup> Zagheni, III, 331.

suscitan contra sí sospechas justificadas y no pueden aspirar a un respeto sincero que la razón sólo concede a quien ha podido sostener libre y público examen”.<sup>218</sup>

Espíritu crítico. Ortega y Gasset: cuando se piensa que los libros que más han influido sobre nuestra época son las tres Críticas de Kant, “¿la sustancia secreta de nuestra época es la crítica?, ¿por tanto una negación? ¿nuestra edad no tiene dogmas positivos? ¿es para nosotros la vida, mas que un hacer, un evitar, un eludir? La actitud específica del pensamiento moderno es, en efecto, la defensiva intelectual”.<sup>219</sup>

Viajar para criticar. Se pone de moda el género literario de los viajes: extranjeros que vienen a Europa y “desde su ingenuidad e inocencia natural, no pueden menos de asombrarse de la complicada, antinatural e irracional cultura europea”.

La naturaleza. Se idealizaba la figura utópica del “buen salvaje”, el hijo de la naturaleza “que vivía feliz sin más ley que la de su recto instinto, sin más religión que la racional, sin otra moral que la propia conciencia que, siempre buena, le dictaba infaliblemente lo que debía hacer y le impulsaba a ellos. Un hombre no deformado ni corrompido por la sociedad y la religión y, por ello, feliz. Otras veces, era el europeo que viajaba a países remotos. El propósito de estos viajes: mostrar que la Europa pretendidamente civilizada llevaba una vida absurda y antinatural, “sus leyes opresivas, su religión supersticiosa, su existencia desgraciada. La vida de los hombres sobre la tierra será feliz cuando se decidan a vivir sólo según las leyes de la naturaleza y de la razón”.

El Marqués de Condorcet, antes de envenenarse para escapar la guillotina: “Llegará un día en que el sol no alumbrará sobre la tierra más que a los hombres libres, los cuales no reconocerán más señora y maestra que la razón, y en que los tiranos y los esclavos, los sacerdotes y sus estúpidos e hipócritas instrumentos no existirán más que en la historia y en los teatros”.<sup>220</sup> La razón de los ilustrados no va más allá de los datos de los sentidos. Ellos le decidieron a la razón qué cosa era racional y no era conveniente hacerse ninguna pregunta trascendente.

La felicidad aquí en la tierra, no en el cielo. Condillac: “Vivir es propiamente gozar”. La filosofía debe de enseñar a los hombres el camino hacia la felicidad terrena. Se aspira a la felicidad sensible. Querían, como lo querrá Marx, restaurar en la tierra el paraíso perdido.

La naturaleza: todo lo que fuese natural, es decir, exigido o impuesto por la naturaleza, era bueno. La moral no debía de contradecir los instintos sino seguirlos. La virtud debía de ser natural no sobrenatural. Rousseau: “Tenemos que admitir como máxima indiscutible que los primeros movimientos de la naturaleza son siempre rectos; no hay ninguna perversidad original en el corazón humano.”<sup>221</sup> Gran interés por el estudio de la naturaleza.

Lucha contra el cristianismo: “...la religión cristiana, las profecías, los milagros, los Evangelios, la vida de Jesús, no resistían un análisis racional. Jesús había sido un hombre admirable como

---

<sup>218</sup> Kant, *Crítica de la Razón pura. Introducción*. (trad. De García Morente, Madrid, 1928), 5 nota. Citado por C. Valverde, *Génesis, Estructura y Crisis de la Modernidad*, 191.

<sup>219</sup> Citado en Carlos Valverde, 191.

<sup>220</sup> Citado por Carlos Valverde, 192.

<sup>221</sup> Citado por Valverde, 195.

Buda, Confucio o Sócrates, pero el cristianismo, la Iglesia, los dogmas, los sacramentos, los ritos, las normas morales eran supercherías. La burguesía francesa ilustrada se mofaba de todo ello.” Dios tenía que caber en su razón. El cristianismo había privado a la humanidad de la felicidad, “...enseñaba que la tierra era una valle de lágrimas, que éramos peregrinos en camino hacia la patria, proponía como modelo a un hombre crucificado, nos exhortaba a la renuncia de los placeres y a la mortificación de nuestros instintos.” El cristianismo era el culpable de que la humanidad no fuese feliz, “¿No había tenido en sus manos a los reyes, los sabios y los pueblos?” “En nombre de la religión se habían cometido toda clase de guerras y crímenes, de supercherías y de intolerancias” En el mundo, “Dios no interviene para nada porque es innecesario”. Voltaire: “Distingue siempre, entre las gentes discretas que piensan y el populacho que no está hecho para pensar. Si la costumbre te obliga a hacer una ceremonia ridícula a favor de esa canalla, y si de paso te encuentras personas cultas, adviérteles, con una señal de la cabeza, con un guiño del ojo, que tú piensas como ellos, pero que no hay que reírse.”<sup>222</sup> Pero la batalla por la religión se daba entre intelectuales. “El pueblo seguía siendo cristiano. La Iglesia parroquial era el núcleo vital del pueblo. El párroco enseñaba lo que hay que creer, lo que hay que obrar, lo que hay que orar, y lo que hay que recibir”.

El Deísmo: “...el cristianismo como religión revelada era una invención humana pero que, sin embargo, contenía un núcleo racional. Era a ese núcleo racional a lo único que debíamos atenernos, porque era lo único válido.” El deísmo admitía la existencia de Dios. “Dios existe pero de El no sabemos nada”. “El error de los deístas y de los ilustrados no estuvo en guiarse por la razón sino en no permitir a la razón entrar donde ellos no querían que entrase.” Negaban la intervención de Dios en la historia. “Es preciso, pues, descargar al cristianismo de todas sus adherencias supersticiosas: ni encarnación del Hijo de Dios, ni milagros, ni profecías, ni Biblia revelada, ni dogmas, ni sacramentos, ni ritos, ni iglesias, ni sacerdotes. Sólo un culto interior, subjetivo, racional, en espíritu y en verdad. Por ello consideraban absolutamente inadmisibles cualquier presencia o intromisión de la Iglesia en la vida pública, social, política o cultural.” Rechazo de toda revelación.

Moral natural: “El hombre y su razón se bastaban para dar normas morales”.

Sobre la sociedad y la política: “Vivimos en un mundo que nosotros mismos hemos creado.” (Herder).

El fundamento de ley: no es Dios, sino “la racionalidad, norma suprema y única”.

Los filósofos de la ilustración estaban de acuerdo, por lo menos, con las afirmaciones de la lista siguiente.<sup>223</sup>

1. **La razón**. Primacía de la razón y de la racionalidad como formas de organizar el conocimiento, que debía de ser sometido a los experimentos y la experiencia. El pensamiento racional, se basa en ideas innatas, claras y distintas (Descartes y luego Pascal). Pero los filósofos de la ilustración juntaron su versión del racionalismo con el empirismo.

<sup>222</sup> C. Valverde, 199.

<sup>223</sup> Peter Hamilton, [Lecturer in Sociology, Open University, UK] “The Enlightenment and the Birth of Social Science” en *Modernity. An Introduction to Modern Society* (United Kingdom: Blackwell Publishing Ltd., 2004, 3a reimpression, 1a edicion, 1996), 23 – 24.



2. **Empirismo**, todo pensamiento y conocimiento sobre el mundo natural y social se basa en hechos experimentales, realidades que todos los seres humanos pueden captar a través de sus sentidos.

3. **La ciencia**. La convicción de que todo conocimiento científico, basado en el método experimental tal y como lo desarrolló la revolución científica del siglo XVII. [hay que pensar en Galileo y luego en Newton], era la clave para el desarrollo de todo el conocimiento humano.

4. **Universalismo**. El concepto de que la razón y la ciencia podían ser aplicadas a toda situación y sus principios eran los mismos en cada situación. La ciencia en particular produce leyes generales que gobiernan todo el universo sin excepción.

5. **Progreso**. La idea de que la condición natural y social de todos los seres humanos podía ser mejorada mediante la aplicación de la ciencia y la razón, y esto tendrá como resultado un nivel siempre mayor de bienestar y felicidad.

6. **Individualismo**. La noción de que el individuo es el punto de partida de todo conocimiento y acción, y que la razón individual no debe de ser sometida a ninguna autoridad superior. La sociedad, por tanto, es la suma o producto del pensamiento y la acción de un gran número de individuos.

7. **Tolerancia**. El concepto de que todos los seres humanos son esencialmente lo mismo, a pesar de sus convicciones religiosas o morales, y que las creencias de otras razas, o civilizaciones no son intrínsecamente inferiores a las de la Cristiandad Europea.

8. **Libertad**. Una oposición a los controles feudales y tradicionales sobre las creencias, el comercio, las comunicaciones, la interacción social, la sexualidad, la posesión de propiedad. Aunque como se podrá constatar más adelante, la extensión de la libertad hacia las mujeres y las clases "bajas" fue problemática para los filósofos.

9. **La uniformidad de la naturaleza humana**. La creencia de que las principales características de la naturaleza humana eran iguales siempre y en todas partes.

10. **Secularismo**. Una ética [*una manera de actuar determinada por una convicción particular*] que se traducía frecuentemente en la forma de un anti-clericalismo [*por todo lo que el clero representaba de poder, competencia metafísica contra la razón experimental, autoridad impuesta, alianza con la monarquía y sus intereses*] La oposición [y enfrentamiento] de los filósofos con la autoridad religiosa tradicional subrayaba la necesidad de un conocimiento [un pensar, un quehacer racional, intelectual] libre de toda ortodoxia religiosa.

¿Qué añade este resumen de Peter Hamilton?

3. Aplicación concreta de estos principios.

- Rechazo de toda religión positiva, todo dogma, toda institución que se presente como mediadora entre Dios y los hombres. Se salva la religión natural, el deísmo vago, la esencia divina no se puede conocer, se niega toda intervención de Dios en el mundo.

- Las ideas de Edward Lord Herbert de Cerbury en 1624 y 1648, *De veritate y De religione gentilium*.
- Ateísmo, el barón D'Holbach= el ateo, y nadie más que él, es el hombre honesto, sincero, puro, amante de la belleza y de todo lo que es racional,
- Sector eclesiástico = corrupción, privilegio, fuero eclesiástico, ignorancia amamantada por la erudición inútil.
- La Moral no se funda en ley natural, expresión de la divina, sino exigencia de la razón (Hugo Grocio decía que la ley era obligatoria, etiam si Deus non esset, aunque Dios no existiera.
- El adolescente debe llegar por sí mismo a la verdad
- En economía: buscar las leyes naturales, intervención estatal tendente a modificar los hechos económicos es perjudicial. Mercantilismo= sistema del absolutismo, siglo XVII; ahora fisiocracia, laissez faire, laissez passer, agricultura sobre industria.
- Soberano ha de garantizar la felicidad de sus súbditos, imposición de la autoridad ha de ser conforme a la razón, despotismo ilustrado regula minucias de la vida diaria, limita los privilegios, tiende a igualar a todos los súbditos ante la ley.<sup>224</sup>

#### 4. Ejemplos.

1685 Los calvinistas expulsados de Francia hacia Holanda crean imprentas y la convierten en un centro de difusión de nuevas ideas.

1688 **Revolución Gloriosa.** Establece la monarquía constitucional en Inglaterra. Controla arbitrariedades del Estado. Los católicos quedan excluidos del nuevo orden ciudadano, se les prohíbe comprar, heredar, celebrar la Eucaristía (conlleva pena de cadena perpetua). La inferioridad jurídica de los católicos durará hasta 1829.

1717 Junio 24 Se crea en Londres la primera loggia masónica.<sup>225</sup>

1721 *Cartas Persas*, de Charles de Secondat, barón de Montesquieu (1689-1755). Papa, el mago más poderoso. Dos viajeros persas se hallan en Francia a la muerte de Luis XIV, son testigos de las luchas entre jesuitas y jansenistas, de los experimentos financieros de John Law (darle participación al pueblo vendiendo acciones en las empresas coloniales francesas, en concreto en la Louisiana, después de un fracaso que motivaron su huida de Francia, la empresa de Law cuadruplicó su valor entre los años 1716 y 1743) y de la expansión de las nuevas ideas filosóficas.

1734 Pope, *Ensayo sobre el Hombre*.

1738 Mayo 4, Clemente XII, bula *In eminenti*, prohíbe a los católicos la adhesión a una loggia.

1743 se publica en Francia la obra *El Filósofo*, atribuida a un abbé incrédulo llamado Dumarsais, "el verdadero filósofo es el hombre que se ha liberado a sí mismo de los prejuicios impuestos por la enseñanza religiosa, que reconoce que la religión no es más que una pasión humana nacida de la admiración, del temor o de la esperanza; que es dado al estudio de las causas; que es gobernado por la razón del mismo modo que el cristiano lo es por la gracia. Funda sus principios sobre observaciones; se da cuenta de que todas las ideas se derivan de

---

<sup>224</sup> Martina, *La Iglesia de Lutero a Nuestros días*, Tomo II, 248.

<sup>225</sup> G. Zagheni III, 332, nota 7.

los sentidos, de las sensaciones, escudriña el universo sabiendo que no ha de lograr descubrir todos sus secretos;  
vive en la sociedad pero no está supeditado a la misma; es honrado en el obrar porque se deja llevar por la razón”<sup>226</sup>

1748 *El Espíritu de las Leyes* de Montesquieu. Estudia los estados a lo largo de la historia. Ve en la Constitución inglesa un modelo donde cada poder está contrapesado por otro. Expresa su teoría de cómo el clima moldea las sociedades humanas. *E. de las Leyes* fue incluido en el *Índice de Libros Prohibidos* por Benedicto XIV.

1751 aparece primer tomo de la *Encyclopédie*. Es el vehículo de las ideas más avanzadas del siglo XVIII, cree que el saber es en sí mismo una fuerza liberadora.<sup>227</sup>  
Benedicto XIV, confirma la prohibición de Clemente XII de que los católicos pertenezcan a cualquier logia masónica, ahora la sanciona con la excomunión.

1755 Terremoto de Lisboa suscita reflexión sobre el problema del mal, ¿vivimos en el mejor de los mundos? ¿Dónde está la providencia divina? ¿Existe?

1759 *Cándido* de Francois Marie Arouet, llamado Voltaire (1694-1778).

1759 Excomunión contra los que lean la Enciclopedia o la guarden. Carlos III rey de España, domina el regalismo. Jesuitas expulsados de Portugal. Procesos.

1762 *El Contrato Social* de Juan Jacobo Rousseau.

1764 Cesare Beccaria, *De los Delitos y de las Penas*, las sanciones deben de ser determinadas por la ley y no por los magistrados. Las leyes deben de ser redactadas de forma que todo el mundo las entienda, “¿Queréis evitar los crímenes? Dejad que la libertad vaya acompañada de la instrucción”.<sup>228</sup>

1775 Inicio del proceso independentista de los Estados Unidos.<sup>229</sup> Eventualmente, la constitución de los EE.UU., reconoce los derechos humanos frente al Estado, se protege a los ciudadanos por medio de la división de poderes, se les ofrece la posibilidad de participar en la política por medio de las elecciones (aunque votarán los que tenga propiedad), se establece la separación de la religión y el estado, la tolerancia religiosa.

1776 Edward Gibbon, *Decadencia y Caída del Imperio Romano* en la que culpa a los cristianos. Es el año de la Declaración de Independencia de los EE.UU.

1781 *Crítica de la Razón Pura* de Kant.

---

<sup>226</sup> Citado por Shackleton, 341.

<sup>227</sup> Shackleton, 353.

<sup>228</sup> Citado por Shackleton, 363.

<sup>229</sup> En 1785 la población en los trece estados que componían la Unión, había 4 millones de habitantes, de los cuales, 25,000 católicos, 19,000 en Maryland y 5,000 en Pennsylvania, y otros mil distribuidos en los otros estados. John Carroll (1753 – 1815), fundador de Georgetown University en 1789, había sido nombrado obispo de Baltimore en 1784. Los EE.UU., dependieron de Propaganda Fide hasta 1908. Ver G. Zaghenni III, 331, nota 5.

1784 *Pablo y Virginia* de Bernardin de Saint Pierre (1737-1814).

1788 *Crítica de la Razón Práctica*, Kant.

1791 *Crítica de la Razón Judicativa*, Kant.

En el siglo XVI se producen una serie de rupturas de los cómodos presupuestos:

- Fin de la unidad religiosa católica. Disputas teóricas, guerras confesionales.
- Descubrimientos de nuevas tierras y continentes.
- Europa es confrontada con nuevas tierras y continentes, religiones y culturas.
- Ha quedado invalidada la visión ptolemaica del universo.
- Grandes desilusiones. Copérnico: no somos el centro. Galileo: ni siquiera nuestro sol es el centro.
- Sabe que no es el centro del mundo, pero el ser humano aspira a investigar, transformar, controlar y hasta depredar la naturaleza.
- Descubre que no es un ser tan especial salido de las manos de Dios, pero aprende a considerarse como la punta de flecha que guía el proceso de la evolución.
- Se ve obligado a aceptar la propia responsabilidad frente a los desastres sociales de la historia, pero le lleva a sentirse como el único sujeto de la misma, con voluntad y con poder para construir un futuro mejor.<sup>230</sup>

Se ha resquebrajado para siempre la autoridad social que la Iglesia tenía durante la Edad Media. La religión se había impuesto durante la Guerra de los Treinta Años (1618 – 1648) y había echado a un lado los fundamentos necesarios para construir el estado nacional moderno (Th. K. Raab, *The Thirty Years War*).

“**El Siglo de las Luces.** El movimiento filosófico, una presentación panorámica.

Según una frase citada con frecuencia de Mme. de Lambert, en 1715: «Filosofar es devolver a la razón toda su dignidad y hacer que recupere sus derechos; es sacudir el yugo de la tradición y de la autoridad. » Tales objetivos no hacen más que prolongar las lecciones del racionalismo de Descartes o de Spinoza (1632-1677) y la crítica de las creencias tradicionales y de la monarquía absoluta iniciada en ciertos medios intelectuales europeos a partir de los años 1680-1715. Las ideas que defienden, principalmente en Francia, los grandes escritores llamados los «filósofos», tienden a sustituir las «tinieblas» por las «luces» de la razón, para mayor dicha de la humanidad. Es significativo que una palabra semejante Enlightenment, Aufklärung, Siglo de las Luces, ilustración designe en países vecinos este gran movimiento intelectual del siglo XVIII.

Con todos los matices unidos a las diferencias de sus opciones personales y de sus temperamentos, los grandes filósofos, especialmente Montesquieu (1689-1755), Voltaire (1694-1778), Rousseau (1712-1778) y Diderot (1713-1784) se entregan a una misma crítica sistemática de la sociedad de su tiempo, en todos los planos, religioso, político, social y económico. Con raras excepciones, los filósofos admiten la existencia de un Dios creador y organizador del universo. Pero ese Dios no interviene en la historia humana. Revelación, tradición, Iglesias, clero y dogmas no tienen ningún valor. A la enseñanza de la Iglesia romana,

<sup>230</sup> Pedro Alvarez Lázaro (ed.), *Librepensamiento y secularización en la Europa Contemporánea* (Madrid, Publicaciones de la Universidad Pontificia Comillas, 1996), 66-67.

que presenta la vida terrenal como un valle de lágrimas, simple paso hacia la vida eterna, Diderot opone la idea de que «no hay más que un deber, ser feliz». El deísmo de Rousseau, más cálido, va acompañado por un mismo rechazo de las Iglesias establecidas, guaridas de la ignorancia y del fanatismo, pero termina por desembocar en una religiosidad profunda y sincera. Es cierto que, al mismo tiempo, la mayor parte de los filósofos, con Voltaire a la cabeza, estiman que la religión, garante del orden social, es necesaria para la «canalla»; pero llegará un momento en que el progreso de las Luces permita esa liberación general, todavía reservada a unos pocos.

En el plano político, los filósofos, excepto Rousseau, concuerdan en el régimen monárquico, pero en una monarquía templada y respetuosa con las grandes libertades fundamentales: libertad individual, libertad de pensamiento y de expresión. El gran príncipe es aquel que usa su poder para el bien de su pueblo y multiplica las reformas inspirándose en las ideas de los filósofos. Sólo Rousseau preconiza la democracia y la república, pero piensa que únicamente son posibles en los Estados pequeños. Se distancia también de sus pares proclamando la igualdad y condenando la propiedad individual, mientras que Montesquieu y Voltaire reservan un papel político privilegiado a las clases ilustradas y defienden la propiedad, al tiempo que reclaman la igualdad civil ante la ley y ante la justicia. En el terreno económico, los filósofos elogian los beneficios de la libertad y de la naturaleza, frente a los principios colbertistas de reglamentación y de superioridad del comercio y de la industria sobre la agricultura. Para los fisiócratas, es el trabajo de la tierra lo que funda cualquier riqueza; por eso los propietarios de bienes raíces deben tener un puesto privilegiado en la sociedad. En cuanto a la industria y al comercio, sólo pueden prosperar en la libertad. Para el escocés Adam Smith, autor en 1776 de las *Investigaciones sobre la naturaleza y las causas de la riqueza de las naciones*, el trabajo en todas sus formas es la única fuente de la riqueza, siendo el trabajo de cada uno lo que permite acceder al producto del trabajo de los demás; la ley de la oferta y de la demanda y el interés personal permiten a las sociedades organizarse armoniosamente sin intervención del Estado y en medio de la libertad más total de la producción y de los intercambios.

### La difusión de las Luces

Aunque las principales obras de los grandes filósofos fueron escritas antes de mediados del siglo, fue sobre todo después de 1750 cuando se acelera la difusión de sus ideas. Esa difusión choca, especialmente en Francia, con la oposición de las autoridades civiles y religiosas, que ejercen una estrecha censura sobre la producción literaria. El libro, en todas sus formas, sigue siendo, en efecto, el medio privilegiado de difusión de las ideas nuevas, desde el pequeño folleto o el librito hasta la gran obra colectiva que constituye *la Enciclopedia*, con sus treinta y tres volúmenes, once de ellos de láminas, publicados entre 1751 y 1772. Los dos directores de la empresa, Diderot y D'Alembert, quisieron ante todo procurar a sus contemporáneos un Diccionario razonado de las ciencias, las artes y las técnicas, es decir, la situación en que se hallaban los conocimientos científicos y técnicos de la época. Pero lo aprovecharon para hacer también una crítica hábil e indirecta, a veces contradictoria, de las instituciones políticas y de las ideas religiosas, y una apología prudente del progreso humano y de la felicidad terrena, rechazando los dogmas, la autoridad y la tradición. No es sólo mediante los libros como se difunden las ideas de los filósofos; también lo hacen a través de la prensa, de las academias provinciales, de los salones, de las logias masónicas. La masonería, fundada en Inglaterra en los inicios del siglo, predica la creencia en un Dios arquitecto del universo, la fe en el progreso humano mediante la razón y la necesidad de la fraternidad. Por último la difusión de las

«Luces» en toda Europa, más allá de la élite cultivada de la sociedad francesa, se ve favorecida por la utilización de la lengua francesa por las clases superiores de la mayor parte de los países europeos.»<sup>231</sup>

La Ilustración se difundió a través de los salones y los círculos, por ejemplo, los círculos masónicos, no a través de las universidades que se mantienen en una línea tradicional.<sup>232</sup>

## DOCUMENTO 1

### **El espíritu de la revolución científica.**

«Es en vano esperar gran provecho en las ciencias, injertando siempre sobre el antiguo tronco; antes al contrario, es preciso renovarlo todo, hasta las raíces más profundas, a menos que no se quiera dar siempre vueltas en el mismo círculo y con un progreso sin importancia y casi digno de desprecio...

»El único medio de que disponemos para hacer apreciar nuestros pensamientos, es el de dirigir las inteligencias hacia el estudio de los hechos, de sus series y de sus órdenes, y obtener de ellas que por algún tiempo renuncien al uso de las nociones y empiecen a practicar la realidad...

»Los ídolos y las nociones falsas que han invadido ya la humana inteligencia, echando en ella hondas raíces, ocupan la inteligencia de tal suerte, que la verdad sólo puede encontrar a ella difícil acceso; y no sólo esto: sino que, obtenido el acceso, esas falsas nociones, concurrirán a la restauración de las ciencias, y suscitarán a dicha obra obstáculos mil, a menos que, prevenidos los hombres, se pongan en guardia contra ellos, en los límites de lo posible.

»Hay cuatro especies de ídolos que llenan el espíritu humano. Para hacernos inteligibles, los designamos con los siguientes nombres: la primera especie de ídolos, es la de los de la tribu; la segunda, los ídolos de la caverna; la tercera, los ídolos del foro; la cuarta, los ídolos del teatro.

»La formación de nociones y principios mediante una legítima inducción, es ciertamente el verdadero remedio para destruir y disipar los ídolos; pero sería con todo muy conveniente dar a conocer los ídolos mismos, Existe la misma relación entre un tratado de los ídolos y la interpretación de la naturaleza, que entre el tratado de los sofismas y la dialéctica vulgar.

»Los ídolos de la tribu tienen su fundamento en la misma naturaleza del hombre, y en la tribu o el género humano. Se afirma erróneamente que el sentido humano es la medida de las cosas; contrario, todas las percepciones, tanto de los sentidos como del espíritu, tienen más relación con nosotros que con la naturaleza. El entendimiento humano no es con respecto a las cosas, como un espejo infiel, que, recibiendo sus rayos, mezcla su propia naturaleza a la de ellos, y de esta suerte los desvía y corrompe.

«Los ídolos de la caverna tienen su fundamento en la naturaleza individual de cada uno; pues todo hombre independientemente de los errores comunes a todo el género humano, lleva en sí cierta caverna en que la luz de la naturaleza se quiebra y es corrompida, sea a causa de disposiciones naturales particulares de cada uno, sea en virtud de la educación y del comercio con los otros hombres, sea a consecuencia de las lecturas y de la autoridad de aquellos a quienes cada uno reverencia y admira, ya sea en razón de la diferencia de las impresiones, según que hieran un espíritu prevenido y agitado, o un espíritu apacible y tranquilo y en otras circunstancias; de suerte que el espíritu humano, tal como está dispuesto en cada uno de los

<sup>231</sup> Carpentier, Lebrún y otros, *Breve Historia de Europa*, 355-358.

<sup>232</sup> Zagheni, III, 332.

hombres, es cosa en extremo variable, llena de agitaciones y casi gobernada por el azar. De ahí esta frase tan exacta de Heráclito: que los hombres buscan la ciencia en sus particulares y pequeñas esferas, y no en la gran esfera universal.

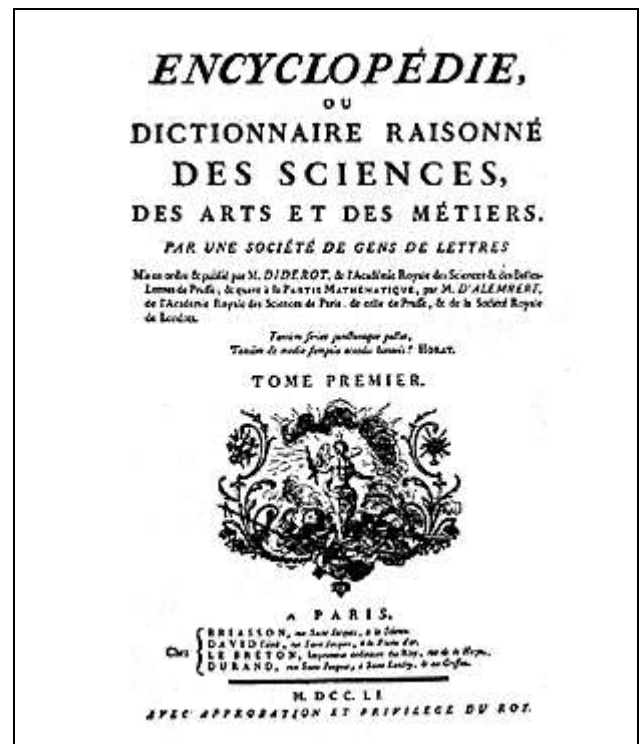
«Existen también ídolos que provienen de la reunión y de la sociedad de los hombres, a los que designamos con el nombre de ídolos del foro, para significar el comercio y la comunidad de los hombres de que tienen origen. Los hombres se comunican entre sí por el lenguaje; pero el sentido de las palabras se regula por el concepto del vulgo. He aquí por qué la inteligencia, a la que deplorablemente se impone una lengua mal constituida, se siente importunada de extraña manera. Las definiciones y explicaciones de que los sabios acostumbran proveerse y armarse anticipadamente en muchos asuntos, no les libertan por ello de esta tiranía. Pero las palabras hacen violencia al espíritu y lo turban todo, y los hombres se ven lanzados por las palabras a controversias e imaginaciones innumerables y vanas.

«Hay, finalmente, ídolos introducidos en el espíritu por los diversos sistemas de los filósofos y los malos métodos de demostración; llamémosles ídolos del teatro, porque cuantas filosofías hay hasta la fecha inventadas y acreditadas, son, según nosotros, otras tantas piezas creadas y representadas cada una de las que contiene un mundo imaginario y teatral.»<sup>233</sup>

*El inglés Francis Bacon (1561-1626), teórico de la ciencia experimental más que científico experimental propiamente dicho, plasma en este texto uno de los componentes fundamentales de la revolución científica del siglo XVII: la superación del peso de la tradición poniendo el estudio empírico de los hechos por delante del principio de autoridad. Ello exige reconocer y desterrar todos los errores heredados y las falsas nociones que les han dado lugar, lo que Bacon llama los <<ídolos>>”*

Cuadro No. 18 Para investigar, pensar, interactuar y volver a investigar.

1. Resuma las características de la Ilustración y ahora compárelas con la Reforma protestante.
2. ¿Por qué los países protestantes fueron los más ilustrados?
3. ¿Por qué los ilustrados “viajaban” para criticar?
4. Los ilustrados, ¿a quiénes consideraban sus mayores enemigos? Ayuda, lea a E. Kant, ¿Qué es la ilustración? Hay varias versiones en la red.



<sup>233</sup> Francis Bacon, *Novum Organum. Aforismos sobre la interpretación de la naturaleza y el reino del hombre (1620)*, Trad. De Cristóbal Litrán, Barcelona, Fontanella, 1979, págs. 38-41.

### La enciclopedia

Se llamaba en realidad: Diccionario razonado de las ciencias, las artes y los oficios.<sup>234</sup>

Origen: un librero parisiense, Le Breton, proyectó traducir al francés el *Diccionario universal de las artes y de las ciencias* del inglés Ephraim Chambers

1751 finales de junio, aparece primer volumen

P. Berthier, S.J. lanza duro ataque contra la Enciclopedia. Analiza en detalle discurso preliminar, escrito por D'Alembert y algunas voces del primer volumen. Muestra que las afirmaciones son un plagio. Ve el peligro en que filósofos reivindican la libertad de expresión, atacan la religión y la autoridad política. Señala el peligro del artículo "Autorité politique" y el artículo *Aius Locutius*, en el que se reivindicaba, al menos para los filósofos, la libertad de expresión. Se notaba una irreverencia hacia la religión y hacia la autoridad política.

También hubo ataques jansenistas contra la enciclopedia

1752 aparece segundo volumen. Gestiones ante el rey, de F. Boyer, antiguo obispo de Mirepoix, ahora tutor del Delfín.

1752 7 enero, decreto del rey suprime los dos primeros volúmenes.

1753 Con el apoyo de altos personajes logran que se sigan publicando volúmenes.

1757 Atentado contra el rey. Represión. Campaña de acusaciones contra Enciclopedia. D'Alembert se retira. Diderot queda dirigiendo.

1759 6 de febrero, Parlamento condena libro de Helvetius *Del Espiritu* y también condena *La Enciclopedia*.

1772 Con apoyo de librería Malesherbes se acaba de publicar último de los 10 volúmenes.

Enciclopedia es moderada en muchas voces.

#### Evaluación sobre la Enciclopedia.

La *Encyclopédie* representa el cenit de la Ilustración francesa, y su logro más característico. Fue también un fenómeno europeo. Durante el período de prohibición, un grupo de literatos de Lucca, en Toscana, decidió reimprimir la obra en el francés original, prescindiendo del interdicto de la curia romana y del hecho de que la mayoría formaban el grupo jerar eclesiásticos!<sup>235</sup>

Fue el vehículo de las ideas más avanzadas del siglo XVIII. En sus páginas se ataca la verdad revelada, la religión y también el despotismo y la intolerancia.

Ideas claves:

Locke: todo conocimiento se basa en la experiencia y todas las ideas son efecto de las sensaciones. Contra las ideas innatas.

---

<sup>234</sup> Sigo "La Ilustración francesa" cap. 19 en Reale-Antiseri, *Historia del Pensamiento Filosófico y Científico*, Vol II, 585.

<sup>235</sup> Tomado de, Alfred Cobban, Director, *Historia de las Civilizaciones* Vol 9. El Siglo XVIII, (Madrid: Alianza Editorial y Editorial Labor S.A., 352. La exclamación es mía



Crítica de las doctrinas ortodoxas sobre la naturaleza y la inmortalidad del alma.  
Afirmación del materialismo.  
El pensamiento económico y científico de la época.

### Denis Diderot 1713-1784

1746 escribe y publica *Pensamientos Filosóficos*. El Parlamento París condena libro Pensamientos de Diderot: “Viviría con más tranquilidad si no hubiera Dios vengador.” No cree en milagros  
Contra poder arbitrario.<sup>236</sup>

En la Enciclopedia, Diderot escribe sobre la importancia de conocer y divulgar las técnicas de artesanos, y se pronuncia contra prejuicio nefasto que separa artes liberales de artes mecánicas .

“Diderot escribe que la distinción y la separación entre artes liberales y artes mecánicas reforzó un prejuicio nefasto: aquél según el cual <<el dedicarse a los objetos sensibles y materiales>> constituye <<una abdicación de la dignidad del espíritu humano>>. Ester prejuicio, añade Diderot, <<ha llenado las ciudades de orgullosos razonadores y de contempladores inútiles, y los campos, de pequeños tiranos ignorantes, ociosos y desdeñosos”.

Los enciclopedistas reconocieron su deuda con Italia y el renacimiento.<sup>237</sup>

Gracias a la labor de los hombres grandes, el mundo ya no es un Dios.  
El orden del mundo conduce a Dios, y no las presuntas pruebas de las ontología.  
Diderot milita contra las religiones positivas, “Probar el Evangelio con un milagro, equivale a probar un absurdo con una cosa contra natura” Más aún, “¿Por qué los milagros de Jesús son auténticos, mientras que los de Esculapio, Apolonio de Tiana y Mahoma son falsos?” “Creería sin dificultad a un único hombre honrado que me anunciase: --Su Majestad acaba de obtener una completa victoria sobre los aliados--; pero aunque todo París me asegurase que hace poco resucitó un muerto en Passy, no lo creería. No es en absoluto sorprendente que se engañe un historiador o que se engañe todo un pueblo”.

Duda de la inspiración divina de las Escrituras.

¿Quién establece la inspiración divina de las Escrituras? la Iglesia, y¿quién fundamenta a la Iglesia? La Escritura.

Diderot considera al cristianismo como mejor que otras religiones, pero va destruyendo sus fundamentos.

“...se viviría con bastante tranquilidad en este mundo si se estuviese verdaderamente seguro de que no hay nada que temer en el otro: el pensamiento de la no existencia de Dios nunca espantó a nadie, pero en cambio horroriza pensar que existe uno como el que me han descrito [un tirano arbitrario al que hay que aplacar con el sufrimiento propio].

“Dijo Pascal\_ --Si vuestra religión es falsa, nada arriesgáis creyéndola verdear; y si es verdadera, lo arriesgáis todo si la creéis falsa—Un imán, puede decir lo mismo que Pascal”<sup>238</sup>

---

<sup>236</sup> G. Reale y D. Antiseri, *Historia del Pensamiento Filosófico y Científico* II, (Barcelona: Herder, 1999, 3a edición, 1a en italiano, 1983), 594 a 597.

<sup>237</sup> Reale Antiseri II, 589.

<sup>238</sup> Reale Antiseri II, 595-596.

D 'Alembert y su confianza en la razón. Las sociedades no se fundan en la religión sino en la comunicación de ideas.<sup>239</sup>

Etienne Bonnot, Abate de Condillac (1714-1780)  
La sensación como fundamento del conocimiento.

El materialismo ilustrado: La Mettrie, Helvetius, d'Holbach.

Julien Offroy de La Mettrie (o Lamettrie) 1709 – 1751.

¡Cuán antiestoicos nos sentimos! Cuanto más rigorista, tristes y duros sean los estoicos, más alegre, suaves y complacientes queremos ser nosotros. Todo almas, ellos hacen abstracción de los cuerpos; todo cuerpos, nosotros haremos abstracción del alma”

1748 publica *El Hombre Máquina*. Condenada a la hoguera. Tuvo que vivir refugiado en Holanda. “el alma es [...] una palabra vacía a la que corresponde ninguna idea...” “el hombre es una máquina y que en todo el universo sólo existe una substancia, con diversas modificaciones”<sup>240</sup>.

Claude-Adrien Helvetius (1715 – 1771) claramente materialista.

1758 *Del espíritu*, provoca una ola de protestas. La sensation es el cimiento de toda la vida mental. Unir el interés privado con la virtud pública: en esto reside la sabiduría.

Paul Heinrich Dietrich, baron de Holbach (1725 - ) Heredero de una fortuna.

1770 *El Sistema de la Naturaleza*

“El hombre es obra de la naturaleza, existe en la naturaleza, está sometido a sus leyes y no puede librarse de ellas, y ni siquiera con el pensamiento puede abandonarlas; su inteligencia intenta vanamente superar los límites del mundo visible, siempre se ve obligada a volver a éste. Para un ser formado por la naturaleza y circunscrito por ella, no existe nada que esté más allá del gran todo del cual forma parte, y cuya influencia padece: los seres que se suponen como existentes por encima de la naturaleza, o en cualquier caso diferentes de ella, siempre serán quimeras, de las cuales nunca podremos tener conocimientos exactos, sí como de los espacios que ocupan y de su modo de actuar. No hay y no puede haber nada que esté fuera de los límites que encierran a todos los seres.”

“La teología y sus concepciones, muy lejos de ser útiles al género humano, son la auténtica fuente de los males que afligen la tierra, de los errores que la ciegan, de los prejuicios que la paralizan, y de la ignorancia y de los vicios que la atormentan, de los gobiernos que la oprimen [...] Las ideas sobrenaturales y divinas que se nos enseñan desde la infancia son las verdaderas causas de nuestra frecuente incapacidad para razonar, de las disputas religiosas, las guerras de religión y las persecuciones más inhumanas. Reconozcamos, por último, que estas funestas ideas han oscurecido la moral, corrompido la política, retrasado los progresos de las ciencias, destruido la felicidad y la paz en el corazón mismo del hombre”.

Si el hombre quiere abandonar la jaula en que le han encerrado estas ideas ilusorias y cargadas de dolor, tiene que dejar de dirigir sus ojos al cielo y no implorar nada a los dioses:

---

<sup>239</sup> Reale Antiseri II, 587,589, 592.

<sup>240</sup> Reale Antiseri II, 607.

las desgracias por las que eleva sus ojos bañados de lágrimas hacia el cielo <<se deben a los vanos fantasmas que su imaginación colocó allí.>><sup>241</sup>

Francois-Marie Arouet Voltaire, (1694-1778)<sup>242</sup>

Su padrino, abate de Chate-neuf.

1704 alumno del Colegio de los jesuitas, Louis-le-Grand.

Estudió derecho.

Escribe composiciones irreverentes contra el regente.

1717 – mayo a 1718 abril, preso en la Bastilla

1726 apaleamiento por criados de un noble, luego Voltaire lo reta a un duelo. Voltaire de nuevo preso en la Bastilla. Va al exilio.

Tres años en Inglaterra. Lectura de Locke y de Newton. Admira el modelo de sociedad inglesa.

1733 *Cartas inglesas*.

1734 publicadas en francés. Condenadas por el Parlamento.

Descartes, “hizo una filosofía de la misma forma que se hace una buena novela: todo parecía verosímil pero nada era verdadero”.

1749 Muerte de Mme., De Chatelet.

1751 primera edición de *El siglo de Luis XIV*

1755 Terremoto de Lisboa.

*Essai sur les moeurs*. Los acontecimientos humanos no dependen para nada de la Providencia.

El Deísta sabe que Dios existe; pero, escribe Voltaire, en el Diccionario filosófico, “el deísta ignora de qué forma Dios castiga, favorece y perdona; porque no es tan temerario como para caer en la ilusión de conocer cómo actúa Dios”...”se abstiene [...] de adherirse a una secta en particular, todas ellas íntimamente contradictorias. Su religión es la más antigua y la más difundida; porque la simple adoración a un Dios ha precedido a todos los sistemas de este mundo. Habla una lengua que pueden entender todos los pueblos, aunque en lo demás no se entiendan para nada entre sí. Sus hermanos están dispersos por el mundo, desde Pekín hasta Cayena, todos los sabios son hermanos suyos. Consiera que la religión no consiste en las doctrinas de una metafísica ininteligible, in en vanas construcciones, sino en la adoración y en la justicia. Hacer el bien, ése es su culto; estar sometido a Dios, tal es su doctrina [...]. Socorre al indigente y defiende al oprimido.”<sup>243</sup>

1759 *Candide, ou l'optimisme*. Entre otros escritos filosóficos, Voltaire, ataca a Leibniz y su convicción de que vivimos en el mejor de los mundos posibles.

“En el mundo no había nada más hermoso, ágil, brillante y bien ordenado que los dos ejércitos. Las trompetas, los pífanos, los oboes, los tambores y los cañones creaban una armonía como no podía oírse ni siquiera en el infierno. Los cañones dieron la señal de partida, despedazando a unos seis mil hombres por cada bando; luego, la mosquetería se llevó del mejor de los mundos posibles a aproximadamente nueve o diez mil tunantes que inficcianaban su superficie. La bayoneta se convirtió en razón suficiente de la muerte de algunos millares de hombres. El todo se evaluó en unas treinta mil almas. Cándido, que temblaba como un filósofo, se escondió lo mejor que pudo durante esa carnicería heroica. Finalmente, mientras los dos reyes, cada uno

---

<sup>241</sup> Reale Antiseri II, 611 –612.

<sup>242</sup> Reale Antiseri II, 613 y ss.

<sup>243</sup> Citado en Reale Antiseri II, 617.

en su propio campo, hacían entonar un Te Deum, decidió marchar a otro sitio para discutir sobre los efectos y las causas”.<sup>244</sup>

1762 Le relatan la ejecución de Jean Calas, acusado por una turba fanática de haber matado a su hijo para que no se hiciera cristiano. Voltaire escribe el *Traité sur la tolerance*.

1766 Caballero de la Barre condenado a muerte. Sobre su pecho se *quem*

*Dictionnaire philosophique*. “Cuando el caballero de la Barre, sobrino de un teniente general del ejército, joven de gran inteligencia y que daba fundadas esperanzas, pero dominado por el aturdimiento de una juventud rebelde, fue convicto de haber cantado canciones impías e incluso de haber pasado ante una procesión de capuchinos sin quitarse el sombrero, los jueces de Abbeville —gente comparable con los senadores romanos—ordenaron no sólo que se le desgarrase la lengua, se le cortase la mano y se le quemase el cuerpo a fuego lento, sino que también le aplicaron tortura para saber con precisión cuántas canciones de aquéllas había cantado y cuántas procesiones había visto pasar conservando el sombrero en la cabeza. Y esta hermosa historia no acaeció en los siglos XIII o XIV sino a mediados del siglo XVIII.”

El mundo es una máquina admirable: por lo tanto, existe una inteligencia admirable dondequiera que esté.

Dios creó el orden del universo físico, pero la historia es asunto de los hombres.

“el deísta ignora de qué forma Dios castiga, favorece y perdona: porque no es tan temerario como para caer en la ilusión de conocer cómo actúa Dios”

Ataca las supersticiones y credulidades de muchos franceses.

Para Voltaire, el cristianismo, como todas las religiones positivas, es una superstición. Escribe contra Pascal.

Contra Leibniz, no vivimos en el mejor mundo posible.

Fundamentos de la tolerancia: Es evidente, dice Voltaire, que “debemos de tolerarnos mutuamente, porque todos somos débiles, incoherentes, sujetos a la inconstancia y al error”.

“...los grandes principios del Estado laico, de la soberanía popular, de la igualdad de derechos y de deberes, del respeto a las prerrogativas naturales de los individuos y de los pueblos, de la necesidad de una convivencia pacífica entre las diferentes opiniones en el seno de la vida social, de los imprescriptibles derechos a la libertad del pensamiento y de las ventajas de la libre crítica; la generosa y optimista noción de una lucha incesante contra los prejuicios y la ignorancia, y de una confiada propaganda difusora de la cultura, como instrumentos esenciales para el progreso de nuestra civilización: todas estas cuestiones --que habían sido tratadas con mayor o menor intensidad por muchos escritores del siglo XVIII y a veces incluso del XVII o del XVI—fueron replanteadas por Voltaire, quien las renovó y defendió con una agudeza analítica tan clara y convincente, con una riqueza de referencias históricas y de polémicas menciones a la realidad contemporánea, con un vigor sintético, una coherencia moral, y una valentía tan notables, que su eficacia quedó multiplicada de golpe; cabe decir que sólo con él empezaron a fortalecerse y a pesar de un modo realmente decisivo” (M. Bonfantini).<sup>245</sup>

---

<sup>244</sup> Citado en Reale Antiseri II, 621.

<sup>245</sup> Citado por Reale Antiseri II, 626. Todo lo anterior es un resumen de R.A. II..

### Orígenes de la Ilustración y algunos momentos claves de su desarrollo<sup>246</sup>

1690 *Ensayo sobre el Entendimiento Humano*, John Locke, todas las ideas se basan en la experiencia.

1697 *Dictionnaire Historique et Critique* de Pierre Bayle. Ironiza contra religión.

1755 Dr. Johnson define el deísmo: “la opinión de aquellos que solamente reconocen un Dios, prescindiendo de la verdad revelada” (HC9, 330).

### Principales ideas.

1757 David Hume, *Historia Natural de la Religión*.

1715 Primera fase de la ilustración

1721 Cartas persas de Montesquieu

1743 *El Filósofo* escrito atribuido a un abbé incrédulo Dumarsais, se pregunta, ¿quién es el verdadero filósofo? “...el verdadero filósofo es el hombre que se ha liberado a sí mismo de los prejuicios impuestos por la enseñanza religiosa, que reconoce que la religión no es más que una pasión humana nacida de la admiración, del temor o de la esperanza; que es dado al estudio de las causas; que es gobernado por la razón del mismo modo que el cristiano lo es por la gracia. Funda sus principios sobre observaciones; se da cuenta de que todas las ideas se derivan de los sentidos, de las sensaciones; escudriña el universo sabiendo que no ha de lograr descubrir todos sus secretos; vive en la sociedad pero no está supeditado a la misma; es honrado en el obrar porque se deja llevar por la razón”.<sup>247</sup>

1748 La Mettrie, *El Hombre Máquina*. Descartes se había equivocado al atribuir un alma al hombre.<sup>248</sup>

1748 Montesquieu, dos vols. de *El Espíritu de las Leyes*

1755 Terremoto de Lisboa.

1759 Roma dicta excomunión contra los escritores *Enciclopedia*, los que la leyeran o los que la guardaran bajo su techo (HC 9, 351). Enciclopedia en Índice de libros prohibidos.

1759 Pombal expulsa a los jesuitas de Portugal. Carlos III rey en España.

1762 Jean Jacques Rousseau, *El Contrato Social*. Ataca progreso intelectual como causa del retroceso moral.<sup>249</sup>

1764 Cesare Beccaria, *De los Delitos y de las Penas*. Ley debe estipular penas. “¿Queréis evitar los crímenes? Dejad que la libertad vaya acompañada de la instrucción”.<sup>250</sup>

1776 Octubre, Gibbon contempla monjes cantando vísperas en el Templo de Júpiter. Gibbon escribirá: *Decadencia y Caída del Imperio Romano* donde afirma que el cristianismo está a la base de esta decadencia.

Los horizontes del pueblo<sup>251</sup> Final del siglo XVII fue cadena de desgracias, pero durante XVIII, índice de mortalidad descende. El crecimiento de la población europea durante el XVIII no tuvo precedentes, comenzó alto y se mantuvo.

---

<sup>246</sup> “La Ilustración” por Robert Schackleton en *Historia de las Civilizaciones* Vol 9. Abrevio HC.

<sup>247</sup> *Historia de las Civilizaciones* Vol 9, C9, 341. En el texto es citado como HC.

<sup>248</sup> HC 9, 342.

<sup>249</sup> HC 9, 361.

<sup>250</sup> HC 9, 363.

Aumentó la producción de víveres sobre todo en Europa del Norte.

- En Inglaterra se está pasando de la familia como unidad básica de la producción, al gran complejo industrial que “hizo pedazos todo el sistema en que se apoyaba la economía familiar” .
- Aumenta la clase humilde, llamada “la plebe”, “el populacho”, “la chusma” o canille.
- Se concentran en las ciudades. Londres pasó de 674,000 habitantes en 1700 a 900,000 en 1801.
- Todos en la familia tenían que trabajar.
- Los pobres no podían mejorar su situación.
- La familia era la base de la producción. Se producía hilo en las casas. Encajes, en Francia . Las mujeres trabajaban en las labores más duras, por ejemplo, el caso de una productora de encajes.<sup>252</sup>
- La rueca salió de la familia. [*Es decir, se pasa del hogar a las fábricas “impersonales”*]
- Niños incorporados al trabajo. Se relata cómo un niño lavaba algodón.
- Migraciones forzosas.
- Se vivía al día. Un suceso imprevisto cambiaba todo.
- Mendigos. Niños mendigos. Juzgados de Laval entre 1773-1774 más de 12,000 niños arrestados por contrabando de sal entre Bretaña y Maine.
- Delincuencia, violencia. Relato de una ejecución en Newgate.
- Infanticidio y abandono de recién nacidos. Cada año, se sabe de 6000 casos de niños abandonados solamente en París, hacia 1789.<sup>253</sup> En el acueducto de Renne, en 1720, se encontraron ochenta esqueletos de niños asesinados.<sup>254</sup>
- Bebida.
- En 1791 investigación del Comité de la mendicidad en Francia, la mitad de los niños mendigos tenían padres que no ganaban lo suficiente para mantenerlos En Inglaterra, se creó un impuesto permanente para ayudar a los pobres. En Francia, San Vicente de Paul llamó a la compasión, y se asoció con otros, como Louise de Marillac.
- Hacia 1789 en Francia se habían fundado unos 2,185 hospitales generales.
- 1723 Proyecto de encierro inglés de los pobres. Parroquias tenían que hacerse cargo de las criaturas recién nacidas. Solo 7 de cada 100 niños nacidos en asilos sobrevivían.
- Ilustrados trataron de abolir las ayudas.
- El trabajo para los pobres fue el slogan de los filósofos sociales del siglo XVIII. También pensadores progresistas católicos adoptaron esta forma de pensar.
- Escuelas de beneficencia. En 1729 había en Inglaterra unas 1420 escuelas.
- Censura inglesa de la enseñanza de aprender a leer y escribir a los pobres. “les hará menospreciar las tareas a que están destinados desde su nacimiento” Consideraciones acerca de los efectos perniciosos de un exceso de caridad pública en una nación industrial y mercantil por excelencia. Anónimo, 1763. Algunos modelos de cartillas para aprender a leer, infundía miedo y control “Debo ser respetuosa y obediente con mis superiores...” .
- Fue por esta época que surgieron las primeras inclusas y hospitales de ancianos.

---

<sup>251</sup> Por Olwen H. Hufton, en *Historia de las Civilizaciones* Vol 9, 367-423.

<sup>252</sup> Ibid., 386,

<sup>253</sup> Ibid, 398.

<sup>254</sup> Ibid, 399.

- La revolución francesa suprimió de la noche a la mañana la caridad.
- “Mientras los mercaderes de Liverpool se enriquecían de los beneficios con el tráfico de esclavos y de algodón, los emigrantes irlandeses se morían en los sótanos de la ciudad; mientras de los beneficios del vino se construía una nueva y hermosa ciudad de Burdeos, las buhardillas de la vieja estaban abarrotadas de gente llegada de los Pirineos”. La urbanización con su concentración hizo que Europa cayera más en la cuenta de que estaba dividida entre ricos y pobres. Disraeli habló de “las dos naciones” entre las cuales no existía contacto, y menos aún comprensión.<sup>255</sup>

#### Cuadro No. 19 Para investigar, pensar, interactuar y volver a investigar.

1. ¿Cómo publicarían sus ideas los enciclopedistas hoy en día? Relacione la labor de divulgación de los enciclopedistas con el uso de la imprenta por los reformadores protestantes y por los católicos que quisieron implementar el Concilio de Trento.
2. ¿Por qué los enciclopedistas insistían tanto en la tolerancia?
3. La razón ilustrada, ¿no tenía prejuicios?

#### La Supresión de la Compañía de Jesús

*En la supresión de la Compañía de Jesús se mezclan las convicciones de los ilustrados, el poder de los monarcas ilustrados, su deseo de captar las inmensas propiedades de la Iglesia, su necesidad de reprimir la influencia de los jesuitas entre los nobles y la burguesía y su esperanza de apropiarse de las imaginadas riquezas de los jesuitas que nunca aparecieron.*

#### Algunos de los factores que inciden en la supresión de la Compañía de Jesús.

- A lo largo del siglo XVIII, la Compañía enfrentaba un enemigo infatigable y tenaz: el Jansenismo.
- La controversia de los ritos chinos y malabares, presentada en la peor luz ante los Papas. 1742 Benedicto XIV llegará a llamar a los jesuitas, "inobedientes et captiosi homines" .
- Reducciones del Paraguay. Acusaciones de querer crear un estado independiente.
- Los conflictos con Propaganda FIDE fundada en 1622.
- Las Cortes Borbónicas abrigaban panes jurisdiccionalistas, tenían la ambición por controlar recursos de la Iglesia. Ven en los jesuitas a sus enemigos: colegios y esquemas educativos que educan a la nobleza y los sectores dirigentes, influencia sobre el clero. Suponen que tienen grandes recursos (esos impíos ignoraban que el mayor recurso de los jesuitas es su humildad y mansedumbre).

1750 Enero 13 Tratado de Límites entre España y Portugal para un intercambio de territorios en América. Los indios bajo la tutela jesuita llegaron a ser unos 170,000. Desde 1639 la corona española había autorizado a los jesuitas a armar a los indios para protegerse de los mamelucos que trabajaban para los dominios de Portugal y cazaban indios para esclavizarlos.

1750 Revuelta indígena en el Paraguay contra España.

1754 Rebelión armada de los indios de las Siete reducciones al este del río Uruguay, los nativos debían de emigrar al oeste del río, eran unos 29,000. De los 70 misioneros jesuitas, 68

<sup>255</sup> H C 9, 423.

pensaron que el traslado de los indios era impracticable. Se violaban los derechos de los indios. Los Generales Frantisek Retz e Ignacio Visconti S.J., urgieron a los misioneros a aplicar los decretos reales. Visconti obligó a los misioneros en virtud de santa obediencia y bajo pena de pecado mortal a que no resistieran ni directa ni indirectamente, y a “que usaran su influencia” a fin de que los indios obedecieran. Jesuitas culpados de la rebelión. Nuncio en Portugal les acusa.

El Padre General nombró delegado suyo a Lope Luis Altamirano, “un hombre que probablemente no tiene igual en la historia de la Compañía. Promulgó, por lo menos, veinticuatro preceptos en virtud del voto de obediencia con penas que incluían la expulsión de la Compañía, suspensión de las facultades sacerdotales y la excomuni3n reservada al General. La política abrasiva de Altamirano sólo consiguió profundizar la testarudez de los indios”.<sup>256</sup>

1754 Las tropas portuguesas y españolas castigan a los indios de las reducciones.

1755 Noviembre 1, terremoto de Lisboa, los predicadores atribuyen el terremoto “a la depravaci3n moral” y tambi3n a las reformas pol3ticas anticlericales del Marqu3s de Pombal.<sup>257</sup>

1756 Nueva expedici3n de castigo contra los indios de las reducciones.

1759 Atentado contra el rey de Portugal. Se culpa a los confesores de la familia Tavora, ¡eran jesuitas! Se nombra una comisi3n para investigarlos bajo el mandato del Cardenal Saldaña, pariente de Pombal.

1759 Expulsi3n de Portugal. Seis de cada siete permanecen fieles a la Compañía. Eran unos 1700 en la Asistencia de Portugal.<sup>258</sup>

81 jesuitas apresados, entre ellos el anciano predicador Gabriele Malagrida de 81 años. Había sido misionero durante 30 años. Fue sometido a interrogatorios bárbaros y agotadores. 79 jesuitas murieron en los calabozos portugueses. Los viajes hacia Roma de los jesuitas portugueses presos en las colonias se efectuaron en condiciones penosas, de los 142 que zarparon en Goa, murieron 23 murieron en ruta.

1755 Lavalette S.J., sufre descalabro económico cuando corsarios ingleses le incautan un importante cargamento de azúcar y café por 600,000 libras.

1756-1763 Escándalo del P. Lavallette. Guerra de 7 años le lleva a la quiebra operaciones de comerciales de Lavallette . Compañía se niega a asumir deuda.

1759 Carlos III, hasta ahora rey de Nápoles, pasa a serlo de España.

1761 Septiembre 20, Malagrida S.J., estrangulado y quemado en la Plaza Rossio.

1761 De 51 obispos franceses reunidos, 44 defienden ante el rey a la Compañía.

1762 El parlamento francés disuelve la Compañía en Francia. Primero la corona había tratado de que Ricci nombrase un Superior para Francia, independiente del General. Ricci lo rechazó. Clemente XIII apoyó la trayectoria de Ricci.

---

<sup>256</sup> William V. Bangert, *Historia de la Compañía de Jesús*, (Santander: Sal Terrae 1981) 428 - 429.

<sup>257</sup> Joan Bada, “Religi3n e Ilustraci3n” en Molas, Bada y otros, *Manual de Historia Moderna* (Barcelona: Ariel, 1993), 687 – 689 .

<sup>258</sup> Bangert, 449.



1764 El Rey ratifica decreto del parlamento francés. Sólo 4 Padres aceptan quedarse, los demás van al destierro. 2,900 jesuitas enfrentan el hambre.

1764 D'Alembert, La Caída de los Jesuitas en Francia, "la nación ha crecido en su ilustración y ha sacado de la escena al mayor defensor de la superstición".<sup>259</sup>

1766 Marzo 26, motín de los sombreros en Madrid contra Leopoldo de Gregorio, Marqués de Esquilache, ministro siciliano de finanzas y su política. Jesuitas acusados de instigarlo. El gobierno trataba de regular el sombrero de ala ancha, quería cambiarlo por la peluca francesa y el sombrero de tres picos.<sup>260</sup>

1767 Marzo 31. Expulsión de España. De las colonias españolas llegaron unos 1,800 jesuitas a Europa. José Pignatelli, S.J., de treinta años, investido con toda la autoridad por el Provincial de Aragón para aliviar la suerte de sus hermanos. Pignatelli murió en 1811. Fue canonizado por Pió XII en 1954.

#### Fundamentos de la recomendación final de Pedro Rodríguez de Campomanes, fiscal de la Cámara de Castilla, de las medidas que debían tomarse contra los jesuitas.

Se pueden agrupar en 6 capítulos.

1. El sistema de la Compañía de Jesús es incompatible con la monarquía española puesto que exige la obediencia ciega, tiene la forma de un Estado, se opone al gobierno ilustrado y configura un poderoso partido extranjero.
2. La notoriedad de las riquezas que la Compañía tiene acumuladas en las Indias y el <<reino jesuítico>> (las reducciones);
3. La perniciosidad de algunas de las doctrinas que defienden sus teólogos, como el probabilismo en la moral y el tiranicidio;
4. La oposición sistemática a los monarcas;
5. El espíritu cismático que la domina y convierte en peligrosa para la propia Iglesia, a la que los monarcas católicos deben proteger;
6. El ejemplo de Portugal y Francia, que ya han adoptado medidas en su contra".

#### Razones aducidas por el P. Cordara, S.J., contemporáneo a la supresión.

1. La lucha que había enfrentado a los jesuitas contra los jansenistas;
2. La envidia clerical ante el aparente monopolio ejercido por los jesuitas en misiones y escuelas superiores;
3. En la soberbia y arrogancia de algunos jesuitas."

#### Otros elementos aportados por el historiador Joan Bada.

La Compañía había asumido el liderazgo de la Contrarreforma; promovía una espiritualidad activa y popular, no selectiva, tenía una estructura centralizada que la mantenía al margen de las presiones ejercidas por las iglesias nacionales; había contribuido y mantenido la renovación de los estudios con una dimensión humanista notable.

---

<sup>259</sup> Bangert, 462.

<sup>260</sup> Bangert, 467.

1767-1768 Jesuitas expulsados de Nápoles, Parma, Piacenza, Malta.

1769 Febrero 2, muerte Clemente XIII, antes se cortarían las manos que suprimir la SJ.

Mayo 18, [algunos colocan la fecha de elección 19-V] Giovanni Vincenzo Antonio Ganganelli, fraile franciscano conventual “Hombre de buena inteligencia, erudito, benévolo y afectuoso, había rehusado dos veces el cargo de General de su orden. Ganganelli no se comprometió a suprimir la Compañía como precio de su elección, pero de un modo un tanto general hizo notar que, si los requerimientos canónicos no eran violados, la abolición de los jesuitas podía ser considerada a sus ojos como una posibilidad”.<sup>261</sup> El cónclave duró tres meses y estuvo “totalmente dominado por la cuestión jesuítica. Se esperaba de Clemente la supresión de los jesuitas, sin que él hubiese hecho afirmación alguna que lo vinculara en ese sentido. Él procuró primeramente alcanzar la paz con los estados borbónicos mediante grandes concesiones a las iglesias de estado. La presión de los Borbones, en la que España desempeñaba un papel impulsor, aumentó no obstante hasta amenazar con el cisma. María Teresas, la emperatriz de la casa de Habsburgo, declaró, finalmente, que adoptaría una posición neutral ante una decisión papal. Tras largas dudas y después de haber dado pasos preparatorios, Clemente dispuso la disolución de los jesuitas mediante el Breve Dominus ac Redemptor noster (21-7-1773). Francia y Nápoles respondieron a ello desocupando los territorios de los Estados Pontificios que mantenían ocupados”.<sup>262</sup> Francia desocupó Avignon y Venaissin, Nápoles devolvió el Benevento y Pontecorvo pero bajo condiciones humillantes.

Clemente XIII se refirió a Ganganelli, el futuro Clemente XIV, en una ocasión como “un jesuita en traje de franciscano”. Ganganelli le dedicó un libro a S. Ignacio. En su prólogo elogia a los jesuitas. En la elección de Ganganelli, (Clemente XIV) se rompió la regla del secreto. Los cardenales se comunicaban con los agentes de los borbones. Ganganelli era el único cardenal de una orden religiosa. Escogió el nombre de Clemente, pues su predecesor le había nombrado al colegio de los cardenales.

Mayo 28 consagrado obispo de Roma.

Noviembre 26, durante la procesión hacia S. Juan de Letrán, el caballo le tumbó y se golpeó tan duro que no se pudo montar. Durante cuatro años resistió la presión de los borbones para que suprimiera la orden, pero le quitó a los jesuitas el permiso de oír confesiones y predicar. Se les quitó de varios colegios pontificios en los Estados del Papa. Se le privó de su pensión a los jesuitas expulsados de Portugal que les había asignado Clemente XIII. Al final de su vida, Clemente XIV vivía en constante miedo de ser asesinado.<sup>263</sup>

1773 Julio 21 "Dominus ac Redemptor Noster". Publicada el 16 de agosto, suprime la Compañía de Jesús. En ese momento los jesuitas eran unos 23, 000. Entre los motivos: eran objeto de controversia y hostilidad. Joan Bada atribuye al embajador español en Roma, José Moñino, futuro Conde de Floridablanca la redacción del breve de disolución.<sup>264</sup>

---

<sup>261</sup> Bangert, 479.

<sup>262</sup> “Clemente XIV” en el *Diccionario Enciclopédico de los papas y del papado* (Barcelona: Herder, 2003), 96

<sup>263</sup> Richard P. McBrien, *Lives of the Popes*, (New York: HarperSanFrancisco, 1997), 325-327

<sup>264</sup> Joan Bada, “Religión e Ilustración”, 689.

1775 Noviembre 24 fallece Ricci, luego de dos años de prisión en el Castillo Sant Angelo. Tenía 70 años al ser encerrado. Se “clavaron tablas en sus ventanas, colocaron guardia armada, lo privaron incluso de un poco de fuego en invierno y se le negó el consuelo de celebrar Misa. Más tarde su ración de comida se redujo a la mitad de lo que recibía al inicio. Ricci apeló a la comisión de Cardenales que le investigaba. Respondieron, “La Providencia cuidará”. Pío VI liberaría a alguno de los asistentes a pesar de la oposición de los borbones. Para Ricci llegó tarde. Antes de morir, juró que era inocente y que la Compañía no había dado motivo para que se le suprimiera.

**1814** Agosto 7, "Sollicitudo Omnium Ecclesiarum", reestablecía la Compañía de Jesús.

### **Los conflictos de la Compañía de Jesús a partir de su práctica misional.<sup>265</sup>**

Alessandro Valignano (1539 – 1606) visitador de la Compañía de Jesús en las Indias Orientales.

Valignano pide que los que vayan a China sean capaces de aprender el chino.

A inicios del siglo XVIII los misioneros jesuitas de China servían a una cristiandad de unos 300,000 seguidores.

1572 Mateo Ricci, S.J., enviado a China.

1579 Julio 20 Michele Ruggieri, S.J., (1534 – 1607) enviado a China.

Ricci y Adán Schall de Colonia aprenden chino. Intentan respetar los ritos chinos. Desempeñan labores científicas en la corte del Emperador.

Los hábitos de Mateo Ricci. Primero se viste como budista. Luego como letrado confuciano.

Ricci se dedicó a la geografía, cartografía, astronomía y geometría.

Propició un acercamiento humano al misterio cristiano.

Mostró un profundo respeto por la tradición confuciana.

Predica la doctrina católica en su integridad.

1615 Paulo V (1605 1621) autoriza la celebración de la misa y los sacramentos en chino.

Concede dispensas que permiten a católicos participar en el culto de sus antepasados y realizar ceremonias tradicionales de la sociedad china.

1622 Gregorio XV (1621 – 1623) funda Propaganda FIDE. Nunca tendrá autoridad en las colonias españolas y portuguesas.

Conflictos respecto a la inculturación.

1645 Inocencio X (1644 – 1655) condenó adopción de los principales ritos confucianos por católicos chinos.

1656 Alejandro VII (1655 – 1667), aprueba métodos jesuitas y participación en ceremonias “porque éstas se realizan como culto puramente civil y político”.

---

<sup>265</sup> Guido Zagheni, *La Edad Moderna. Curso de Historia de la Iglesia* (Madrid: Ediciones Paulinas, 1997), 293 – 300.

El legado de Clemente XI (1700 – 1721) irrita por su intransigencia a autoridades chinas.

En la India, los ritos malabares del Padre De Nobili sj., fueron condenados.

1742 Benedicto XIV (1740 – 1758), bula *Ex quo singulari* cerró así la controversia sobre los ritos chinos: quedaban suprimidos.

1936 Marzo 26 “No busquéis nunca...que esos pueblos cambien sus ritos, sus usos y costumbres, a no ser que se opongan abiertamente a la religión y a las buenas costumbres”.

Una instrucción de Propaganda Fide.<sup>266</sup>

1940 abril 9, se dispensa a los misioneros de la India del juramento relativo a los ritos malabares.<sup>267</sup>

#### Cuadro No. 20 Para investigar, pensar, interactuar y volver a investigar.

1. Los Borbones trabajaron incansablemente por la supresión de la Compañía de Jesús, ¿por qué?

#### La Revolución Americana.<sup>268</sup>

Debería decirse la “Revolución en las colonias inglesas de norteamérica”.

Los establecimientos británicos en América fueron empresas netamente privadas. La Corona se mantuvo al margen.<sup>269</sup>

1607 Primer establecimiento, Jamestown.

1620 antes de que el Mayflower arribara, ya sus pasajeros, “los peregrinos”, habían firmado un contrato social.

Entre los primeros colonizadores había puritanos que habían estado comprometidos en los conflictos que originaron la revolución inglesa.

En el estado de Connecticut predominaron las ideas de Thomas Hooker, un pastor puritano que enfatizó la calidad moral de los ciudadanos y los principios democráticos en contra de los autoritarismos imperantes.

Las ideas puritanas marcaron la vida colonial.

Rhode Island fue el ámbito en el cual las ideas del “nivelador inglés” Roger Williams se difundieron: colectivismo y ausencia de coacción.

Williams sostenía que el origen de la sociedad era un pacto entre hombres y la soberanía reside en el pueblo.

---

<sup>266</sup> Aubert y otros, editores *Nueva Historia de la Iglesia V.* (Madrid: Ediciones Cristiandad, 1977, 1ª ed, 1964), 400.

<sup>267</sup> Ibid.

<sup>268</sup> Sigo a “La Revolución Americana” en Salvador Giner, *Historia del Pensamiento Social* (Barcelona: Editorial Ariel, S.A., 1990, 7ª edición) 350 – 361.

<sup>269</sup> Nos entenderíamos mejor si reflexionásemos sobre la grandeza y la miseria de la colonización española. España trasladó a América su concepción del poder, Inglaterra se desinteresó olímpicamente por sus colonos que vivieron bajo diversos regímenes administrativos. Por ejemplo, España nombró, a veces, hasta los párrocos, por supuesto, decenas de obispos. Inglaterra no pudo regular la vida religiosa de sus colonos, muchos de los cuales vinieron a América por ser disidentes y rebeldes de las prácticas religiosas del High Church. Cuando Inglaterra quiso nombrar un obispo, no lo logró y hasta la gente se lanzó a la calle en Boston en protesta.

Las demás colonias los consideraron una amenaza a sus doctrinas teocráticas.

Williams defendía los “derechos de la libertad”:

Garantías corporales: seguridad física, protección de la propiedad, derecho de asociación y privilegio de invocación de la ley.

Las colonias inglesas hubiera continuado divididas. Se unieron para enfrentar el peligro indio, la rivalidad comercial holandesa y francesa y las medidas tiránicas de los ingleses.

Es difícil unir a quienes disponen de todo el espacio que puedan captar, “la frontera” se movía continuamente.

1775 inicio del enfrentamiento con Inglaterra.

### Causas.

Inglaterra intenta recuperar los gastos de la guerra de los Siete Años (1756 – 1763).<sup>270</sup>

1773 Tea Act que favorecía los intereses de la Compañía de las Indias Occidentales. Incidente del Boston Tea Party. Excesiva represión inglesa.

1776 Julio 4 proclamación de su independencia. Reconocimiento de España y Francia, las naciones derrotadas en la guerra de los Siete Años.

1783 Paz por el Tratado de París. EE.UU., tendría un gobierno central funcionando desde 1789.

Benjamin Franklin (1706 – 1790) ideal de hombre ilustrado, el trabajo es el origen de todo valor; en su Almanaque del pobre Ricardo aboga por “las ideas humanitarias” y lucha contra el pensamiento anquilosado.

Para llegar a ser una federación de estados, los estadounidenses tuvieron que tomar posición ante estos desafíos.

¿Se debía luchar por un estado central débil o uno fuerte?

Alexander Hamilton (1757 – 1804) quería una unión federal fuerte para enfrentar los desafíos. Favorecía los intereses de los aristócratas y los terratenientes.

John Adams (1735 – 1826) realista, eventualmente defendería los derechos de la propiedad privada, asustado por los excesos de la revolución francesa.

Thomas Jefferson (1743 – 1826) autor de la Declaración de Independencia, donde se defiende.

1. El poder reside en el pueblo.
2. Todo los hombres poseen igual categoría como miembros del cuerpo político.
3. Existen derechos alienables que son los que forman el gobierno, por consentimiento.

---

<sup>270</sup> Francia le causaría a Haití y al Santo Domingo español un daño terrible, responsabilizando a Haití de la deuda de la guerra de independencia y condicionando a este pago el reconocimiento de su independencia. Las deudas ha sido causas de enormes desastres y las mejores excusas para intervenir en otros países. Se pudiera escribir una historia dominicana a partir de sus deudas.

4. Existen derechos inalienables basados en el derecho natural: la vida, la libertad, la búsqueda de la felicidad.
5. La única finalidad del gobierno es la protección de esos derechos.
6. La rebelión contra un gobierno despótico es también un derecho inalienable.

### Thomas Jefferson:

Aristócrata terrateniente de Virginia.

La aristocracia americana no era ni tan cerrada ni tan antigua como la francesa.

No era cortesana [como un coto cerrado], se reunían en asambleas legislativas, donde “tenía que habérselas con un pueblo celoso de sus derechos”. Resultado: disciplina y control de sí misma.

Jefferson se daba cuenta de las contradicciones entre la Declaración de Independencia y la esclavitud.

Desconfiaba del poder del estado.

Era opuesto a los federalistas autoritarios como Hamilton.

Fundó con James Madison (1751 – 1836) el Partido Republicano.

Apoyó el poder local, luchó contra el centralismo.

Fundó la Universidad de Virginia.

Era demócrata del tipo agrario, la pequeña propiedad agraria como garantía de la democracia.

Inspirado por los fisiócratas (= physis = naturaleza = la riqueza proviene de la agricultura, del trabajo de la tierra). Un tanto idealista y romántico.

1789 año de la Constitución. La convención de Filadelfia fue presidida por un espíritu de compromiso (entre grandes y pequeños estados: con iguales votos senatoriales, pero con votos proporcionales para los representantes)

Mezcla de principios liberales anglosajones y consideraciones económicas particulares.

Querían un gobierno que protegiera la gran propiedad privada.

Asegurara la ley y el orden, para que las deudas sean pagadas.

Los terratenientes del Oeste: querían protección contra los indios, que ellos mismos iban desplazando.

Los mercaderes e industriales: una moneda uniforme y segura.

Hamilton, Madison y John Jay publican artículos entre 1787 y 1788, bajo el seudónimo Publio.

Luego aparecen en 1788 con el nombre de *El Federalista*. Querían convencer al Estado de New York de ratificar el proyecto elaborado por la Convención de Filadelfia.

¿Por qué mantener divididos a estados de una común etnia?

¿Podía funcionar una democracia en un gran estado? [Miedo a lo que sucedió en Roma].

Montesquieu rectamente interpretado permite el federalismo.

La Constitución de Filadelfia dividía el poder en varias ramas, y daba a cada rama “la posibilidad de contrarrestar (checking) los excesos de las otras dos.”

Los nombramientos del ejecutivo, deben de ser aprobados por el Congreso que puede recusar a cualquier funcionario y procesar (impeach) al Presidente.<sup>271</sup>

El Presidente controla los tribunales, pero no la Suprema Corte.

---

<sup>271</sup> Richard Nixon renunció en 1974 cuando se olió que lo iban a procesar por su participación en el Caso Watergate y no le iba a ir bien.

De hecho los tribunales supervisan judicialmente a las otras dos ramas.

1789 a propuesta del Congreso se aprueba una Declaración de Derechos (The Bill of Rights). Se adota la convicción de que todo ser humano es sujeto de derechos por el mero hecho de serlo, frente a los poderes del estado y de la sociedad.

Don Antonio Posada señaló en 1905, de la Declaración de Derechos arranca “un sistema de condiciones jurídicas anteriores al estado y cuya garantía debe ser la base del estado mismo”.

Esta declaración partía del Estado de Virginia. El General Lafayette llevaría esta convicción a los legisladores franceses en 1789.

La Constitución de Virginia se basaba “en el Bill of Rights de 1689, en el Habeas hábeas de 1679 y hasta en la venerable Magna Carta medieval [aprobada en Inglaterra en 1215 contra Juan sin Tierra, donde el rey se obligaba a reconocer ciertos derechos a los nobles y su anuencia para ciertas medidas].

El Bill of Rights de los Estados Unidos contiene las primeras diez enmiendas a la Constitución. El Congreso las propuso en 1789 y se aprobaron en 1791.

1. Se respetará la religión, la libertad de palabra y prensa, el derecho del pueblo a reunirse apaciblemente, y el derecho de petición al gobierno.
  2. El pueblo tendrá derecho a tener y llevar armas.
  3. Los soldados no podrán ser acuartelados en las moradas de los ciudadanos salvo que la ley prescriba lo contrario.
  4. No podrá la fuerza pública o de la justicia practicar registros o confiscar bienes en las casas de los ciudadanos, ni intervenir sus papeles y documentos, o en sus personas, si no es de acuerdo con la ley y mandamiento judicial.
  5. Los acusados en proceso criminal tendrán todas las garantías legales de defensa y jurado.
  6. En todos los procesos criminales el acusado gozará del beneficio de un juicio rápido y público.
  7. El mismo sistema general de derecho –common law—aplicado a un caso será aplicados por los tribunales de apelación.
  8. No se infligirán castigo crueles o desacostumbrados, ni se exigirán fianzas excesivas.
  9. La enumeración de la Constitución de ciertos derechos no va en detrimento ni niega otros, retenidos por el pueblo.
  10. Los poderes que la Constitución no delega a los Estados Unidos, ni que son prohibidos a los estados por ella misma, se reservan a dichos estados o a los ciudadanos.
- A la base de estos derechos hay toda “una constelación de actitudes, valores y modos de entender la convivencia humana. Sin la confianza en la razón o en el progreso tampoco hubieran podido plasmarse”.

### Significado de la Revolución Americana..

Se fundaba una “nueva nación”.

La francesa no sólo fue política sino que afectó todos los aspectos de la vida social. Tuvo además una vertiente internacional.

La aristocracia dirigió la Revolución Americana, pero no se le escapó de las manos, como sucedió con la francesa.

La Revolución Americana es el mayor evento constitucional del siglo XVIII.

Otros datos sobre los nacientes EE.UU hasta la Doctrina Monroe.<sup>272</sup>

La Revolución Americana fue “limitada, decorosa, incluso prosaica, con escaso levantamiento social o conflicto de clase, sin una reorganización radical del gobierno o la economía, no se desafiaron las creencias religiosas existentes, no hubo multitudes sedientas de sangre, ni carnavales o pillajes, no se descendió a la narquía o la la dictadura y no reinó el terror.”

Sus líderes no fueron visionarios fanáticos como Robespierre, Lenin o Mao Ze Dong, sino “un grupo de caballeros conservadores en su mayoría bien acomodados”.

No devoró a sus hijos. Los que la realizaron la siguieron controlando.

“Por todo ello, sería perdonable que se concluyera, como hizo [Edmund] Burke en su tiempo, que no hubo una revolución real en América, sino simplemente una guerra de independencia exitosa que puso fin al gobierno británico, pero que por lo demás dejó las cosas en gran medida tal y como habían sido.”

Pero la Revolución Americana fue sin duda:

La primera guerra de independencia de los tiempos modernos.

Inspiró a otros pueblos coloniales, piense en las burguesías de iberoamérica.

Produjo una nación fundada en ideas diferentes del Viejo Mundo, que las repudiaba.

En los billetes se leía “novus ordo seclorum”, pero los revolucionarios no pretendían crear un nuevo orden social.

No redistribuyeron la riqueza, ni promovieron la igualdad social.

No veían contradicción entre la esclavitud y los ideales libertarios.

Se mantuvo la aristocracia terrateniente.

La revolución aumentó la movilidad social. Facilitó el movimiento hacia la frontera donde la tierra era “más barata y más fácil de obtener que la del litoral”.

Se reconocía el mérito personal, pero no se aceptan los privilegios hereditarios, ni la ocupación hereditaria de cargos.

Se acrecentó el humanitarismo.

Casi todos prohibieron el tráfico de esclavos. Los estados del Norte acabaron liberando los esclavos, pero “la libertad no proporcionó igualdad a los negros del norte: estaban discriminados en todos los aspectos concebibles.”

“La esclavitud era parte del tejido social y económico”.

Se fortaleció la libertad religiosa.

1790 Estados Unidos tenía 4 millones de habitantes. De esos, 750,000 eran negros, de los cuales 60,000 libres concentrados en los estados del sur. Virginia, el estado más poblado, tenía 747, 610 habitantes y Rhode Island, el menos poblado, 68, 825. Sólo un 3.3 % de la población vivía en lugares con 8,000 habitantes o más.

Hamilton.

Proponía consolidar de toda la deuda interna y externa del gobierno, entonces unos USA \$ 56 millones.

La creación de un Banco Nacional (aprobado en 1791)

Gravó los licores destilados, esto causó la insurrección del Whisky, suprimida por la milicia.

¿Hamilton, admirador del sistema inglés, quería devolver EE.UU., a la monarquía?

---

<sup>272</sup> Maldwyn A. Jones, *Historia de los Estados Unidos 1607 – 1992* (Madrid: Cátedra. Serie Mayor, 1996). 1ª edición en 1983.



1793 declaración de guerra de Francia a Inglaterra. Norteamericanos divididos.

Optan por permanecer neutrales.

1794 Tratado de Jay, EE.UU., tenía que aceptar la posición británica sobre derechos marítimos de neutrales.

1795 Tratado con España: uso libre del Misisipí, derecho a depositar bienes en New Orleans. Washington al retirarse en 1796 avisaba a sus conciudadanos: eviten alianzas permanentes con naciones extranjeras y cuidados con “los funestos efectos del espíritu partidista”, en especial las divisiones partidistas a lo largo de las líneas geográficas.

1800 Napoleón logra que España firme un tratado mediante el cual, España devolvía a Francia la Luisiana (desde la margen occidental del Misisipí hasta las montañas rocosas y desde la desembocadura hasta el Canadá). El tratado se mantuvo en secreto.

1802 el intendente español cierra el Misisipí a la navegación norteamericana.

1802 Napoleón despachó un gran ejército para retomar Haití. Fracasa.<sup>273</sup>

1803 Jefferson envió a James Monroe a París para que junto con Robert Livingston ofreciera 10 millones USA \$ por Nueva Orleans y Florida occidental (la franja costera que se extendiese hacia el este desde la desembocadura del Misisipí hasta el Perdido). Si los franceses se negaban a vender “que presionara para obtener la garantía perpetua del uso del Misisipí. Si fallaban ambas cosas, Monroe debía acercarse a Inglaterra para pactar una alianza defensiva.”

Ante el fracaso de Leclerc, Napoleón le ofreció venderles Nueva Orleans y la Luisiana, 1803 Abril 30 EE.UU., adquirió la Luisiana de Francia por USA \$ 15 millones de dólares. “La compra de Luisiana proporcionó a los Estados Unidos una extensión de más de dos millones de kilómetros cuadrados a menos de tres centavos la media hectárea y duplicó con creces el territorio nacional”.

Ahora los EE.UU., eran vecinos directo de los amplios territorios mexicanos. ¡Jefferson tenía escrúpulos! 15 millones representaba una suma casi el doble del gasto normal anual del gobierno federal. Se prometía la plena ciudadanía estadounidense a todos los habitantes de la Luisiana.

1810 – 1813 EE.UU., adquiere control de ipso de la Florida occidental, desde Nueva Orleans hasta Mobile.

1812 Guerra contra Inglaterra. Fracaso de las invasiones contra el Canadá. Logro de control sobre los Grandes Lagos.

1814 los ingleses incendian la Casa Blanca y el Capitolio.

1814 se firma la paz con Inglaterra.

1815 Junio 8 Andrew Jackson derrota a los ingleses en New Orleans.

1817 Andrew Jackson invade la Florida oriental para castigar a seminoles. Los españoles deben gobernarla mejor o entregarla a los Estados Unidos.

1819 Tratado Adams – Onís, EE.UU., dueño de las dos Floridas.

México se extendía, desde el río Sabine en Texas oriental hasta el paralelo 42. Con lo cual, México renunciaba a sus reclamaciones sobre Oregón, y EE.UU., renunciaba “a su inconsistente reclamación de Texas”.

Rusia reclama que Alaska se extiende hasta los EE.UU., y más.

España podía volver a conquistar A.L.

---

<sup>273</sup> Una victoria francesa en Haití en 1802 habría tenido consecuencias desastrosas para los Estados Unidos y sus designios expansionistas y quién sabe cuáles para el Santo Domingo español.

**1823 Doctrina Monroe.** El continente americano no debía considerarse como posible zona de colonización para Europa, la cual, si intervenía en el Nuevo Mundo, hemisferio separado, su acción sería considerada como hostil a los EE.UU. Por su parte, EE.UU., no interferiría en asuntos internos de sus colonias. Ingleses = socio No. 1 de AL, apoyan doctrina.

Mirando hacia el futuro.<sup>274</sup>

1824 España ha perdido todas sus antiguas colonias en América, excepto Cuba y Puerto Rico. Cuba iba camino de convertirse en la mayor productora de azúcar del mundo, luego de la destrucción de los ingenios de Haití entre (1791 y 1802).

1845 tras la guerra con México, Texas fue anexionado a los EE.UU.

1846 Tratado de Oregón, EE.UU., alcanza hasta el paralelo 49° frontera con el Canadá.

1848 Paz de Guadalupe – Hidalgo, México pierde todos los territorios al norte del Río Grande (dos millones de kilómetros cuadrados).

Oleadas de inmigrantes hacia los EE.UU. La frontera se desplaza continuamente. Según algunos, es una de las claves para comprender la historia de los Estados Unidos.

1861 – 1865 Guerra Civil en los EE.UU., entre los Edos., del norte y del sur. Esta guerra hace posible la intervención francesa en México y la española en República Dominicana con motivo de la anexión y la guerra de la Restauración.

1868 – 1878 Guerra de los Diez Años: cubanos contra España, no reconocidos como beligerantes por EE.UU.

1869 Propuesta de Tratado de anexión de RD a los Estados Unidos.

1873 Arrendamiento de Samaná a los Estados Unidos.

1893 La San Domingo Improvement Company sustituye a la Westendorp.

1895 – 1898 Guerra de Independencia cubana, no reconocidos como beligerantes.

1898 Guerra hispanoamericana. España derrotada; trauma, Generación 98.

1901 Imposición de la Enmienda Platt a la Constitución cubana = derecho a intervención en Cuba toda vez que EE.UU., considere que sus intereses o seguridad peligran. Base Guantánamo.

1902 Mayo 20 Independencia de Cuba. Puerto Rico seguirá bajo los EE.UU., eventualmente, Estado Libre Asociado.

1903 EE.UU., inventa Panamá provocando su separación de Colombia. Planes Canal Panamá.

1904 Según el Protocolo de 1903, sus árbitros obligan al gobierno RD de especializar los ingresos aduanales de Montecristi, Puerto Plata, Samaná y Sánchez para pagar a la Improvement y sus demás compañías.

1907 Convención Domínico-Americana. Los EE.UU quedan en control de las finanzas y de la política dominicana. Pueden intervenir cuando consideren sus intereses amenazados.

1914 Inauguración del Canal de Panamá.

1916 Noviembre 29 una proclama anuncia que RD quedaba en estado de ocupación militar por las tropas a su mando.

Cuadro No. 21 Para investigar, pensar, interactuar y volver a investigar.

1. Compare la guerra contra Escocia de Carlos I de Inglaterra, con las guerras Franco-indígenas de Inglaterra, ¿en qué se parecen las consecuencias de ambas guerras?
2. La constitución Norteamericana fue un compromiso entre intereses. Muéstrelo.

<sup>274</sup> Los datos de República Dominicana basados en F. Moya Pons, *Manual de Historia Dominicana*, Barcelona, 1977.

## Apuntes sobre la Iglesia y la Revolución Francesa.<sup>275</sup>

### Introducción

- La Revolución Francesa no pretendió combatir la religión
- La Asamblea inició con ceremonias religiosas
- Las teorías que se aplicaron a la Iglesia nacieron de teólogos e incluso de eclesiásticos.
- En los cuadernos de quejas se pedía que los privilegios de la Iglesia fuesen revisados.

### Situación de la Iglesia Católica en Francia, siglo XVIII.

- La sexta parte del suelo francés era, por un concepto o por otro, propiedad de la Iglesia.
- Para una población total de unos 25 millones de habitantes, el número de obispos era de ciento treinta y cinco, entre sesenta y setenta mil, el de los sacerdotes seculares, treinta mil el de los religiosos y cerca de cuarenta mil el de las religiosas.
- En principio todos estaban exentos de impuestos, al igual que la nobleza, pero , en virtud de un acuerdo tomado en el siglo XVI, entre la corona y el episcopado, la asamblea del clero entregaba todos los años al rey una suma reunida por capitación, que en 1561, era un poco más de siete millones de francos; y en 1786 se mantenía:
- El diezmo sostenía el culto, mucha veces superaba a la décima parte, era una imposición francamente elevada para aquella época, y era universalmente aborrecida.
- La Iglesia cuidaba de los enfermos, de los pobres y de la enseñanza.
- “En vísperas de la revolución francesa, la Iglesia de Francia soportaba la carga de más de dos mil doscientos hospitales e instituciones análogas, en los que invertía cada año al menos treinta millones de francos.” Invertía la misma suma en la enseñanza media o secundaria. La función educadora era “uno de los grandes méritos de la Iglesia en aquella época”.
- Los abusos estaban en la desigualdad de rentas entre los diversos estamentos del clero, entre el alto y el bajo clero. Los Obispos de París y Estrasburgo percibían sumas exorbitantes.<sup>276</sup>
- “Los obispos tenían escasos contactos con los párrocos y los fieles. De ahí que no se les respetase; algunos eran objeto de desprecio y motivo de escándalo, como el cardenal de Loménie de Brienne, hombre sin carácter, totalmente absorto en la política de quien Luis XVI se preguntaba seriamente si creería en Dios; o como el cardenal de Rohan, increíblemente derrochador, que se comprometió en el asunto del collar en 1785-1786, y finalmente el obispo de Autun, Talleyrand, cínico y sin principios. Todos estos hombres formaban un episcopado cortesano, casi siempre deseoso de complacer al rey y a sus parientes, incluso lo más corrompidos.”
- Crecía una burguesía cuyos miembros ocupaban puestos claves en la economía, pero las funciones más elevadas estaban reservadas a la nobleza. Entre los burgueses pululaban los

---

<sup>275</sup> Las notas refieren a Bergeron Louis, Furet Francois, Reinhart, Koselleck. *La Época de las Revoluciones Europeas 1780-1848*. México: Siglo XXI, editores, 9a. ed., 1984, 1ra. ed. en alemán, 1969, 1-167 y 187-215.

<sup>276</sup> Estoy resumiendo la *Nueva Historia de la Iglesia*, IV, 152 y ss. He tenido en cuenta a Antonio Morales Moya, “La Revolución Francesa” en *Historia Universal Contemporánea I. De las Revoluciones Liberales a la Primera Guerra Mundial* (Barcelona: Editorial Ariel, S.A., 1999), 60 – 92.

escépticos ilustrados. Sólo hablaban de la religión con un desprecio altanero y muchas veces obsceno.<sup>277</sup>

- La vida religiosa contaba con fundaciones y recursos enormes, pero con pocos miembros
  - se tenían en estima al clero diocesano, cercano a la miseria de los campesinos.
  - Pero alto clero estaba aferrado a sus privilegios, negándose a toda concesión.
  - Hasta 1787 la obligación de todo francés era de profesar la religión católica. En esa fecha el Cardenal Loménie de Brienne obtiene la libertad de conciencia. Los actos de culto público sólo podían ser celebrados por la Iglesia católica.
- Los Padres de la Revolución sólo pensaban en estrechar más unión entre Iglesia y Estado.

### LA REVOLUCION FRANCESA

#### FASES DEL PODER Y DE LAS INSTITUCIONES Y FIGURAS.

Estados Generales 5 Mayo a 27 Junio, 1789

Asamblea Nacional, 27 Junio, 1789 - 30 Septiembre, 1791

Asamblea Legislativa 1 Oct, 1791 - 10 Agosto, 1792

Crisis

Convención 21 Septiembre, 1792 -

Supremacía girondina: 10 Agosto 1792 - 2 Junio, 1793

Terror (Supremacía jacobina) 2 Junio, 1793 - 28 Julio, 94

Reacción Termidoriana (Convención Termidoriana) Julio 1794 - Septiembre 1795

Directorio Septiembre, 1795 - 9-10 Noviembre, 1799

Napoleón forma parte de un consulado, Noviembre 1799 -

Napoleón declarado Cónsul Vitalicio, 1802

Emperador 1804-1814-1815 (Los Cien días 1-III a -18-VI, 1815), († 5-V-1821 Sta. Elena)

Congreso de Viena, 1815, finaliza el 9 de junio de 1815.

**1780** Francia está al borde de la bancarrota.

#### Causas.

- Nobleza Francia del siglo XVIII era próspera debido a las rentas, pero también se encontraba sometida a la monarquía.
- Las enormes deudas por los gastos de las guerras de Luis XIV que Luis XV ni Luis XVI han podido pagar.
- Los gastos de participación en la guerra de independencia de los EE.UU., (1775 – 1783) una venganza de los Borbones franceses contra la Inglaterra que había destruido el imperio colonial francés en América del Norte y la India (Tratado de París, 1763).
- La miopía de los privilegiados ante los impuestos.
- La reacción feudal de la nobleza que creía podía establecer sus posiciones de nuevo ante creciente burguesía y rey indeciso.

---

<sup>277</sup> La religión revelada, concretamente, el cristianismo había sido responsable de las matanzas de las guerras de religión que asolaron a Europa, también a Francia; las autoridades eclesiásticas no había recibido con una apertura intelectual responsable los adelantos y descubrimientos de la revolución científica; muchas figuras eclesiásticas eran parte del aparato de los gobiernos absolutistas, buscadores de privilegios, ventajas, intolerantes y mostraban una práctica religiosa incoherente.

## 1788

- Francia tiene 28 millones de habitantes, es el 20 % de la población europea occidental.
- Asamblea de Notables rechaza reducir sus privilegios ante impuestos. El Parlamento de París se niega a dar validez a los nuevos impuestos. Subida de precios. Se necesita una Asamblea Nacional con poder de decisión: los Estados Generales.
- Cahiers de doléances = instrucciones y reclamos confiados a los delegados elegidos (se reciben cerca de 40, 000)

## 1789

### "Todo va a cambiar por fin".

Mayo 5, Apertura oficial de los Estados Generales. Desde 1614 no se reunían los Estados Generales. Hay dos preguntas claves: ¿cómo se van a reunir? ¿Cómo van a votar? Actividad de Mirabeau y Sieyès.

Junio 17 Tercer Estado se constituye en Asamblea Nacional.

El Rey gradualmente es percibido por el Tercer Estado como aliado de los privilegiados.

Al ver que algunos párrocos se alían con el 3er Estado, algunos nobles exclaman: "Han sido estos malditos curas los que nos han traído la Revolución".

Junio 20 Juramento de la cancha de Tenis (bajo techo)

Alianza entre diputados y turbas parisinas.

Junio 23 Sesión con el Rey

Junio 27 Rey ordena que los Estados que se reúnan juntos.

Julio 11 destitución de Necker. Tropas en Versailles.

Julio 14 Toma de la Bastilla. Poder popular se organiza en la Comuna y crea una la Guardia Nacional.

Julio 17 Luis XVI sujeto a la población de París, aprueba la organización de la Comuna y de la Guardia Nacional.

"La Grande Peur" (el pánico campesino, quema de documentos reconociendo las deudas, asesinato de algunos señores). Diputados reaccionan en París: "Para salvar la propiedad burguesa había que liquidar la propiedad feudal".

Agosto 4: en medio de gran pánico arzobispo de París pone todos los derechos del clero en manos de la generosa nación francesa.<sup>278</sup>

Agosto entre el 4-11 Decretos de abolición del feudalismo y de muchos de los privilegios especiales de la nobleza.

Agosto. Se aprueba la abolición sin indemnización de los diezmos.

Agosto 26 Se adopta **la Declaración de los Derechos del Hombre y del Ciudadano**. (Advierta que no se definen los derechos de los franceses, sino los "del hombre". Al igual que muchos revolucionarios, los diputados creen que por su boca hablan la humanidad y la naturaleza).

Sept.: clero entrega todos los vasos sagrados que no sean imprescindibles para el culto

Octubre 5 Marcha de las mujeres sobre Versailles.

---

<sup>278</sup> NHI, IV, 156.

Octubre 6 Agitación por la carestía de pan. La Familia real es traída a París por las masas. El rey pasa a vivir en las Tullerías, París. Tomaron parte unos 30,000 ciudadanos que gritaban: "Ahí viene el panadero y la esposa del panadero".

Octubre 10 el Obispo Talleyrand pide se proceda a secularizar los bienes de la Iglesia .<sup>279</sup>

**1789** Nov 2 El Estado velará por el culto y los demás servicios, asegurará salario decoroso. Expropiación de bienes de la Iglesia.

Venta de bienes, emisión de assignats que se iban retirando de circulación a medida que se vendían los bienes de la Iglesia. Hasta 1801 gobierno vivió de estos bienes.

Nov 10 Decretos sobre propiedades eclesiásticas. Garantía de los assignats. "Todos los beneficiarios pequeños o grandes, son en adelante cómplices." "La Francia de las luces es en primer lugar una Francia burguesa, y la Francia burguesa es también una Francia campesina."

Diciembre Se funda Sociedad de Amigos de la Constitución en el antiguo convento de los Jacobinos. Fuerte contribución exigida a los que quieran pertenecer a ella. Convencidos de que aptitud para el gobierno y vida pública nacen de la independencia y de la instrucción, por lo tanto de la propiedad y del desahogo.

Dic 19 Creación del "Asignado", la moneda que tiene como respaldo los bienes de la Iglesia.

### 1790

Febrero 13: secularización de la vida religiosa, prohibición de emitir votos. Conventos con propiedades improductivas, pero no se tocaba a conventos que trabajaban en la enseñanza y en la beneficencia. Se suprimen las órdenes contemplativas.

Marzo 29 , Pio VI condena en privado los principios de la revolución y especialmente la libertad religiosa.

Abril: moción del cartujo Dom Gerle para declarar a la religión católica religión del Estado.

Rechazada. No se podía poner en duda la "adhesión de la asamblea a la religión católica, apostólica y romana". Pero eclesiásticos votan contra esa moción

**Julio 12:** se aprueba la **Constitución civil del clero** obra de un comité eclesiástico. "...contenía tres series de disposiciones importantes: una nueva división de las diócesis, según la cual sólo habría 83 obispados, correspondientes al número de departameos, lo cual implicaba la desaparición de 52 diócesis, y una fuerte reducción del número de parroquias, la retribución de los obispos, párrocos y coadjutores por el Estado, con la obligación de prestar gratuitamente todos los servicios propios del ministerio; la elección de los obispos y párrocos por cuerpos electorales a nivel de departamentos o distritos y la institución canónica de los obispos por el metropolitano, sin previa confirmación por parte del papa (los obispos quedaban autorizados para informar al papa de su elección *en témoignage de l'unité de la foi et de communion* , finalmente, una fuerte restricción de la potestad episcopal por un conseil de prêtres que tenía participación en la gestión de los asuntos del cargo"<sup>280</sup>

---

<sup>279</sup> NHI, IV, 157.

<sup>280</sup> H. Jedin, *Manual de Historia de la Iglesia*, VII, 73.

**1790** Julio 13, le llega a Luis XVI un mensaje de Pío VII fechado el 10 de julio en el que le pide que no firme la Constitución Civil del Clero.<sup>281</sup> Luis XVI prohíbe que la Constitución del Clero sea publicada.

*¿Por qué el Papa tarda tanto en condenar Constitución Civil del Clero? Quería ver si podía arreglarse todo pacíficamente para no perder para siempre territorios pontificios en suelo francés Avignon y Venaissin.*

1790 Julio 14 Fiesta de la Federación, se celebra ¡con una misa!

Agosto 24, después de un mes de angustia, Luis XVI permite que la Constitución Civil del Clero sea publicada.

Octubre: Obispos franceses manifiestan su preocupación. Deseaban conocer el pensamiento de Roma. 123 obispos de 135 apoyaban al Papa.

Noviembre 27: juramento cívico a la Constitución que no había sido aún elaborada. Sólo 4 obispos juraron. División de la Iglesia francesa entre los que juraron y los que no juraron. ¿Eran traidores los que juraron? Hoy en día no se puede sostener esto, muchos juraron con la reserva "en la medida en que ello no me suponga un conflicto con mis convicciones religiosas". Estaban decididos a no abandonar el rebaño, esto tendría consecuencias perniciosas.<sup>282</sup>

Nov. Burke: *Reflections on the French Revolution (citada más adelante en estos apuntes)* En Francia, los curas deben de jurar su adhesión a la Constitución Civil del Clero.

**1791** Hace su aparición anticlericalismo urbano.

**En Haití:** revuelta, Colonos quieren rechazar prohibición de comerciar con otros países, pero no quieren darle igualdad a los mulatos y menos a los esclavos negros. Sociedades Parisinas de "Amigos de los Negros". Debate Colonial.

Marzo 10, breve *Quod aliquantum* Pío VI: la Constitución Civil del Clero es cismática; los que la hayan jurado, quedan suspendidos; las ordenaciones de obispos nombrados por el Gobierno de Francia son sacrílegas, se condena la Declaración de los Derechos del Hombre.

Sublevaciones religiosas en la Vendée y en Flandes francés contra la revolución.

Decretos contra sacerdotes refractarios (los que se niegan a jurar).

Abril, días finales, ya hay unos 60 obispos consagrados siguiendo las directrices de la Constitución Civil del Clero. (La Santa Sede mantuvo a muchos de estos obispos entre los que hubo hombres piadosos). Durante meses había elecciones para obispos en toda Francia. Talleyrand consagró a los primeros, "a finales de abril de 1791 sesenta sacerdotes así consagrados ocuparon sus puestos; a finales de mayo estaba completa toda la organización".<sup>283</sup>

---

<sup>281</sup> NHI, IV, 159.

<sup>282</sup> NHI, IV, 162.

<sup>283</sup> NHI IV, 162.

Junio 20-25 Fuga a Varennes de la familia real. Capturada en su totalidad.

**1791** Julio 17 Masacre del Campo de Marte. La Fayette da orden de disparar contra la multitud. "...por primera vez, los poderes públicos salidos de la revolución hacen lo que no se atrevieron a hacer contra los campesinos en agosto de 1789, ni contra Paris en octubre, se vuelven contra el pueblo, del lado del rey."

Agosto 27 Declaración de Pillnitz, el Emperador de Austria y el Rey de Prusia publican una declaración conjunta condenando la revolución e invitando a los otros monarcas de Europa a unirse e intervenir en el restablecimiento del orden en Francia.

Septiembre 14 El Rey acepta la Constitución de 1791.

Septiembre 30 Última sesión de la Asamblea Nacional.

Octubre 1 **Primera sesión de la Asamblea Legislativa.**

**1792** Marzo: Guerra contra Austria

Abril 20 Francia le declara la guerra al rey de Bohemia-Hungría (es decir, Austria). Francia está en guerra. Los Girondinos y el Rey quieren la guerra; los Girondinos, porque esto les puede dar mayores poderes; el Rey, porque si Francia es derrotada por las monarquías extranjeras, él tendrá una mayor influencia sobre el proceso. Papa Pío VI apoya coalición.

Junio 11 Veto del rey a la constitución de un campamento de Federados y a la expulsión de Francia de los curas refractarios acusados.

Junio: derrotas francesas.

Agosto 10 Ataque final contra las Tullerías. Delegados de la Asamblea Legislativa obligados a votar **elección de una Convención** por sufragio universal. Hay dos poderes: las masas parisinas y la asamblea. Formación de la comuna popular e insurreccional de Paris. Caída de la monarquía

Agosto: Dantón y Marat liderean Asamblea. Caza a los contrarrevolucionarios, a los refractarios. Decreto de deportación de todos los sacerdotes refractarios pero no se aplica... más que en algunos casos.

Agosto 18 Abolición de las últimas órdenes religiosas.

**1792 Septiembre 2 y 6**, matanzas en las prisiones de Paris. Matanzas de sacerdotes unos 300 perecen. Las masas estaban conmovidas por las derrotas y la traición.

Septiembre 20, última sesión de la Asamblea Legislativa. Batalla de Valmy, victoria francesa. La República francesa está a salvo. Fin de la Asamblea Legislativa

Septiembre 21, apertura de la Convención. Abolición oficial de la monarquía.

Septiembre 22 monarquía francesa declarada abolida, República francesa proclamada.

Octubre: sacerdotes refractarios deben de presentarse. Barcos con sacerdotes no parten, por el bloqueo inglés.



**1792** Noviembre 19 Decreto de la Convención prometiendo “socorro” a los pueblos que quieran recobrar su libertad.

Dic. 10 Inicia el proceso contra el Rey en la Convención.

**1793** Enero 21 Luis XVI ejecutado.

Febrero 23 Decreto de una leva en masa de 300,000 hombres.

Marzo 7 La Convención le declara la guerra a España

Desde Marzo, revuelta en La Vendée.

Desde la Primavera la Guerra es general: ya interviene Inglaterra.

Abril 1 El General Dumouriez se pasa a los Austríacos.

Abril 6 Creación del <<Comité de Salvación (Salud) pública>>.

Junio 2 Terror. Los **sans-culottes** (desarrapados). El sans-culotte "Personifica a la igualdad y sus enemigos son los de la igualdad y los de la sociedad virtuosa y pobre con la que sueñan: no sólo los nobles y los ricos, sino los poderosos también, a los que hay que tener constantemente bajo la amenaza de la guillotina, verdadera -guadaña de la igualdad..La pasión punitiva y terrorista, que se alimenta con un profundo deseo de desquite y de inversión social, es así el complemento de la democracia directa practicada en las secciones y que los sans-culottes querrían extender a la Convención, mediante el control directo de los diputados." . **Levée en masse** (400,000 hombres entre las edades de 18 y 25 años incorporados al ejército). "El gobierno revolucionario aparece como una dictadura de guerra" . Carrera militar se abre a los hijos del pueblo.

Junio 2 Caída y proscripción de los Girondinos. Levantamientos <<federalistas>> en el oeste, sudoeste y sureste.

Junio: Golpe de fuerza, Marat y Robespierre se constituyen en gobierno a través del Comité de Salud Pública

Julio 10 Renovación del Comité de Salvación pública. Dantón separado del Comité.

Julio 27 Robespierre entra en el <<Comité de Salvación pública>>.

Septiembre: Ley de Sospechosos. Ley del Máximo (sobre el precio Máximo que podían tener algunos productos).

Octubre de 1793: calendario católico sustituido.

Culto a la razón. Intento de liquidación de la Iglesia constitucional

Jean-Baptiste Gobel, arzobispo constitucional de París acepta “desacerdotalización”, declara que después del éxito de la Revolución ya no había necesidad de otro culto nacional que el de la libertad y la igualdad” depone sobre la mesa de la oficina de la comuna su cruz pectoral y su anillo, renunciando a ejercer las funciones del culto católico. El obispo Henry Grégoire le reprende. Se niega a aceptar “desacerdotalización” a pesar de graves amenazas.

La sexta parte del clero juramentado rehusa desacerdotalización. Se estima que unos 30,000 los sacerdotes juramentados.<sup>284</sup>

10 de noviembre, Culto a la diosa razón en Notre Dame de Paris, coro de muchachas, “una actriz vestida con una túnica blanca, un manto azul y un gorro rojo, marchó a sentarse en un trono de terciopelo verde, mientras que las muchachas saludaban a la diosa Razón...” Un

---

<sup>284</sup> NHI, IV, 166.

orador proclamaba, "fanatismo había cedido definitivamente el puesto a la justicia y a la verdad, y que en adelante ya no habría sacerdotes ni otros dioses que los dados a conocer a la humanidad por la Naturaleza"<sup>285</sup>.

Reacción de Robespierre. Miembros de la Comuna ejecutados, entre ellos Danton.  
Culto del Ser Supremo.

**Resumen de las fases de la Convención.** (elegida teóricamente por sufragio universal)

Al inicio: predominio de los girondinos moderados, se trata de la

Supremacía girondina: 10 Agosto 1792 - 2 Junio, 1793

Sublevación religiosa en la Vendée, permanente desde marzo de 1793.

Terror (Supremacía jacobina) 2 Junio, 1793 - 28 Julio, 1794

Reacción Termidoriana (Convención Termidoriana) Julio 1794 - Sept 1795

Julio 27 de 1794 Robespierre ejecutado

### 1794

Marzo 24 Ejecución de los Hebertistas. El hebertismo se había convertido "en el último intérprete del extremismo parisino"

Abril 6 Ejecución de Danton y partidarios.

Junio 8 Fiesta del Ser Supremo

Junio 10 Ley del 22 Pradial (ley de sospechosos)

Junio 22 Batalla de Fleurus.

Julio 27 (9 Termidor, mes de verano, por eso se llama la "reacción termidoreana") Ejecución de Robespierre. "Robespierre caerá por obstinarse en unir dos términos que han acabado por ser contradictorios: el Terror y la victoria."

**Pasando balance** Durante el régimen de terror se emitieron una 17,000 condenas capitales Se calculan entre 35, 000 a 40,000 muertos

La Montaña contra los girondinos. Terror y salvación pública. La convención gobierna por sus comités: Salvación Pública (Maximiliano Robespierre, hombre clave) y Seguridad General. La revolución se come a sus hijos. Uno tiene la impresión de que los que matan a M. Robespierre eran de peor calidad que él.

**1794** Sept 18, se aprueba un decreto libera al Estado francés de sus obligaciones con el clero.

Dic 21, Obispo, Henry Grégoire tiene discurso contra intolerancia de los revolucionarios: en

Marruecos hay libertad religiosa, pero no en Francia. Esta fue la señal para que muchos sacerdotes se atrevieran a hablar.

### 1795

Febrero: ley de separación de la Iglesia y el Estado.

Pero cisma continúa. División.

**1795** Mayo 30. Decreto mediante el cual se permite recobrar las casas religiosas a condición de someterse a las leyes de la República. Pero sacerdotes refractarios responden con un "Non possumus".

<sup>285</sup> NHI, IV, 166-167.

Falsas cartas de Pío VI insisten en que no se jure .Regreso de emigrados.

Septiembre 29: decreto endurece el de Mayo, exigiendo ahora nuevo juramento. "Reconozco que la universalidad de los ciudadanos franceses constituyen el soberano, y prometo obediencia y sumisión a las leyes de la República"<sup>286</sup>

Primer Directorio desde Octubre de 1795 a Septiembre 1797.  
Moderación, pero refractarios provocan iras de los extremistas.

### 1796

Complot de Babeuf.

Abril Bonaparte designado a la comandancia del Ejército que opera en Italia.

Mayo: Conspiración comunista de Gracchus Babeuf, ahogada en sangre.

### 1797

Febrero la ciudad de Mantua, en Italia, se rinde a las tropas revolucionarias francesas.

Abril Negociaciones en Leoben

Mayo 27 Francois Noel Baboeuf guillotinado

Junio se calculaba en 12 o 13 mil los sacerdotes no juramentados que habían regresado.

Agosto 24: decreto reconocía a todos los sacerdotes, juramentados o no, pleno derecho de ejercer su ministerio, pero no se aplica por el momento.

Entre agosto de 1797 y Nov. de 1799 el catolicismo reinaba de nuevo sin oposición.

Sept. 4 Golpe de estado del 18 Fructidor. "retorno al régimen de excepción

y al Terror" . Juramento de "odio eterno a la realeza" exigido. Aprobado por los párrocos y condenado por los obispos. Se espera en vano que la Santa Sede se pronuncie. Desde entonces 2do directorio sólo puede mantenerse en poder con medidas represivas.

17 Oct. Tratado de Campo-Formio

Dic. Bonaparte de regreso en Francia.

### 1798

Inicios: se dan órdenes de arresto contra sacerdotes en Francia y Bélgica, pero pueblo los protege. Sólo 10 % arrestado. Sólo 300 deportados.

\* Continuaba la identificación de la fe con la monarquía.<sup>287</sup>

Monseñor De Nicolay: "...la religión católica no podría subsistir sin la monarquía". Monseñor De la Fare: "la idea de que la monarquía no era necesaria para el bienestar terreno" era herética.<sup>288</sup>

Abril: se difunde creencia de que Papa había condenado juramento en febrero de ese año.

Mayo Bonaparte parte para Egipto.

Agosto 1 Batalla del Nilo

### 1799

---

<sup>286</sup> NHI, IV, 169.

<sup>287</sup> NHI, IV, 172.

<sup>288</sup> Ibid.

Mayo Bonaparte detenido en Acre

Junio 18 Golpe de Estado del 30 Prairial.

Agosto Batalla de Novi

Septiembre. Segunda Batalla de Zurich

Octubre 9 Bonaparte regresa en secreto a Francia desde Egipto

Noviembre 9-10 **Golpe de Estado del 18-19 Brumario: se establece el Consulado.** "Nadie lo sabe todavía en la tarde del 19 Brumario: pero al cabo de diez años, frente al pretendiente de la legitimidad, la Francia revolucionaria ha encontrado por fin su rey.

Nov 9 golpe de estado del 18 brumario del año VIII.

**1800** Napoleón exige juramento a la Constitución. Acercamiento con nuevo Papa.<sup>289</sup>

-----  
¿Qué fue la revolución francesa?

"La subversión más profunda, la más inesperada, la más rápida que haya conocido una sociedad moderna hasta la Rusia de 1917"

**Mathiez** distingue: una revolución aristocrática = la que desencadena el proceso general. Una revolución burguesa: victoriosa en 1789. Una revolución popular: a partir del 10 de Agosto de 1792 (Ataque contra las Tullerías).

**Tocqueville:** la Revolución francesa consagra la victoria de la democracia sobre el liberalismo y abre el inevitable proceso de las sociedades hacia la igualdad.

El proceso revolucionario francés no puede reducirse a un análisis de clases. En 1789 hay aristócratas que no sólo son liberales, y anti-absolutistas sino partidarios de la igualdad civil.

La revolución creyó ser hija de las luces, pero ¿qué revolución y qué luces?

En algunos momentos, París estuvo en manos de tres poderes: la municipalidad, la Guardia Nacional y los distritos.

Distrito de los Cordeliers = Danton, enemigo de Marat por artículos incendiarios de éste.

Movimiento democrático se organiza en clubes populares y hermandades.

Consecuencias de las guerras en las que participan las tropas revolucionarias.

"La filosofía de las luces, ampliamente cosmopolita y europea, sólo había conquistado un público restringido, aristocrático y burgués, y casi únicamente urbano. Ahora penetra hasta las masas populares de las ciudades y del campo gracias a un mediador imprevisto: el sentimiento nacional."

Chaumette: "El territorio que separa a París de Peterburgo será muy pronto afrancesado, municipalizado, jacobinizado."

Guerra: justifica todas las rivalidades, llevará al poder a los Girondinos, Jacobinos y Termidorianos.

Derrotas en las guerras revolucionarias: actúan como catalizadores de las revueltas populares parisinas (48) y producen: la República y el Terror (2 de Junio de 1793= comienzan los arrestos de los Girondinos. El Régimen de Terror durará hasta el 9 Termidor de 1794, = 27 de Julio de 1794, el 28 de Julio de 1794 = Ejecución de Robespierre)

Victorias en las guerras revolucionarias generan: 9 Termidor, 18 Fructidor, 18 Brumario.

Guerra crea unanimidad patriótica; radicaliza maniqueísmo popular.

Una interpretación sobre la revolución francesa y la Iglesia.

---

<sup>289</sup> NHI, IV 151 y ss.

“...el siglo XVIII fue un período sumamente difícil para todas las iglesias cristianas, pero para la Iglesia romana en particular fue un período con muchos más fenómenos de decadencia que indicios de renovación. Es verdad que exteriormente se conservó el poder de esta Iglesia, que se sabía en posesión de incalculables riquezas, gozaba de numerosos privilegios y estaba sostenida por el Estado, al parecer considerablemente, aunque en realidad su prestigio se tambaleaba. Año tras año se producían nuevas discordancias. Hasta que al fin se puso plenamente de manifiesto la discrepancia entre un mundo que se hallaba en plena evolución económica, social, y cultural por un lado, y por otro una jerarquía eclesiástica que sencillamente no era capaz de distinguir entre las verdaderas exigencias de la fe y los accesorios intrascendentes con que la Iglesia y la teología se habían cargado en el transcurso de los siglos y que, como consecuencia de ello, se aferraba a posiciones totalmente superadas”<sup>290</sup>

### Una reflexión sobre la revolución francesa.

La pregunta clave: durante el proceso revolucionario ¿qué aptitud de manejo del poder se le reconoce a las masas? Aristóteles pensaba que lo mejor que podía pasarle a los pueblos más allá de los límites de Grecia, a los niños, los esclavos y las mujeres era ser gobernado por los hombres de las ciudades griegas. El Estagirita pensaba que hay gente que nace para obedecer. Los indios durante la conquista y la colonia en América, por ejemplo, en las Investigaciones de los Jerónimos en la Hispanola, fueron juzgados como no aptos para gobernarse. Los esclavos negros no estaban preparados para la libertad. Los desalojados de Santo Domingo, lo fueron porque afeaban la ciudad. A los obreros del siglo XIX les faltaba educación para gobernar, ¿y cuándo podrán hacer valer sus derechos y aspiraciones?

- Problema del poder, de la organización, de la representatividad, ¿quién está interesado en que la nación prospere? ¿Solamente los propietarios .
- Consecuencias sociales: "no es la -gran finca- capitalista, cara [= querida] a los fisiócratas, la que sale con ello victoriosa, sino la parcela campesina, unas veces multiplicada, otras un poco ampliada."
- Los ciudadanos tienen nuevas salidas burocráticas. La revolución les ha abierto el camino.
- Triunfo de la ciudad sobre la Corte, París sobre Versailles.
- Los que mataron a Robespierre habían también condenado al rey a muerte. Los poderes y el establishment no confían en estos políticos.
- Uso de la amenaza internacional para arreglar problemas domésticos.
- Los obreros han participado en la Revolución, ¿qué consiguieron? ¡Las organizaciones que podían ampararlos son abolidas por los revolucionarios!
- Las instituciones que sustentaron el viejo orden salen fortalecidas: la monarquía, el papado, la religión institucional, la propiedad privada. Pero la nobleza sabe que no puede volver atrás y pretender volver a establecer sus privilegios.

### La revolución francesa y la contrarrevolución.<sup>291</sup>

- A pesar de su discurso de unidad, la resistencia a la revolución fue un problema constante para las autoridades.

<sup>290</sup> Hubert Jedin, *Manual de Historia de la Iglesia VII*, 43.

<sup>291</sup> Sutherland, D.M.G. *France, 1789-1815: Revolution and Counter-revolution*, (Londres, 1985), 14, citado por Alan Forrest, *The French Revolution*, (Cambridge, Massachusetts: Basil Blackwell, Ltd, 1995), 156-157

- La contrarrevolución no se concentró en las élites, fue un fenómeno también popular.
- Los revolucionarios apenas podían evitar fabricarse enemigos: querían cambiar desde sus fundamentos la fábrica de la sociedad francesa: abolieron las estructuras corporativas; intentaron moldear una sociedad individualista contraria a los privilegios y a una serie de leyes.
- A la revolución se opusieron desde los campesinos que temían perder sus tierras, las comunidades que veían su religión atacada, hasta los artesanos de París que no compartían estas ideas individualistas.
- El gobierno no tenía la manera de imponer sus políticas.
- La contrarrevolución actuó como un catalizador que empujó el proceso hacia la centralización y la represión.
- Tanto las guerras contra los enemigos internacionales, como la contrarrevolución interna son responsables de muchos de los sacrificios que los revolucionarios exigieron a su población, y de las medidas que se sintieron obligados a tomar.
- La revolución dejó de ser la revolución de todos los franceses para ser más y más, la revolución de los confiables, de los que apoyaban sus medidas, de los virtuosos.
- Donald Sutherland ha mostrado que la contrarrevolución cambió las prioridades y la dirección de la Francia revolucionaria, “toda la historia del período puede ser comprendida como una lucha contra la contrarrevolución la cual no era aristocrática, sino masiva, extensa, crónica y popular”.

#### **DOCUMENTO Los derechos del hombre, programa de la revolución**

Los representantes del pueblo francés, constituidos en Asamblea Nacional, considerando que la ignorancia, el olvido o el desprecio de los derechos del hombre son las únicas causas de las desgracias públicas y de la corrupción de los gobiernos, han resuelto exponer, en una declaración solemne, los derechos naturales, inalienables y sagrados del hombre, para que esta declaración, constantemente presente a todos los miembros del cuerpo social, les recuerde sin cesar sus derechos y sus deberes; para que los actos del poder legislativo y los del poder ejecutivo, pudiendo en cada instante ser comparados con el objeto de toda institución política, sean más respetados; para que las reclamaciones de los ciudadanos, fundadas desde ahora sobre principios simples e incontestables, redunden siempre en el mantenimiento de la Constitución y en la felicidad de todos. En consecuencia la Asamblea nacional reconoce y declara, en presencia y bajo los auspicios del Ser supremo, los siguientes derechos del hombre y del ciudadano.

Artículo 1. Los hombres nacen y permanecen libres e iguales en derechos. Las distinciones sociales no pueden fundarse más que sobre la utilidad común.

Artículo 2. El objeto de toda asociación política es la conservación de los derechos naturales e imprescriptibles del hombre. Estos derechos son la libertad, la propiedad, la seguridad y la resistencia a la opresión.

Artículo 3. El principio de toda soberanía reside esencialmente en la Nación. Ningún cuerpo ni individuo puede ejercer autoridad que no emane expresamente de ella.

Artículo 4. La libertad consiste en poder hacer todo aquello que no dañe a un tercero; por tanto el ejercicio de los derechos naturales de cada hombre no tiene otros límites que los que aseguren a los demás miembros de la sociedad el disfrute de estos mismos derechos. Estos límites no pueden ser determinados más que por la ley.

Artículo 5. La ley no tiene derecho de prohibir más que las acciones nocivas a la sociedad. Todo lo que no está prohibido por la ley, no puede ser impedido, y nadie puede ser obligado a hacer lo que ella no ordena.

Artículo 6. La ley es la expresión de la voluntad general. Todos los ciudadanos tienen derecho a contribuir personalmente, o por medio de sus representantes, a su formación. La ley debe ser idéntica para todos, tanto para proteger como para castigar. Siendo todos los ciudadanos iguales ante sus ojos, son igualmente admisibles a todas las dignidades, puestos y empleos públicos, según su capacidad, y sin otra distinción que la de sus virtudes y talentos

Artículo 7. Ningún hombre puede ser acusado, arrestado ni detenido, si no es en los casos determinados por la ley, y según las formas por ella prescritas. Los que solicitan, expiden, ejecutan o hacen ejecutar órdenes arbitrarias deben ser castigados, pero todo ciudadano llamado o designado en virtud de la ley, debe obedecer en el acto: su resistencia le hace culpable.

Artículo 8. La ley no debe establecer más que penas estricta y evidentemente necesarias, y nadie puede ser castigado más que en virtud de una ley establecida y promulgada con anterioridad al delito, legalmente aplicada.

Artículo 9. Todo hombre ha de ser tenido por inocente hasta que haya sido declarado culpable, y si se juzga indispensable él detenerlo, todo rigor que no fuere necesario para asegurarse de su persona debe ser severamente reprimido por la ley.

Artículo 10. Nadie debe ser molestado por sus opiniones, incluso religiosas, con tal de que su manifestación no altere el orden público establecido por la ley.

Artículo 11. La libre comunicación de los pensamientos y de las opiniones es uno de los más preciosos derechos del hombre. Todo ciudadano puede pues hablar, escribir, imprimir libremente, salva la obligación de responder del abuso de esa libertad en los casos determinados por la ley.

Artículo 12. La garantía de los Derechos del Hombre y del Ciudadano necesita de una fuerza pública; esta fuerza queda instituida para el bien común y no para utilidad particular de aquellos a quienes está confiada.

Artículo 13. Para el mantenimiento de la fuerza pública y para los gastos de administración, es indispensable una contribución común. Esta contribución debe ser repartida por igual entre todos los ciudadanos, en razón de sus facultades.

Artículo 14. Todos los ciudadanos tienen el derecho de comprobar por sí mismos o por sus representantes la necesidad de la contribución pública, de consentirla libremente, de vigilar su empleo y de determinar su cuantía, su asiento, cobro y duración.

Artículo 15. La sociedad tiene el derecho de pedir cuentas a todo agente público, de su administración.

Artículo 16. Toda sociedad en la que la garantía de los derechos no está asegurada, ni la separación de los poderes determinada, no tiene Constitución.

Artículo 17. Siendo la propiedad un derecho inviolable y sagrado, nadie puede ser privado de ella, si no es en los casos en que la necesidad pública, legalmente comprobada, lo exija evidentemente, y bajo la condición de una indemnización justa y previa.<sup>292</sup>

*Esta declaración, aprobada por la Asamblea Nacional francesa el 26 de agosto de 1789, reúne las ideas esenciales que impulsaron la Revolución francesa, la primera revolución fundada sobre los derechos de la humanidad, en palabras de Robespierre. Inspirada en el ejemplo norteamericano, la declaración francesa se adaptó, sin embargo, a las peculiaridades de la situación nacional; posteriormente servirá de inspiración a las declaraciones de derechos de todas las constituciones europeas. La idea de que todos los hombres poseen una serie de derechos naturales inalienables procede de la Ilustración; el liberalismo consistirá en organizar las instituciones políticas de manera que garanticen el ejercicio de todos los derechos.*



**Cuadro No. 22 Para investigar, pensar, interactuar y volver a investigar**

1. Relacione las guerras de Luis XIV y de Luis XV con las guerras que precedieron la Revolución Inglesa y la Americana.
2. Casi todas las medidas aprobadas en Francia durante los años 1789 al 1799 ya habían sido pensadas por los ilustrados, ¿qué cambió con la Revolución Francesa?
3. Intente elaborar un cuadro en el cual usted identifique los diversos períodos de la Revolución Francesa (1789 – 1799), quién tiene el poder, de dónde le viene ese poder y cómo lo empleó.
4. Papel de la religión durante la Revolución Francesa. ¿Desapareció la religión?

<sup>292</sup> “Declaración de derechos del hombre y del ciudadano”(1789), citado. por Miguel Artola, *Textos fundamentales para la historia*, Madrid, Alianza Editorial, 1985), 502-503.



## Napoleón y la Iglesia<sup>293</sup>

- Nace Agosto 15, 1768 en Ajaccio, Córcega  
 1785 Teniente en Valence  
 1793 En Toulon, Coronel. Termina como general de Brigada del cuerpo de artillería.  
 1794 Afectado por la caída de Robespierre. Preso. Liberado.  
 1795 Borrado de las listas del ejército por insubordinación.  
 1795 Al mando tropas de la Convención.  
 1796 Campañas en Italia. Tratados de paz con el Papa.  
 1798 Campaña en Egipto para asestar golpe mortal a ruta clave del comercio inglés.

### 1799

- Mayo Bonaparte detenido en Acre  
 Junio 18 Golpe de Estado del 30 Prairial.  
 Agosto Batalla de Novi  
 Sept. Segunda Batalla de Zurich  
 Oct. 9 Bonaparte regresa en secreto a Francia desde Egipto

Noviembre 9-10 **Golpe de Estado del 18-19 Brumario del año VIII de la revolución: se establece el Consulado.** "Nadie lo sabe todavía en la tarde del 19 Brumario: pero al cabo de diez años, frente al pretendiente de la legitimidad, la Francia revolucionaria ha encontrado por fin su rey. El golpe estaba preparado por Sieyes, Ducos y su hermano Luciano, entonces presidente del Consejo de los Quinientos.

### 1800

- Napoleón exige juramento a la Constitución. Acercamiento con nuevo Papa.<sup>294</sup>  
 Febrero 23 amnistía en La Vendée.  
 Marzo 14 Luis Bernabé, conde de Chiaramonte, Pío VII. (1800-1822). En el cónclave toman parte 35 cardenales en el monasterio de San Jorge, el Mayor en Venecia.  
 Junio 14 Batalla de Marengo.  
 Julio 3, Pío VII entra en Roma. Gran júbilo, grandes deudas de guerra. Consalvi creado cardenal, será su Secretario de Estado.

### 1801

Febrero 9 Paz de Luneville. Napoleón necesita tiempo y dinero para atacar a Inglaterra. Francia sólo podría asentarse y estabilizarse sobre el catolicismo. Napoleón es señor de Europa. Francia se ha anexoado la orilla izquierda del Rhin. Se reconocen una serie de repúblicas títeres.

---

<sup>293</sup> BAC, *Historia de la Iglesia*. He tenido en cuenta a Sonsoles Cabeza Sánchez - Albornoz, "Francia y la Europa Napoleónica" en *Historia Universal Contemporánea I. De las Revoluciones Liberales a la Primera Guerra Mundial* (Barcelona: Editorial Ariel, S.A., 1999), 93 - 112.

<sup>294</sup> NHI, IV 151 y ss.

Directorio Septiembre, 1795 - 9-10 Noviembre, 1799  
Consulado, Nov 1799 -  
Consul Vitalicio, 1802  
Emperador 1804-1814-1815 (Los Cien días 1-III a -18-VI, 1815), († 5-V-1821 Sta. .Elena)  
Congreso de Viena, 1815, finaliza el 9 de junio de 1815.  
Congreso de Viena

Junio 19 Napoleón I significó a cardenal Martiniana, obispo de Vercelli, su intención de entenderse con el Papa.

El embajador de Francia ante Roma, Francisco Cacaull recibió del Cónsul la orden de tratar con el Papa como si dispusiera de 200,000 bayonetas".<sup>295</sup> En Roma y el exterior no se quiere arreglo con Napoleón, cardenal Maury patrocinaba la línea dura en Roma: se quería la restauración de los Borbones. Por parte de Napoleón negociaba Bernier, antiguo capellan vendeano, grato a Napoleón, quien había trabajado en la pacificación de la Vendée. El clero constitucional: no quería arreglo, temían perder su puestos. Los obispos legítimos: querían volver a los puestos de los que habían sido despojados. Jacobinos y filósofos del bando de Napoleón: temían la vuelta del oscurantismo. Londres y Viena: no querían paz en Francia.

### 1801

¿Qué quería Bonaparte?

- Que el Papa hiciese dimitir a los antiguos obispos franceses;
- Que escogiera nuevo elementos entre los más dignos de los dos partidos;
- Que se le concediera el perdón par los juramentados y casados. Reconciliación.
- Los Obispos no debían de pasar de 60.
- El Cónsul debía tener derecho de nombramiento.
- Los Obispos debían jurar fidelidad al ´regimen.
- Renuncia a los bienes de la Iglesia. Estado sustentaría culto y clero.
- Consejo de Estado vigilaría sobre el culto público.

El Papa exigía:

Reconocimiento de la religión católica como religión de estado;

Cónsul debía de profesar catolicismo.

Se suprimirían las leyes y disposiciones contrarias a la Iglesia.

Papa reconocería venta de los bienes eclesiásticos. Estado dispondría de nuevas dotaciones.

Los eclesiásticos constitucionales serían bien tratados a condición de que se mostrasen arrepentidos.

Junio 22 Consalvi en París después de fracaso de negociaciones en Italia.

Julio 14 se le presenta documento alterado para ser firmado por Consalvi. Altercado.

---

<sup>295</sup> BAC, 391.

Julio 15 aparece el verdadero documento.<sup>296</sup>

La cuestión de los Obispos. Napoleón concedía al Papa un poder inaudito. “Jamás se había visto en la Iglesia de Dios un acto semejante de la plenitud de poder del Papa”. (BAC, 394).

“..en total hubo 37 [obispos] que rehusaron obedecer y 58 que presentaron su renuncia. Entonces el Papa, usando de la plenitud de sus poderes, depuso a los recalcitrantes, y con esto, el 29 de noviembre de 1801, dio la bula de supresión de las antiguas diócesis del territorio francés, autorizando al legado para instituir los nuevos obispos”.<sup>297</sup> Sólo dos obispos permanecieron obstinados.<sup>298</sup>

Algunos obispos franceses apelaron al Cónsul contra el Papa: se perdían las libertades galicanas. Napoleón tardaba en publicar el Concordato, temían disgustar a los que apreciaban las tradicionales libertades galicanas. Preparaba artículos orgánicos inspirados por Talleyrand.

### **1802**

Marzo, Napoleón crea la orden de la legión de honor.

Abril 8 Napoleón publica concordato con los 77 artículos orgánicos.<sup>299</sup>

Abril 18, día de Pascua, ceremonia solemne en Notre Dame de París, asiste el Cónsul. Algunos de los nuevos obispos presentan el juramento prescrito por el Concordato. El acto termina con Te Deum. Júbilo, “resucitaba en Francia culto católico”.

Mayo 24 Papa se alegra, pero lamenta artículos orgánicos. Precisa puntos no puede transigir. Los artículos orgánicos tuvieron fuerza de ley en Francia.

Agosto Napoleón, mediante plebiscito queda nombrado cónsul vitalicio. Napoleón obtiene del Papa el nombramiento de varios cardenales, entre ellos, José Fesch, tío materno de Napoleón.

### **1803**

Guerra contra Inglaterra.

### **1804**

Duque de Enghien extraditado. Será asesinado por sicarios de Napoleón.

Nuevo plebiscito, Francia transformada en Imperio hereditario de la familia de Napoleón.

Napoleón se consideraba un nuevo Carlomagno.

Viaje del Papa a Francia para coronar a Napoleón, contra opinión de sus cardenales y potencias enemigas de Napoleón..

---

<sup>296</sup> Texto en García Villoslada, Ricardo y otros, Historia de la Iglesia, **3ª edición** ( Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos), 393. Todas las notas BAC se refieren a esta 3ª edición. Ha sido reimpressa en el 2002, pero ahora dividida en dos volúmenes, , Edad Moderna (1648 – 1814) y Edad Contemporánea (1814 – 1939).

<sup>297</sup> BAC, 394.

<sup>298</sup> BAC, 396.

<sup>299</sup> Sus puntos principales. En BAC, 395.

Dic 2 día de la coronación. Napoleón hizo esperar al Papa una hora. “El pontífice ungió al emperador, y cuando se disponía a coronarlo, éste, con un movimiento rápido, cogiendo la corona, se la impuso a sí mismo y después coronó a la emperatriz.”<sup>300</sup> Napoleón había creado una monarquía militar. El pueblo se volcó en atenciones al Papa. Papa no consiguió indemnizaciones por Aviñón, el condado Venesino, ni le devolvieron las legaciones. Napoleón le propone al Papa residir en Aviñón. Pío VII no cayó en la trampa.

### **1805-06**

Mayo 25 Napoleón se corona rey de Italia, “Dios me la ha dado y ¡ay de aquel que se atreva a tocarla”.<sup>301</sup>

Noviembre 21, bloqueo continental contra Inglaterra. Papa se niega a cerrar sus puertos. Napoleón aprovecha para invadir Estados Pontificios. Los ve como donación de Carlomagno de quien él era sucesor legítimo. Napoleón no podía tolerar que unos herejes se entendieran con la Iglesia.<sup>302</sup>

### **1806**

Nov 21. Bloqueo contra Inglaterra.

Papa se niega a reconocer obispos italianos presentados por Napoleón.

### **1808**

Febrero 2: ocupación de Roma.

Abusos contra el Papa. Supresión de las fiestas de carnaval.

### **1809**

Junio 10. Roma había sido declarada ciudad imperial. Papa excomulga a Napoleón Bonaparte.

Agosto 15 Papa encerrado en el palacio episcopal. Recibía audiencias bajo vigilancia.

Aislar al Papa y presionarlo. Napoleón plantea su matrimonio con María Luisa de Austria, hija del emperador. Josefina Beauharnais era criolla y estéril.

### **1810**

Abril 1 y 2. Matrimonio. De los 27 Cardenales, 13 no asisten. Cardenales rojos y cardenales negros. De 27 los cardenales residentes en París, 13 no asistieron.<sup>303</sup>

Provisión de Obispados. Napoleón idea la elección por los cabildos sin intervención del Papa. Presión sobre el Papa.

### **1811**

Junio 17, Concilio en Francia.

Concilio pide libertad del Papa. Cardenal Maury critica al Papa por la excomuni3n. Obispos le defienden. El Concilio se puso de parte del Papa. Napole3n lo suprime.

Decreto del Concilio para elegir Obispos. Presiones. Papa acepta, pero con condiciones.

---

<sup>300</sup> BAC, 398.

<sup>301</sup> BAC, 398.

<sup>302</sup> BAC 399 y 400.

<sup>303</sup> BAC, 403.

## 1812

Junio 9: Papa debe de ponerse en camino.

Junio 20: Papa llega a Fontainebleau.

## 1813

Enero. Conversaciones. Proyecto de Concordato.<sup>304</sup>

Marzo 24 Papa escribe carta al Emperador de su puño y letra declarando nulo el concordato que ya Napoleón había promulgado. "Aunque el sol – decía Consalvi—esté por un momento cubierto por una nube, el sol no se hace nube."<sup>305</sup>

Octubre 16-19 Batalla de las Naciones en Leipzig.

## 1814

Abril 11 Napoleón abdica, confinado a la Isla de Elba.

Sept. 18 Convocación del Congreso de Viena.

## 1815

Marzo 1 Napoleón en Francia.

Julio 18 batalla de Waterloo.

Sept 26 Santa Alianza. Rusia, Prusia, Austria.

1821 Mayo 5 Napoleón muere en Santa Elena.

## Los efectos de la Revolución Francesa.

El proceso clave que condujo al triunfo definitivo del Papado en el Vaticano I: la Revolución Francesa. ¿Por qué?

Elimina todas las barreras de la Europa absolutista;

Desaparece el orden jurídico-político que había puesto las bases de la autonomía episcopal y de las Iglesias nacionales.

A la corta: la Iglesia se entregó al poder del Estado, pero a la larga, Roma se fortalece. ¡No hay ningún poder intraeclesial que pueda enfrentársele!

El Papado era la única instancia que podía enfrentar el descalabro del orden eclesial vigente.

PIO VII (1800-1823) Responde.<sup>306</sup>

1801 Concordato con Napoleón. Este concordato responde a la situación creada en 1790 por la constitución civil del clero. Se había dividido el galicanismo francés entre los que apoyan esta constitución y los que se oponían a ella.

Roma no será parte de la reorganización de la Iglesia de Francia.

Pío VII depone a los obispos que no habían jurado la constitución y que no aceptasen dimitir voluntariamente.

¡¡Pío VII creó un nuevo episcopado!! "golpe de fuerza inédito en la historia", "demostración evidente del poder supremo del Papa en toda la Iglesia". Ver lo que pensaba el Cardenal Maury en 1790, "No creemos que el Papa pueda modificar por sí sólo las diócesis de nuestro reino sin chocar frontalmente con nuestras libertades galicanas...".

---

<sup>304</sup> BAC, 408.

<sup>305</sup> BAC, 409.

<sup>306</sup> Schatz, *El Primado...*, resumen desde la página 199 a la 201.

1802 Napoleón publica los Artículos Orgánicos. El Cardenal Consalvi le había avisado al negociador de Napoleón que destituir al episcopado en pleno le daría el tiro de gracia al galicanismo. De hecho, Napoleón forzó a Pío VII a exigir la renuncia a muchos obispos franceses que no habían jurado la Constitución aún a riesgo de su propia vida, pero "lo que entonces fue una manifestación de la extrema debilidad de Roma, y no de su fuerza, a la larga, sin embargo, tendría efectos favorables para la propia Roma".

Consalvi no consiguió en el Congreso de Viena que se aceptara su plan de una reglamentación común para toda la Iglesia alemana en el ámbito de la Confederación Germánica. Tuvo que aceptar que se desmembrara a las iglesias alemanas en iglesias regionales aisladas que habrían de verse impotentes ante la burocracia estatal.

No faltó quien pensara que la Iglesia tocaba a su fin: "Lo único que necesitamos es un embalsamador, lo demás podemos hacerlo nosotros".

Al destruirse las estructuras de la Iglesia imperial, para trazar los límites de las diócesis y el nuevo orden de cosas, los estados tenían que recurrir a la Santa Sede.

Desde 1803 (secularización de las propiedades de las iglesias en Alemania) el Estado tenía un poder sobre la Iglesia. Laicos, sacerdotes y obispos tenían que adherirse a Roma, única fuente de respaldo. ¡La única que quedaba en pie era Roma! Las fuerzas episcopalistas habían sido barridas.

Lo que no pudieron enfrentar, ni las fuerzas galicanas, ni la iglesia imperial alemana, lo enfrentó el Papado con éxito. Ver los comentarios del historiador protestante de la Iglesia, Mirbt: "resulta bastante extraño el hecho de que para eliminar los efectos de la Revolución el propio papado se haga revolucionario".

Schatz, se pregunta, ¿por qué lo que acabó con el galicanismo sirvió para que el Papado prosperase? La secularización desencadenó las fuerzas ideológicas más poderosas que subyacían a la idea Papal.



Napoleón en la cubierta del buque británico Belerofonte, camino de Santa Elena el 15 de julio de 1815. ¿Era el final de Napoleón?

**Cuadro No. 23 Para investigar, pensar, interactuar y volver a investigar**

1. Compare a Napoleón con Oliver Cromwell: como militar, como hombre poseído por una ideología.
2. Napoleón no era creyente, ¿de dónde le venía su interés de una reconciliación con la Santa Sede y los católicos de Francia?
3. Invadir Haití y vender la Louisiana, invadir España y luego Rusia fueron medidas desesperadas ¿por qué Napoleón se sintió obligado a llevar a cabo cada una de ellas?
4. Napoleón desencadenó las fuerzas del nacionalismo sin quererlo. Explique.
5. Napoleón fue un gran ordenador de las leyes y de los espacios. Comente.
6. Conocedor de la naturaleza humana y su deseo de prominencia y reconocimiento, Napoleón restauró diversas instituciones de l' Ancien Régime. Señálelas e indique qué partido sacó Napoleón de ellas.
7. Al mirar los monumentos dedicados a Napoleón, Francia todavía recuerda con admiración a este hombre que llevó a la muerte a millones de franceses y europeos, explique.

**Conservadurismo y liberalismo en Europa.<sup>307</sup>**

Luego de 1815, durante cien años dos tendencias políticas opuestas dividen Europa: conservadurismo y liberalismo.

<b>Conservadurismo</b>	<b>Liberalismo.</b>
Defensa del Antiguo Régimen. Actuar como si no hubiera ocurrido la Revolución Francesa. Volver a la monarquía autoritaria. Restaurar el derecho divino de los reyes. Que se supriman las constituciones. Nueva alianza con la religión como legitimadora de la monarquía, como aliada para mantener un sistema de privilegios, de estamentos contrario a la igualdad. Se apoya a la Iglesia necesitada de privilegios y exenciones fiscales y con una pretensión monopólica de la educación. Conservar los privilegios de la nobleza. Cristaliza en fenómeno conocido como la Restauración.	En muchos lugares se mezcla con el nacionalismo, fomentado por las invasiones napoleónicas. Contrario al derecho divino de los reyes Enfatiza la libertad del individuo. La persona humana está sobre cualquier aspecto social o colectivo. Libertad, derecho inviolable: de pensamiento, expresión, asociación, prensa, religiosa. Igualdad entre los ciudadanos ante la ley y el Estado, pero no igualdad social. Respeto a la propiedad privada como fuente de desarrollo individual, derecho a ser salvaguardado por la ley y protegido por el Estado.

El Liberalismo:

“Una nueva concepción del mundo acuñada por la burguesía”. Conviene distinguir el liberalismo político del económico.<sup>308</sup>

Se apoya en el derecho natural;

Los gobiernos deben de garantizar a todos los mismos derechos;

Los poderes deben de estar separados para evitar el abuso.

<sup>307</sup> En el 2005, se trata del punto IV, 2 del programa. G. Delgado Vol 1, 361 – 363. Completo con el artículo “liberalismo” del *Diccionario de Historia* ,(Madrid: Anaya, 1986).

<sup>308</sup> *Diccionario de Historia* (Madrid: Anaya, 1986), 336.

Se necesita integrar un grupo de representantes del pueblo para salvaguardar los derechos individuales y la propiedad privada.

El Estado defenderá a la nación de las agresiones extranjeras.

La burguesía se considera el sector más adecuado para representar a la nación.

EE.UU., y Francia habían mostrado que se podía crear un nuevo orden basado en constituciones.

Enfrenta la burguesía al proletariado.

Cree en el progreso o desarrollo ininterrumpido.

Se apoya en el "laissez faire; laissez passer".

Esto cambiará con la crisis de 1929 a partir de la cual, el Estado intervino activamente.

Defiende la separación de la Iglesia y del Estado.

### Benjamín Constant (1767 – 1830).

La libertad: "el pacífico goce de la independencia privada"

Responsabilidad ministerial (accountability); poder legislativo ejercido por dos cámaras, defensa de las libertades locales y de la libertad religiosa.

Papel del Estado en la economía: salvaguardar la propiedad privada y asegurar los medios necesarios para que cada individuo pueda satisfacer sin trabas su interés personal". Teoría del "Estado gendarme"

"La propiedad privada es la única que proporciona el ocio indispensable para la adquisición de las luces y la rectitud del juicio; por consiguiente, sólo ella hace a los hombres capaces del ejercicio de los derechos políticos."

Se apoya en el principio del "laissez faire" y las teorías de Adam Smith sobre las leyes naturales de la economía.

### Jeremy Bentham (1748-1832).

Utilitarista.

El Estado "debe procurar la mayor felicidad para el mayor número de personas".

### James Mill (1773-1836)

Continúa obra de Bentham.

1820 Ensayo sobre el Gobierno, "...la función del Gobierno se debe limitar a asegurar los medios necesarios para que cada individuo pueda satisfacer, sin trabas, su interés personal."

Pero también criticó las leyes económicas naturales de Adam Smith, abriendo la puerta para el intervencionismo estatal

John Stuart Mill (1806 – 1873) hijo de James Mill.

Propone un liberalismo democrático. Se aparta del enfoque individualista.

Se preocupa por el bienestar de la sociedad civil como un todo.

El liberalismo económico: la emprende contra las trabas del Antiguo Régimen, basados muchos de ellos en el derecho divino.

Del derecho natural enfatiza: la libertad personal, propiedad privada e iniciativa y control de la producción y del mercado.

Son herederos de las leyes naturales de la economía de Adam Smith, su libre juego provoca un equilibrio en la sociedad.



El desequilibrio social causado por este no intervencionismo serán el caldo de cultivo de la reflexión marxista.

John Maynard Keynes (1883 – 1946) economista británico, criticará el liberalismo, buscó una síntesis entre capitalismo y socialismo. “...centrándose en la idea del pleno empleo, que podría alcanzarse por medio de la producción de bienes de capital, el abaratamiento del dinero y las inversiones públicas. Esta ideas se reúnen en su principal libro Teoría general del empleo, dinero e interés de 1936 y fueron aplicadas por numerosos gobiernos durante los años de crisis que siguieron a 1929”.<sup>309</sup>

¿Qué crisis económica de repercusiones mundiales inició en 1929?

**Cuadro No. 24 Para investigar, pensar, interactuar y volver a investigar**

1. Identifique la agenda de los liberales y de los conservadores en el siglo XIX.
2. Los ilustrados y los revolucionarios del XVIII garantizaban el pronto entierro de la religión, ¿cómo explicar la vuelta de la religión en la primera mitad del siglo XIX?



<sup>309</sup> *Diccionario de Historia*, (Madrid: Anaya, 1986), 325.

Trataremos el tema de la Iglesia y los obreros. A partir de sus conocimientos de historia, ¿por qué cree usted que la Iglesia tardó tanto en pronunciarse sobre este tema?

## **La Iglesia y los obreros en el siglo XIX.**

### **INTRODUCCIÓN**

La industrialización aumentó de forma insospechada la producción y sus exigencias (redes de distribución, transporte, uso de energía, red de comunicaciones, agencias de distribución de productos, publicidad para cambiar y dirigir hábitos de consumo). La industria exige más capital, intervienen las entidades financieras, ocurre la concentración del capital y del poder económico, que trasciende las naciones. Se necesitan más materias primas, se descargan sobre el ambiente los residuos.

Se satisface a una mayor demanda y se acelera el ritmo de renovación económica. Ocurren transformaciones políticas y sociales relacionadas con la industrialización.<sup>310</sup>

### Tres inventos

1769 James Watt patentiza la máquina de vapor

1770 El telar para hilar con más de un hilo a la vez

1793 Eli Whitney patentiza la máquina para separar la mota del algodón de sus semillas.

### Transiciones que se dan en la revolución industrial.

- De la producción doméstica a la producción impersonal
- De los gremios a la prohibición de los mismos
- Del paternalismo feudal al salario.
- De la ocupación agrícola intensa, a la oferta de trabajo salarial en las fábricas en las que compiten obreros contra obreros; sin organizaciones, ni conciencia de clase, sin voto, a la merced de empresarios unidos.
- Del campesino dueño de un pedacito de tierra al proletario, instrumento de producción en manos de los capitalistas; predominio del capital; colosal oferta de mano de obra por la maquinización;
- Del campesino que se somete a la naturaleza para regular su ritmo de trabajo, al obrero cuyo trabajo es mercancía; un trabajo realizado en condiciones pésimas: horarios inhumanos, mujeres y niños trabajando, espacios infames.

### Datos revolución industrial. ¿Cómo se gestó? Algunos de sus efectos.

- De la agricultura a la producción maquinista. La máquina sustituye al hombre y provoca inicialmente el desempleo.
- La ciencia aplicada a las técnicas de producción.
- De la amplitud y dignidad rural, al hacinamiento y proletarización. Se produce el hacinamiento en las ciudades. Familias numerosas sin infraestructura higiénica, ni escuelas, ni servicios.
- Carencia de regulaciones. Hay jornadas laborales de 16 a 18 horas, sin condiciones de seguridad. Empleo de mujeres y niños.<sup>311</sup>

---

<sup>310</sup> Departamento de Pensamiento Social Cristiano, *Una Nueva Voz para nuestra época* (PP 47) (Madrid: Universidad Pontificia Comillas, 2000), 4.

<sup>311</sup> *Una Nueva Voz*, 4.

Ha ido surgiendo una nueva clase social: el proletario.

Los burgueses han ido ganando derechos, no así el obrero, continuó sin derecho como durante el Antiguo Régimen anterior a la Revolución Francesa.

Los proletarios están estabilizados [paralizados, congelados, encadenados] a su situación sin posibilidad de cambio.

Antes de la industrialización, los jornaleros o artesanos lograban mejorar su suerte. Los jornaleros recibían tierras, los artesanos podían llegar a ser maestros.

Con la industrialización cambió la situación del patrón y la del obrero. El patrón, o el empresario tenía conocimientos técnicos, relaciones, una capacidad económica, audacia, todo esto le separaba del proletario. Se le llama proletario porque su fuerza está en la prole, en producir hijos. Así sería el destino de sus hijos, le era muy difícil promoverse. “Lo peor de la industrialización para el proletario no son las llamativas condiciones infrahumanas en que vive y trabaja, sino la imposibilidad de salir de esa situación en la que se ven encadenados él, sus hijos y los hijos de sus hijos.”

La industrialización creó un antes y un después respecto de la situación de los obreros. El mal social, la desigualdad hiriente en las condiciones de trabajo y de vida dentro de una sociedad, la conciencia de la existencia de este mal y la voluntad de remediarlo, se planteaban ahora de forma diversa.<sup>312</sup>

En política, se había dado un cambio del Antiguo Régimen absoluto a un régimen de los derechos del hombre, la libertad, la división de los poderes, referencia a una constitución, soberanía nacional, partidos políticos.

En la economía: la libertad se traducía por el respeto a la iniciativa privada por medio del Estado [laissez faire, laissez passer>>] y la intangibilidad [no debe ser tocada, ha de ser respetada] de la propiedad privada. Junto con la religión, la familia y la autoridad era una de las bases. Ante las graves desigualdades sociales creadas por la revolución industrial, el liberalismo clásico, seguía creyendo “<<la mano invisible>> y << el entendimiento omnisciente>> en un clima de libertad lo regularían todo. No hacían falta correctivos, sino tener paciencia, la libertad surtiría sus efectos benéficos.

Se han dado tres revoluciones, y ahora tenemos una cuarta, la revolución industrial, “que aprovecha la libertad política, fomenta la ideología económica liberal y contribuye a crear la división entre las clases”.<sup>313</sup>

#### Situación de los obreros.

- ❑ La humanidad dominaba la naturaleza, superaba las distancias, pero apenas aumentaba el bienestar.
- ❑ Se concentraba la riqueza en pocas manos, las multitudes quedaban sometidas “al yugo poco menos que servil impuesto por una exigua minoría de superricos a la muchedumbre infinita de proletarios” (Rerum Novarum, No. 2).
- ❑ Los proletarios viven en la miseria, degradados por un trabajo desarrollado en condiciones inhumanas.

---

<sup>312</sup> *Una Nueva Voz...5.*

<sup>313</sup> *Una Nueva Voz...7.* Las otras tres revoluciones: agrícola, comercial y política.

- ❑ Horarios de trabajo de 14 a 16 horas.
- ❑ Repetición mecánica del mismo gesto, en una atmósfera física y moralmente malsana.
- ❑ Se contrataban niños incluso de seis años.
- ❑ Falta de seguridad ante toda desgracia y enfermedad.
- ❑ Salarios con los que no vivía un solo obrero, son los que sustentan a familias enteras.
- ❑ Mala alimentación, enfermedades, viviendas malsanas.
- ❑ Evasión en el alcohol, prostitución. Promiscuidad.

### ¿Podía el liberalismo responder a la situación de los obreros?

El liberalismo . Se resumen sus postulados económicos fundamentales.<sup>314</sup>

1. Amoralismo económico: considera la economía como ajena a la moral; al respeto debido al hombre; ve las leyes económicas como relaciones necesarias de causa y efecto; aquí no cabe hablar de lo justo o de lo injusto.
2. Libre concurrencia; ni la producción, ni el mercado deben de tener ningún límite o control impuesto por el estado, o los gremios. Antes la producción respondía a la demanda,; ahora los grandes complejos industriales producen tanto que hay que provocar la demanda;
3. No intervención del Estado. La economía tiene leyes naturales que debemos dejar de funcionar.
4. Individualismo *Detrás de estos principios*: se proyecta sobre la economía la exaltación de la libertad; el optimismo ilustrado, la confianza en el sujeto y su libre actividad. Todo esto determina una selección entre los promotores de la economía dentro de la cual deberán vencer los mejores y acomoda la producción al consumo.

El liberalismo chocó de frente con la concepción política de la Iglesia en dos aspectos:

1. Fundamentación de la libertad, de la moralidad, de la legalidad y de la política en la que se prescindía de Dios. Así lo hicieron Hobbes y Locke, basando en la razón humana, tanto la sociedad y la autoridad.
2. Su concreción en la libertad de cultos. La base para esta libertad, cree que todas las religiones positivas son iguales.

A la primera, la Iglesia respondió: “la autoridad viene de Dios” con lo cual, toda autoridad civil queda dependiendo de una autoridad superior.

El Absolutismo usaría la frase “la autoridad viene de Dios” para reforzar su creencia de que la autoridad del monarca era absoluta.

A la segunda, la Iglesia respondió: sólo la verdad tiene derechos y el error, en cambio, no los tiene. El Vaticano II cambiaría esta postura: la base es el respeto a la conciencia de cada individuo.<sup>315</sup>

### La Revolución Francesa, los intereses de la burguesía y las ideas del liberalismo.

Se ve cómo la Revolución Francesa implementó los intereses de los burgueses dueños de fábricas. Por ejemplo considere este dato:

1791 **Ley Le Chapelier**, “No existen las corporaciones dentro del Estado; no existe más que el interés individual de cada uno y el interés general de todos. Corresponde a los contratos libres e individuales fijar la jornada para cada obrero cumplir su contrato con el que le da trabajo” y

---

<sup>314</sup> Martina IV, 62 y ss.

<sup>315</sup> Manual de Doctrina Social, 14.

luego vendrán leyes similares en toda Europa. " La ley Le Chapelier disuelve las antiguas corporaciones y prohíbe a los obreros formar nuevos sindicatos, puesto que parecen herir la igualdad y la libertad, obstaculizando el libre juego de las fuerzas económicas".

#### Cronología de algunas mejoras en bien de los obreros.

- 1802 Estado inglés prohíbe la jornada de 12 horas.
- 1819 Se prohíbe el trabajo de muchachos de menos de 12 años
- 1830 El Estado alemán defiende muchachos en fábricas.
- 1841 Francia reduce a ocho horas el trabajo de niños de 8 a 12 años. Doce horas los que tengan de 12 a 17. Y esto tras largos debates. Donde se afirma que el Estado debe callar ante derecho supremo de los empresarios.<sup>316</sup>
- 1842 La Ley de Minas (Mines Act) prohibía el trabajo bajo tierra de todas las mujeres y de los niños menores de diez años. Algunas mujeres protestaron de ser excluidas de este tipo de esta labor que les obtenía más que los otros trabajos abiertos a las mujeres. En general, y según los testimonios de la época, las mujeres se alegraron con esta ley.<sup>317</sup>

#### Algunas intervenciones y propuestas católicas en la cuestión obrera. Elementos del contexto.

En el plano teórico, desde el comienzo del siglo, se denuncia el envilecimiento de la dignidad humana del obrero, por parte de la industria capitalista. Pero las exhortaciones de los economistas católicos y obispos no "bastaban para frenar los abusos y mucho menos para provocar una reforma de las estructuras" .<sup>318</sup>

- 1833 Federico Ozanam funda las Conferencias de San Vicente de Paúl en París.
- 1840 Sociedad San Francisco Javier, funda escuelas para los obreros.
- 1841 – 1845 en los primeros años de su sacerdocio, Don Bosco funda Oratorios y escuelas profesionales.
- 1845 el P. Kolping en Alemania funda las asociaciones de aprendices (Gesellenverein).
- 1848 Manifiesto Comunista aparece en Londres en Alemán.  
La Asamblea Nacional francesa define a los obreros lanzados a la revuelta por su propia desesperación, como -locos que habían cogido las armas para matar y saquear; nuevos bárbaros bajo cuyos golpes corrían peligro de perecer la familia, la religión, la libertad, la patria y la civilización misma" .<sup>319</sup>
- 1860 León Harmel crea subsidio familiar.
- 1864 Monseñor Von Ketteler publica *El problema obrero y el cristianismo*.  
Primera Internacional Socialista. Fracasaré por disidencias internas.
- 1869 Knights of Labor en los EE.UU.
- 1870 Comuna socialista de París. Asesinato del Arzobispo.
- 1884 Unión de Friburgo, evolución del grupo Fundado en 1882 por Gioacchino Pecci, León XIII con Mons. Mermillod.
- 1889 Segunda Internacional Socialista. Fracasaré por disidencias internas.
- 1891 Rerum Novarum.

---

<sup>316</sup> Martina IV, 64.

<sup>317</sup> John P. McKay, B. D. Hill, J. Buckler, *A History of Western Society, since 1400*. (Boston: Houghton Mifflin Company, 1995, 5a edición), 750.

<sup>318</sup> Martina IV, 82.

<sup>319</sup> Martina IV, 62.

¿Por qué en los inicios del siglo XIX la Iglesia Católica tardó tanto en darse cuenta de la terrible situación de los obreros?

- La Iglesia tardó en darse cuenta de la cuestión social, de la situación en la que viven los obreros, porque estaba atrapada en la reacción contra las ideas revolucionarias. No olvidemos de que entre 1789 y 1814 Europa vive la Revolución Francesa y la era de Napoleón y su secuela de abusos, violencias desmedidas y conflicto con la Iglesia como institución, con el mensaje de Jesús y su manera de comprender la vocación humana.
- Después de la Revolución Francesa, la alianza entre trono y altar, se consolida;
- La Iglesia está a la defensiva ante las ideas y el nuevo orden propugnado por la Revolución Francesa. Secularista; Anti-clerical; Naturalista.
- Congreso de Viena 1815. Santa Alianza. De Santa tenía muy poco...
- Más tarde, desde mediados del siglo XIX, la jerarquía católica enfrentó los embates de los patriotas italianos determinados en hacer de Roma la capital de una Italia redimida y unida bajo un liderazgo liberal, anticlerical, hostil a toda religión revelada.

1832 *Mirari Vos*, Gregorio XVI denunciaba la noción de la libertad de conciencia, de la prensa y la separación de la Iglesia del Estado, ideas de Felicité Lamennais (1782 – 1854). Quedaba condenado el querer unir liberalismo y cristianismo. Gregorio XVI temía tanto la alteración del orden conocido, que se opuso a los ferrocarriles y al alumbrado a gas, que podía fomentar las reuniones nocturnas.

1864 *Syllabus*, Pío IX publica un compendio de los errores de la época. El último, “El Romano Pontífice puede y debe reconciliarse y transigir con el progreso, con el liberalismo y con la civilización moderna”. Para comprender a Pío IX habría que estudiar qué entendía él en ese momento por cada uno de esos términos.

Daniel Rops lanza una mirada de conjunto sobre la acción de la jerarquía católica durante el siglo XIX ante la terrible situación que confrontaban los obreros.

“¿Qué hace entonces la Iglesia oficial, la Iglesia docente, la jerarquía? He aquí el punto negro de toda esta historia: entre las iniciativas no siempre coherentes, pero sí generosas, de los pequeños equipos católicos sociales y de quienes tienen la responsabilidad de la Iglesia, parece que hay un abismo de incomprensión. La más alta autoridad guarda silencio: Gregorio XVI, con la encíclica *Mirari Vos*, ha condenado el liberalismo en todas sus formas, salvo una que no ha designado: el liberalismo económico que entrega al obrero indefenso a los excesos de poder del capitalismo...¿Tienen al menos los obispos preocupaciones sociales? No mucho. En Francia, el despertar de los católicos a las preocupaciones sociales ocurre al margen de la jerarquía. Procedentes de las clases elevadas, nobles durante la Restauración, intelectuales bajo Luis Felipe, los obispos son conservadores en material social lo mismo que en política. Ni comprenden siquiera que está a punto de nacer una nueva realidad social. Nada hay acerca de esta materia en su pastorales; nada en su correspondencia con los nuncios. Un cardenal, D’Astros, comprueba la descristianización de las masas, pero no sospecha que aquel fenómeno tenga alguna relación con el surgir del proletariado; en <<la triste desigualdad de condiciones>> no ve más que <<el orden de la Providencia>> Siendo que todos los sistemas socializantes escuela de vicios, el único remedio está en la práctica religiosa que consuela e invita al pobre a sobrellevar su mal con paciencia. Ignoramos si K. Marx leyó las pastorales de Mons. D’Astros;

en todo caso habría hallado en ellas excelentes citas para probar que la religión es el opio del pueblo... Por lo que toca al papa reinante Pío IX, ¿qué puesto ocupa en todas esta corriente? Un lugar bien modesta, hay que reconocerlo. Para denunciar las iniquidades sociales no brota de su pluma ninguna de esas frases fulgurantes que halla para vituperar al liberalismo al socialismo y a las potencias revolucionarias”.<sup>320</sup>

#### Napoleón sobre la propiedad.

“Cuando un hombre muere de hambre junto a otro a quien sobra dinero, no puede aceptar esa diferencia a no ser que haya una autoridad que le diga: <<Dios lo quiere así, hace falta que existan pobres y ricos en el mundo, pero después a lo largo de la eternidad el reparto será diferente>>. No es posible una sociedad sin desigualdades, no es posible soportar la desigualdad sin moral; no hay moral aceptable sin religión; sí es necesaria una religión del pueblo”.<sup>321</sup>

#### **1864**

Wilhelm Emmanuel Von Ketteler, (1811 – 1877, obispo de Maguncia, de origen noble. Escribe en 1864 El Nuevo estado de cosas.

#### 1869 – 1870 **Condena del socialismo**

Una Comisión preparatoria del Vaticano I , consideró que el comunismo era un asunto del cual valía la pena no ocuparse demasiado, porque era una demencia, 22 de julio de 1869.

Vaticano I le dio unidad pero el espíritu y la actitud de defensa, fomentan el inmovilismo y el bloqueo interno,

**1870 Septiembre 20**, las tropas italianas capturan la ciudad de Roma, hasta entonces defendida por una brigada francesa, ahora envuelta en la guerra Franco-Prusiana. Pío IX se declara el prisionero del Vaticano. Se suspendió el Concilio Vaticano I, No se reunió más.

1871 Un “decreto de la Sagrada Penitenciaría prohibió a los católicos italianos participar en la vida pública de su país, para expresar así la no aceptación vaticana del Reino de Italia. Aunque más tarde se suavizó esta prohibición y se permitió concurrir a las elecciones municipales, León XIII y Pío X mantuvieron el “non expedit”, [= no conviene] que fue suprimido por Benedicto XV[en 1920].”<sup>322</sup>

---

<sup>320</sup> D. Rops, *La iglesia de las revoluciones*, Barcelona, 1962, 569 – 570 y 596. Este libro es anterior al Vaticano II y habla de un siglo en el que Newman se hartó de recordar la doctrina tradicional del *sensus fidelium*, que impone a la jerarquía la necesidad de escuchar la fe de los fieles. A pesar del texto ya citado Montalembert, los fieles en su conjunto sentían aquí más cristianamente que los jerarcas. Y ello obliga plantear la pregunta de por qué un historiador es hijo fiel de la Iglesia cuando dice cosas como las citadas de los obispos de otro siglo, mientras que es desobediente y rebelde si las dice de los obispos de su época.... Citado por J.I. González Faus, *Vicarios de Cristo*, 273 – 274.

<sup>321</sup> José Ignacio González Faus, *Vicarios de Cristo*, 274. La cita está tomada de Laboa, *La larga marcha de la Iglesia*, 1985, 274.

<sup>322</sup> Alfonso A. Cuadron, coordinador, *Manual de Doctrina Social Católica*, BAC Maior Vol 49, (Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos y Fundación Pablo VI, 1993), 19.

### El lento despertar de los católicos

- Era común la exhortación a la resignación, a la paciencia, a la aceptación de la pobreza y al reconocimiento de su valor religioso.
- Se ponía en énfasis en la acción a nivel caritativo.
- Se excluía todo reconocimiento de un derecho de los obreros.
- Se rechazaba como subversivo cualquier intento de modificar las estructuras liberal-capitalista-burguesas. Ellas representaban “lo natural” en la economía.
- La acción social fue primero paternalista.
- Se pasaba gradualmente al reconocimiento de los derechos de los obreros y a la defensa colectiva de tales derechos,
- Ejemplo de la evolución de la Opera dei Congressi. Observe la evolución en los nombres:
  - 1874 sección de caridad
  - 1879 sección de caridad y economía católica
  - 1887 sección de la economía social cristiana

### **El Catolicismo conservador ante el problema social**

Esta guiado por estos principios:

- Defensa del derecho de propiedad
- Condenación en bloque y sin análisis minucioso de obras socialistas
- Exhortación a los pobres a la paciencia y la resignación.

Durante mucho tiempo católicos comparten sentimientos de la burguesía de que:

- Las leyes económicas son inevitables
- La miseria, algo inevitable
- Los que pretenden cambiar las estructuras son vistos como utópicos.<sup>323</sup>

Miedo a inmiscuir la Iglesia en asuntos temporales que comportan una solución técnica, que escapa a la competencia del magisterio.

La importancia en el magisterio cristiano de la cruz, la aceptación del sufrimiento y la espera de una justicia ultraterrena. Estos componentes haría difícil influir positivamente en la solución de los problemas sociales.

Una reacción católica ejemplar: D’Haussonville, “Por favor, ya hemos mezclado demasiado a la Iglesia con nuestras luchas políticas. ¿Quisiéramos complicarla también en asuntos económicos, que no tiene por qué dominar? No la instiguemos a pronunciarse a favor o en contra de la libertad de trabajo o de la competencia...; todas esas cuestiones pasaran, y ella permanecerá”.

<sup>324</sup>

Algunos católicos aspiraban a volver a la cristiandad. Creían sinceramente que para que la Iglesia pudiese funcionar necesitaba:

- Privilegios
- Ámbito separado
- Monopolio de la educación e ideas.

---

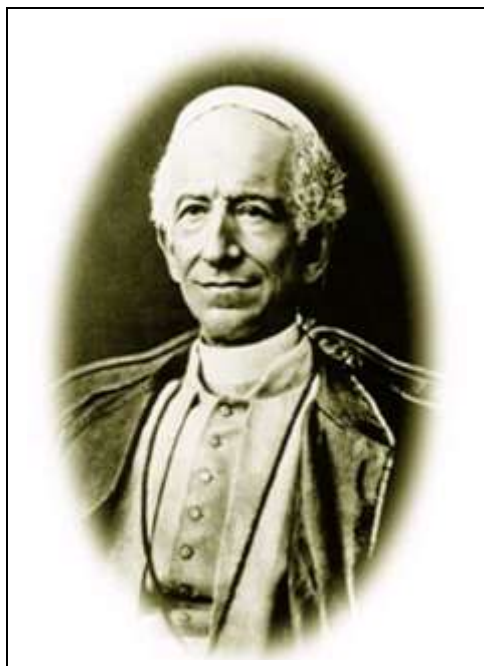
<sup>323</sup> Martina IV, 72. ¿Capta el razonamiento detrás de esas afirmaciones? La naturaleza tenía leyes, había que descubrirlas y respetarlas. Igual sucedía con la economía. Esas leyes no se debían alterar.

<sup>324</sup> Martina IV, 75.



¿A qué se debe esta forma de pensar?

- A una mentalidad aristocrática, se trata de nobles y burgueses
- Miedo a limitar la libertad económica y volver a la economía cerrada del antiguo régimen
- Cultura (información) mal digerida provoca trastornos psicológicos
- Profunda desconfianza del Estado.



León XIII (1878 – 1903)

León XIII<sup>325</sup>

1843-46 Nuncio en Bélgica. Conoce los efectos de la revolución industrial.

1846-1878 Destierro de Perugia durante pontificado de Pío IX, el ultraconservador Cardenal Antonelli, Secretario de Estado, desconfiaba del Cardenal Pecci, futuro León XIII.

1878 *Quod Apostolici muneris* condena socialismo, reafirma derecho de propiedad, recomienda los ricos que den a los pobres lo que les sobra, pobres que frenen su ambición.

1884 *Auspicato concessum*, pobreza tiene su dignidad, rico debe ser misericordioso. Estado de ánimo en general: la resignación. "El problema de las relaciones entre ricos y pobres que preocupa a todos los economistas quedará perfectamente solucionado si se admite con claridad y firmeza que también la pobreza tiene su dignidad; que el rico ha de ser misericordioso generoso y el pobre ha de estar contento con la propia suerte y el propio trabajo, pues que ni el uno ni el otro han nacido para estos bienes percederos y el uno ha de ganarse el cielo con la paciencia, mientras el otro debe hacerlo con su liberalidad."<sup>326</sup>

1889 La Encíclica Libertad. Un sacerdote napolitano la comenta diciendo "Vosotros, se me objetará, queréis resolverlo todo a base de ascética; pues bien yo os reto a que me señaléis una solución distinta de la indicada".<sup>327</sup> Resignación para los pobres y a los ricos beneficencia.

El Cardenal Veillot había escrito bajo la impresión de la revolución de 1848: "Es necesario que haya hombres que trabajen mucho y vivan míseramente. La miseria es la ley de una parte de la sociedad. Es una ley de Dios a la que tenemos que someternos".<sup>328</sup>

1901 Graves de communi, limita el concepto de democracia al de <<benéfica acción cristiana a favor del pueblo>>.

<sup>325</sup> Ver Martina IV, 77 a 79.

<sup>326</sup> Martina IV, 77.

<sup>327</sup> Martina IV, 79.

<sup>328</sup> Martina IV, 79.

Cardenal Schönborn acusó ante el Papa a los líderes del movimiento (católico que propugnaba la superación del paternalismo). La aristocracia quería eliminar del escenario político al pueblo con el cómodo pretexto de religión y obediencia.

Roma no pone obstáculos, pero no anima.

### La línea propiamente social del magisterio pontificio.

I —En el siglo XIX hasta los años 1870-1878 (Pío IX falleció en 1878).

Período de las primeras reflexiones críticas sobre la situación social

Acciones en el plano caritativo asistencial. Destinado a aliviar sufrimientos, desinteresado, no buscan predominio del capital.

II —Desde 1878 hasta 1891 La Encíclica *Rerum Novarum* 1891.

1848 había tenido efectos negativos.

1871 La Comuna había abierto los ojos de los católicos.

### Del corporativismo al sindicalismo: tendencias contrastantes.

Quedaban pendientes tres problemas:

1. Asociaciones de obreros, ¿eran legítimas? Esto, ¿no era socialismo?

Asociaciones mixtas, ¿Perderían su fe los católicos al reunirse con otros?

Volver al gremio, la tentación de repetir un modelo que había funcionado en la Edad Media.

1869 Los caballeros del trabajo

1888 El Santo Oficio revisa los estatutos de los Caballeros y responde con un cauto, *Tolerari posse* [pueden ser tolerados]. Esto serviría de fundamento para la posición de la *Rerum Novarum* respecto de la legitimidad de los sindicatos formados por obreros.<sup>329</sup>

2. Intervención del Estado, ¿cuál debe ser su alcance?

3. Salario justo, ¿cómo fijarlo?

### Aspectos de la *Rerum Novarum*<sup>330</sup>

- Fue la primera vez que un Papa expresó su pensamiento sobre todo el problema social de su tiempo
- Fue la primera vez que la Iglesia se sale del diálogo exclusivo con los dirigentes de los gobiernos para dirigirse a la totalidad del pueblo, el pueblo es llamado a construir la sociedad.
- Primera vez que se dialoga con el mundo, recogiendo todo lo que tiene de fermento de algo nuevo. “La gran gravedad de esta guerra [entre las clases sociales] se colige de la viva expectación con que tiene los ánimos despiertos y del interés que despierta en los intelectuales, de los congresos de los prudentes, las asambleas populares, el juicio de los legisladores y los consejos de los gobernantes; ya no hay cuestión alguna por grande que sea, que con más fuerza que ésta preocupe los ánimos de los hombres”. (*Rerum Novarum* No. 2).
- Reafirmada propiedad privada, pero tiene función social
- Superado absentismo liberal

<sup>329</sup> Klaus Schatz, *Historia de la Iglesia Contemporánea* (Barcelona: Herder, 1992), 127.

<sup>330</sup> Pierre Bigó, *La Doctrine Sociale de L'Eglise*, 1965.

- Trabajo tiene una dimensión humana y personalista
- No a la lucha de clases, pero sí al derecho a organizarse. El asunto de las asociaciones obreras fue añadido a última hora.

### **León XIII, los fundamentos de su magisterio social, sus limitaciones y aciertos<sup>331</sup>**

El Tomismo le influyó. Los seres humanos son los dueños de su destino, pues poseen razón y la posibilidad de auto-determinarse. Esto fundamenta el derecho a la propiedad privada.

El ser humano es anterior al Estado y posee su derecho a alcanzar su bienestar físico, con anterioridad a la formación de cualquier estado.

El ser humano posee una dignidad particular por ser imagen de Dios a través de su razón y por su posibilidad de auto-determinarse.

León XIII no defendió la libertad, la igualdad, ni la participación. Fue opuesto a las tres.

En *Libertas praestantissimum* (1888) condenó la libertades modernas, el Papa pensaba que: La libertad de cultos militaba contra el deber más sagrado que es el culto al único Dios verdadero;

La libertad de palabra y de prensa significa que nada se respetará como sagrado;

Se oscurecerá la verdad y el error prevalecerá.

Uno tiene el derecho de propagar plenamente la verdad, pero no el error.

Es absurdo suponer que la naturaleza es indiferente a la verdad y al error, a la justicia y a la injusticia.

Según León XIII, la autoridad de la ley tiene el deber de controlar los excesos del intelecto irrespetuoso de todo límite que suele dañar a los que no poseen una formación adecuada.

A lo sumo, la autoridad pública puede tolerar lo que se opone a la verdad, para que no se siga un mal mayor.

Uno de los defectos más mortales del liberalismo es negar la autoridad de Dios y de la verdad. A lo sumo, la libertad religiosa puede ser tolerada en algunas circunstancias, en la cuales de no hacerlo, se seguirían males mayores.

Pensaba que la desigualdad es un hecho de la naturaleza.

Las desigualdades sociales son necesarias al buen funcionamiento de la sociedad.

Es imposible llevar al mismo nivel a los seres humanos, porque entre los seres humanos existen diferencias individuales de magnitud importante y que son esenciales para el buen funcionamiento de la sociedad.

León XIII abogó por una sociedad jerarquizada, en la cual los ciudadanos no participan en el manejo de la sociedad y en su gobierno.

Cuando hablaba de gobernantes, su término favorito era “príncipe”. Citó la máxima, “quod rex, talis grex” (“como sea el rey, el líder, así será su rebaño”).

Se refirió a los ciudadanos como la multitud ignorante y no educada que debe ser protegida por el gobernante.

Su aproximación al Estado y a la autoridad fue paternalista, y los súbditos son comparados a niños que necesitan la guía y dirección del padre..

---

<sup>331</sup> Charles E. Curran, *Catholic Social Teaching, 1891 – present. A Historical, Theological and Ethical Analysis*. (Washington D.C.: Georgetown University Press, 2002), 67 y siguientes.

León XIII promovió un estado-sociedad ético, en el cual, la totalidad del bien común de la sociedad, incluyendo el bien religioso y moral de cada individuo, se le confía al gobernante.

León XIII se opuso al liberalismo en su dimensión filosófica y política, y también a los movimientos asociados con estos aspectos: la Reforma Protestante, la Ilustración filosófica, la democracia, especialmente como fue vivida durante la Revolución Francesa. Todos estos desarrollos históricos partían de una base distorsionada por la exaltación desmesurada de la libertad y de la razón de los individuos y del pueblo que no reconocía ni a Dios, ni a la ley de Dios

Un pasaje de la Encíclica *Immortale Dei* [Nos. 23 y 24] (1885) resume el juicio del Papa acerca del mundo moderno: los problemas de la Revolución Industrial tienen su origen en los excesos del capitalismo. El capitalista puede adquirir tanta ganancia como le plazca.

En *Rerum Novarum*, el Papa trata el tema de una manera diferente, pues empieza respondiéndole al socialismo y su solución falsa de poner en manos del estado las posesiones de los individuos a las que tienen derecho. Al hacerlo, León XIII se acerca ya a la tan rechazada posición liberal!, pues enfatiza los derechos y la dignidad del individuo. León XIII al hacerlo trazó una pauta para el magisterio social de la Iglesia. Lo resumo en este cuadro:

<b>Contra el liberalismo, porque</b>	<b>Contra el socialismo</b>
Diviniza la razón, la libertad y la conciencia individual.	Le asigna un papel exagerado al Estado y se queda corto en reconocer la dignidad y los derechos fundamentales del individuo.

A medida que el peligro comunista aumentaba en el siglo XX, el magisterio pontificio insistió más en la libertad, la igualdad y los derechos del individuo.

### **III. Después de la Rerum Novarum. El contexto inmediato.**

Con la publicación de la *Rerum Novarum* se planteaba el verdadero combate “entre el paternalismo político-social, que creía poder resolver el problema social desde arriba y aún estaba fundamentalmente ligado a formas pretéritas de sociedad, y la tendencia emancipadora.”<sup>332</sup>

**1901** *Graves de Communi*, marcha atrás. Se fomenta paternalismo, se vuelve al ideal corporativo. Se prohibía una opción políticamente directa.

1909 Radini Tedeschi, apoya huelga en Bérgamo que duró 50 días.

**1903 – 1914** Pío X apoyará los sindicatos confesionales. Se remitía a la *Rerum Novarum* “como si la encíclica contuviera una doctrina completa y definitiva”.<sup>333</sup> El movimiento sindical continuaba estrechamente vinculado a instancias de tipo socialista y esto entorpecía la existencia de un sindicalismo cristiano.. En Italia, desde finales del XIX existían uniones de ligas laborales (1891, Milán, Camera del Lavoro, fue la primera liga territorial), en 1906 ya existe una

<sup>332</sup> Klaus Schatz, *Historia de la Iglesia Contemporánea* (Barcelona: Herder, 1992), 128.

<sup>333</sup> Guido Zagheni, *La Edad Contemporánea. Curso de Historia de la Iglesia IV* (Madrid: San Pablo, 1998), 276.

liga nacional. Los católicos se asociaban en Ligas Blancas. Pío X apoyaba un sindicalismo confesional, en estrecha dependencia de la autoridad diocesana. En 1914 La Civiltà Cattolica se pronunció contra el sindicalismo cristiano, se decía que “implicaba la necesidad de la lucha de clases” y criticaba “el compromiso por la justicia social en nombre de la <<caridad>>. Varias personalidades, entre ellas Toniolo, lograron que Pío X no condenara el sindicalismo blanco... Parece que Pío X se movía en esa dirección cuando murió.

En Alemania se enfrentaban dos modelos de organización de los obreros católicos. Aquí los resumo con un esquema:

<b>Corriente de Colonia</b>	<b>Corriente de Berlín</b>
Un sindicato cristiano, abierto también a los protestantes. Se reconocía “el derecho de los obreros a luchar por sus reivindicaciones e intereses independientemente de toda dirección o asesoramiento clericales.”	Constituir secciones especiales dentro de las organizaciones obreras católicas con el fin de garantizar al mismo tiempo la educación religiosa y moral de los obreros bajo el control del clero y la jerarquía. “El movimiento de Berlín-Tréveris defendía cierta forma de paternalismo para con los trabajadores, supuestamente inmaduros.”. Se pensaba que le tocaba a los dirigentes decidir e intervenir a favor de los obreros. Era un concepto piramidal de la sociedad mirado con buenos ojos por la Curia y por el propio Pío X. <sup>334</sup>

1912 Pío X, Singulari quadam, aprueba el modelo de Colonia para ciertos casos, algunos autores dicen “a regañadientes”.

1914, 20 de junio se prohíbe a los sacerdotes la colaboración con los sindicatos.  
Tonniolo protesta en carta personal a Pío X.

1928 acusación contra sindicatos cristianos, Pío XI (1922 – 1939) declara que no hay nada de comunista en esos sindicatos. Liénart al cardenalato; más tarde, en el Concilio Vaticano II tendrá un papel preponderante.

### Enseñanzas del retraso en materia social, de los miedos y de los énfasis incorrectos

No respeta la tradición de la Iglesia una afirmación de la trascendencia que descuide revelación del Señor en la historia, como salvador y sus consecuencias para la historia. El prólogo histórico de la Alianza se vuelve ley. La interpelación del Reino lleva a la conversión y a la vida desde otros valores cimentados en el amor, la solidaridad. Dios se revela así: “He visto la opresión de mi pueblo en Egipto, he oído sus quejas contra los opresores, me he fijado en sus sufrimientos. Y bajado a librarlos de los egipcios, a sacarlos de esta tierra para llevarlos a una tierra fértil y espaciosa...La queja de los israelitas ha llegado a mí y he visto cómo los tiranizan los egipcios, Y ahora, anda, que te envío al faraón, para que saques de Egipto a mi pueblo...” (Éxodo 3, 7 – 10).

La institución eclesial era atacada, pero, más importante, eran los hombres y mujeres sin derechos.

<sup>334</sup> Klaus Schatz, *Historia de la Iglesia Contemporánea* (Barcelona: Herder, 1992), 128.

Se tenía una fe desmesurada en los estamentos superiores de la sociedad y su capacidad de cambiar las reglas, así ¡perjudicasen sus intereses! Se esperaban sus concesiones.

### Una evaluación de la acción de la Iglesia<sup>335</sup>

1. Los católicos se aliaron con de los liberales cuando ya algunos veían que era insuficiente el liberalismo.
2. Los católicos estaban en minoría en los asuntos sociales y enfrentaban, como todos, graves dificultades.
3. Las polémicas y las iniciativas ayudaron a difundir las ideas cristianas incluso entre los no-católicos.
4. Cambio de la conciencia católica se da gradualmente. Se vuelve nueva, “abierta a las nuevas exigencias de la justicia y preocupada por la reconquista religiosa de las masas, utilizando medios y sistemas distintos de los usados en un principio.”
5. Fue el socialismo y no el cristianismo, "Ha sido el socialismo y no el cristianismo la fuerza decisiva en la conquista de una mejor justicia social. Ha ello precisamente se debe el que el progreso económico-social haya significado un motivo más de distanciamiento entre la Iglesia católica y el mundo moderno." <sup>336</sup>
6. La labor de la Iglesia en Francia se vio obstaculizada por “el carácter <<antisocial>>de la burguesía católica a partir de 1848”. Su apego al <<partido del orden>>, y “la adhesión de las clases dirigentes a modelos únicamente paternalistas para cuidarse de los <<pobres trabajadores>>. Schatz piensa que los estratos inferiores de la sociedad francesa ya estaban perdidos para la Iglesia antes de la revolución industrial.” <sup>337</sup>

**7. Juan Pablo II evaluó así a la Rerum Novarum** y ofreció esta clave para leerla: la dignidad del trabajador y del trabajo. León XIII defendió el derecho de la propiedad privada, y también, el derecho del trabajador a asociarse en sindicatos, al descanso, la adecuación del trabajo a las condiciones del trabajador, el salario justo, la posibilidad de cumplir con sus deberes religiosos. Clave: la relación entre el Estado y los ciudadanos. De fondo, la RN “tiene como trama y guía la correcta concepción de la persona humana y de su libertad” . <sup>338</sup>

### Cuadro No. 25 Para investigar, pensar, interactuar y volver a investigar

- |  |
|--|
| <ol style="list-style-type: none"><li>1. Usted tiene que explicar en tres minutos los principios básicos que sustentan el capitalismo, el comunismo y la doctrina social de la Iglesia, ¿qué principios usted escoge y por qué?</li><li>2. Es corriente comparar las fechas del Manifiesto Comunista (1848) con la de la Rerum Novarum (1891), ¿qué elementos aportan estos apuntes para explicar “el lento despertar de los Católicos”.</li></ol> |
|--|

<sup>335</sup> Scoppola, citado en Martina IV, 108. Cuidado con juzgar aquella época con nuestra mentalidad.

<sup>336</sup> Martina IV, 110.

<sup>337</sup> Klaus Schatz, *Historia de la Iglesia Contemporánea* (Barcelona: Herder, 1992), 130.

<sup>338</sup> Citada en *Manual de Doctrina Social*, 18.

Para estudiar el imperialismo.<sup>339</sup>

1. ¿A qué se llamo “el nuevo Imperialismo” del periodo 1871-1914?
2. Causas del nuevo Imperialismo.
3. ¿Existe un factor clave del nuevo Imperialismo?<sup>340</sup>
4. ¿Cómo explicar la revolución Boxer en China, 1899-1900?
5. La agenda de Sun Yat-Sen (1866-1925)
6. Explique cómo logró Japón alcanzar los niveles de progreso alcanzados en 1914?
7. ¿Por qué el Medio Oriente le interesaba a los Europeos a fines del Siglo XIX?
8. Factores al origen de la colonización de Africa después de 1880.
9. Significación del Imperio Británico en 1914.
10. Efectos del Imperialismo europeo sobre el mundo.

**Cuadro No. 26 Para investigar, pensar, interactuar y volver a investigar**

1. Aparecerse en una parte del mundo y adueñarse de ella, incluídos sus habitantes, requiere poder, pero también toda una serie de justificaciones ante la opinión pública nacional e internacional. ¿Está relacionado el “progreso” del siglo XIX con la actividad colonialista? ¿Los hombres y estados que se repartieron África eran más “ilustrados” que los que conquistaron América en el siglo XVI?
2. Identifique las mayores justificaciones a la base del frenesí colonialista del siglo XIX.

**La Primera Guerra Mundial.**<sup>341</sup>

La Anarquía Internacional

- . Las grandes controversias de mediados del siglo XIX se habían resuelto por las armas.
- . Nunca los estados europeos habían mantenido ejércitos tan enormes en tiempos de paz. Era común que los jóvenes fuesen sometidos a uno, dos y tres años de servicio militar.

Alianzas rivales.

- Desde Richelieu (siglo XVII) y Metternich (Europa de inicios del XIX), los estadistas estaban convencidos de que la unión de Alemania revolucionaría relaciones internacionales.
- Crecimiento industrial de Alemania: en 1865 Alemania producía menos acero que Francia, en 1900 Alemania producía más acero que Francia y Gran Bretaña combinadas.
- Bismarck: quería que Francia estuviera aislada, enfrentada a Gran Bretaña, feliz de las tensiones entre los imperios coloniales.
- 1879: alianza entre Alemania, Austria-Hungría e Italia se une en 1882. Alemania ofrece tratado de garantía a Rusia.

<sup>339</sup> Ver, “Capítulo 49 . El Imperialismo” en John B, Harrison, R.E., Sullivan, y D. Sherman., *Estudio de las Civilizaciones Occidentales*. Vol II. México: McGraw Hill, 2000, 7ma edición), 180 a 192

<sup>340</sup> Fíjese en el cuadro de Harrison II, 182.

<sup>341</sup> Para el tema de la Primera Guerra Mundial recomiendo leer en el Santos Juliá Díaz, Santos Julia. *Introducción a la Historia. Hombres, Clases y Pueblos*. Bilbao: Ediciones Mensajero, 1983. 2da ed. del Capítulo 20: Las consecuencias del imperialismo y La gran guerra. La Revolución Socialista-Rusa está tratada en el capítulo 21 y el período entre las dos guerras mundiales aparece en el capítulo 22. La Segunda Guerra Mundial es el tema del capítulo 24. S. Juliá Díaz estudia el mundo después de la segunda guerra mundial en los capítulos 25 y 26. Vale la pena reflexionar sobre la Guerra Civil Española (1936-1939), tema del capítulo 23, pues ella fue un ensayo de lo que luego sería la segunda guerra mundial.

- Alianza Ruso-Francesa de 1894.
- Durante incidente de Fashoda y guerra Boer, Alemania y Francia vs. GB.
- Desde 1898 Alemania empieza a aumentar su poder naval. GB mantiene principio, marina GB debe ser mayor que las marinas de los dos siguientes países combinadas.
- Competencia entre GB y Alemania, mercados y colonias.
- Crisis en Marruecos. Alemania quería saber hasta dónde GB dispuesta a apoyar Fr. Conferencia de Algeciras, 1906 apoya derechos franceses. Incidente de Agadir 1911, el Crucero Panther. Intenciones de Alemania: claras.
- Decadencia del Imperio Ottomano. Intención de los Serbios, Croatas y eslovenos de unirse, idem ciudadanos de Bosnia. Servia = Piamonte de los Balcanes. Austria se anexiona Bosnia. Rusos no ganan acceso mar mediterráneo. Rusia durante el siglo XIX se había presentado como la garante de los derechos de los pueblos eslavos de la zona (paneslavismo).
- Guerra de los Balcanes en 1912 y 1913. Serbia no logra salida al mar.

### La Ruta hacia la Guerra.

1914 Junio 28, un joven serbio asesina al heredero Habsburgo, Archiduque Francisco Fernando en Sarajevo. Movilizaciones de ejércitos.

Cada país pensó que tenía que estar de parte de sus aliados a cualquier precio.

### Empate trágico en la lucha Armada.

- Alemanes lanzan el 3 de Agosto de 1914, 78 divisiones de infantería contra, 72 Fr, 5 GB y 6 de Bélgica.
- Rusos se mueven mucho más rápido de lo previsto por los alemanes y penetran en Alemania. Belgas ofrecen inesperada resistencia. Alemania tiene que retirar tropas hacia el este. Contra-ataque de Joffre.
- Victoria de Tannenberg, 250,000 rusos prisioneros. Ya para 1915 los rusos habían perdido 2 millones entre muertos, heridos y presos.
- 1916: ofensivas de Somme y Verdún. En Verdún, 350,000 Fr muertos y 330,000 alemanes. "No pasarán".

### **Entrada EE.UU en la Guerra.**

- Febrero 1915, Lusitania hundido, 118 ciudadanos de 1,200 ahogados eran ciudadanos USA. Préstamos. Ideología.
- Enero 31, 1917: guerra irrestricta submarina recomenzará.
- EE.UU. declara guerra vs Alemania: Abril 6, 1917.
- Alemanes esperanzados EE.UU tardará en enviar tropas y para entonces ya Fr. y GB rendidas.

### **Promesas**

- Cada bloque de contendientes prometía. Saldrían beneficiados los polacos, ucranianos, árabes, mexicanos...(vale la pena leer sobre el caso del telegrama de Arthur Zimmermann, Secretario de Relaciones Exteriores del Kaiser Guillermo II de Alemania) decodificado por los ingleses y publicado en la prensa USA)
- Nota Balfour de 1917, GB apoya la idea de una tierra para los judíos.
- Japón ejerce sobre Manchuria y China (norte) un protectorado desde 1915.



### El Telegrama Zimmermann.

“Estaba dirigido a la embajada alemana en Ciudad de Méjico [German Legation, Mexico City] y firmado "Bernstorff"

¿Y qué decía tan importante telegrama? El significado está tomado del libro de Barbara Tuchmann "El telegrama Zimmermann." La traducción es de Arturo Quirantes.

La traducción aproximada sería:

"(Telegrama) 130, (clave) 13042. Telegrama del ministerio de asuntos exteriores, 16 de Enero [1917]: número 1. Alto [extremadamente] secreto. A descifrar por usted mismo. Tenemos la intención de comenzar la guerra submarina sin restricciones a partir del primero de febrero. Se intentará, no obstante, que los Estados Unidos se mantengan neutrales. Para el caso de que no sea posible lograrlo, ofrecemos a Méjico una alianza sobre las siguientes bases: guerra conjunta, tratado de paz conjunto, generosa ayuda financiera y acuerdo por nuestra parte de que Méjico podrá reconquistar los territorios de Tejas, Nuevo Méjico y Arizona perdidos en el pasado. Dejo los detalles a su excelencia. Sírvase usted comunicar lo anteriormente dicho al presidente, en el más absoluto secreto, tan pronto como la declaración de guerra contra Estados Unidos sea algo seguro, y sugiérale que invite inmediatamente, por iniciativa propia, a Japón para unirse y que haga de intermediario entre nosotros y Japón. Sírvase advertir al presidente que el uso despiadado de nuestros submarinos ofrece ahora la perspectiva de que Inglaterra sea forzada a la paz en pocos meses. Acuse recibo. Zimmermann. Fin del telegrama."

<http://www.24flotilla.com/A11/documentos/zimmerman.html>

### Rusia se derrumba.

- Rebelión de Marzo de 1917 (ver el tema de la Revolución Rusa de 1917).
- Desde Nov, los bolcheviques en control.
- 3 de Marzo de 1918, tratado de Brest-Litovsk. Bolcheviques pueden ahora consolidar su poder. Alemania, mueve tropas al oeste. Francia y Gran Bretaña se salvan gracias a intervención de tropas norteamericanas. Rusia pierde: territorios en Polonia, Ucrania, Finlandia, y provincias bálticas.

### Fin de la Guerra

- Armisticio el 11 de Nov, 1918.
- 10 millones de muertos, 20 de heridos. Los EE.UU perdieron menos hombres en toda la guerra, que algunos de los principales países contendientes en una sola batalla (Verdún, por ejemplo).

### Situación después de la Guerra.

- Militares alemanes hacen que civiles firmen tratado de paz. Luego podrán culparlos de la puñalada por la espalda y de aceptar condiciones abusivas de aliados.
- Cada vez más gobiernos intervienen en economía. Economía "planificada", desde la Rev. Fr. ningún estado pretendía dirigir la economía, la moral y los recursos de un país.
- Comercio internacional controlado por estados. Inflación de precios.
- Ideas controladas, ideología, manipulación.
- Paz de Paris: Woodrow Wilson, lleno de buenas intenciones, irrealista, tiene que ceder.

- Liga de Naciones, pero Congreso de EE.UU no apoyará la participación de los EE.UU., en dicha liga por miedo a verse enredados a cada paso en cuestiones de la vieja Europa.
- Condiciones crueles sobre Alemania (no como C.Viena, 1815 para Francia que logró mantener integridad territorial). Fr. quiere mantener Alemania pequeña, quiere crear estado independiente al Oeste del Rin. Deja este proyecto persuadida por promesa de GB y EE.UU que ellos entrarán en guerra si Fr. amenazada, pero esto no ocurrirá! EE.UU no se compromete.
- Recesión y desmembramiento de imperios, ruso, austríaco y turco.
- Siete nuevos países: Latvia, Lituania, Finlandia, Estonia, Yugoslavia, Polonia, Checoslovaquia.
- Tratado de Paris era demasiado débil para garantizar paz, pero era excesivamente fuerte para Alemania.
- No respondió a problemas de industrialización, seguridad económica, estabilidad internacional.

#### Resumen breve consecuencias guerra.

- Reuniones tratado Versailles inician Enero, 1919.
- Paz de los triunfadores prepara próxima guerra. Ejemplo: franceses exigen alemanes firmen tratado paz en el salón de los espejos de Versailles, donde Otto von Bismarck había proclamado imperio alemán en 1871, después de infligir una humillante derrota Francia en la guerra franco-prusiana (1870-71).
- Alemania y sus aliados: únicos culpables guerra y daños.
- Autodeterminación crea 7 nuevas nacionalidades.
- Sacrificio 9 millones jóvenes (35 millones de civiles) deja en ridículo viejos credos, slogans, moral tradicional, reglas y costumbres. Viejos generales sacrificaron millones de jóvenes por no comprender el nuevo valor defensivo de las alambradas y ametralladoras.
- Estados liberales, Francia e Inglaterra salen mal parados. Potencias europeas ofrecen espectáculo terrible a sus súbditos coloniales.
- **Optimismo liberal enraizado en Ilustración, esa confianza en la razón, la naturaleza el progreso, se derrumbaba.** Se sigue, escepticismo, cinismo, nihilismo, los socialismos o las formas más virulentas del nacionalismo. Libre empresa sufre, pues los estados **regulan todos los aspectos de las economías de guerra.**

#### Cuadro No. 27 Para investigar, pensar, interactuar y volver a investigar

1. Relacione el imperialismo, el nacionalismo y la rivalidad entre los pueblos germánicos y eslavos con la Primera Guerra Mundial.
2. Intente descubrir qué cambió la Primera Guerra Mundial en el ánimo de los pueblos de Europa. Ayuda: las élites europeas estaban marcadas por un optimismo básico desde el renacimiento.



## **La Revolución Rusa.**

### Introducción. Algunos datos sobre la Rusia de los siglos XVIII y XIX

Pedro I y Catalina La Grande llevaron a cabo una política de modernización de Rusia

Merece estudio el caso de Pedro I (1672 – 1725). ¿Se pudiera considerar un déspota ilustrado? Sujeción de la Iglesia ortodoxa a la corona; modernizar la nobleza  
asesinato de su hijo porque consideraba y lo expresó que muerto Pedro I, todo volvería a ser como antes en Rusia. La gente que habla así suele morir primero...

Es en el Congreso de Viena 1815 que Rusia hace su aparición en la escena europea. Santa Alianza propuesta por Alejandro I. Represión en Polonia.

1848 las tropas rusas reprimen brotes revolucionarios

1850 Rusia es una sociedad atrasada, perseveran formas de organización social típicas de la Edad Media: servidumbre, producción rudimentaria (carece de industrias)

Rusia mira al imperio turco como a un enfermo a cuya muerte podrá heredar múltiples territorios.

Nicolás I, 1825-1855- Fue autócrata y anti-liberal.

### Alejandro II, 1865-1881

1861 libertad para los siervos. Se pudiera decir que aquí concluye un sistema de producción propio de la Edad Media en la Europa Occidental. Uno de los aspectos interesantes de este increíble país, Rusia, es su extensión, tiene fronteras en Europa y en el Pacífico asiático, en el Báltico, el Artico y el Mar Negro...

1863 revuelta polaca reprimida violentamente, política reaccionaria, represión de todo disenso, vs. nihilistas y anarquistas.

Durante los 1880 y los 1890 los intelectuales rusos propugnaban cambios liberalizadores en la sociedad rusa. El Zar los ignoró. Eventualmente los intelectuales adoptarán las ideas revolucionarias, el terrorismo y los asesinatos políticos.

13 marzo, 1881 asesinado.

### Alejandro III 1881-1894

Era un autócrata contrario a todo tipo de gobierno parlamentario; secularización de la educación

¿Por qué zares autocráticos pudieron gobernar sin oposición significativa? Paneslavistas apoyaron autocracia, zar presentado como el papá de los campesinos en sociedad predominantemente rural y religiosa. Sacralización de la autoridad del zar.

Zares contrarios al catolicismo de pueblos sometidos (como polacos y lituanos), contra nacionalismos e impermeabilidad cultural de los judíos.

### Otros factores

Conviene advertir que para 1913, un año antes de la 1ra guerra mundial, Rusia ha logrado establecer algunas industrias y comunicaciones entre principales ciudades. Está casi lista para entrar en la segunda revolución industrial del petróleo y de la industria pesada. Lo realizará durante la era de Stalin.

Ferrocarril Trans-Siberiano, 1891-1905: comunicación e integración.

1898 Los marxistas rusos forman el Partido Social Demócrata. Georgi Plekhanov (1857 – 1918). Lenin fue su discípulo.

1903 División entre bolshevikes y menshevikes.

### La ruta hacia la revolución rusa.

Durante décadas, los zares habían ignorado la presión para realizar cambios.

Fracaso ruso en guerra ruso-japonesa de 1904-1905. Flota soviética destruida en Puerto Arturo.

1904 Diciembre: Nicolás II (1868-1918) “Jamás daré mi aprobación, bajo ninguna circunstancia a una forma representativa de gobierno, porque la considero dañina para el pueblo que Dios ha confiado a mi cuidado.”

Existe una clase media y un pequeño sector obrero. Eran activos en Moscú y San Petersburgo.

1905 Enero 9 . Domingo sangriento. El Padre Jorge Gapón. 200 muertos, 800 heridos. Al día siguiente más de 400,000 obreros en las calles.

Diciembre: Huelgas. Soviets. Trotsky dirige soviet de San Petersburgo. Rey permite que se reúna la Duma.

1906 huelgas y disturbios. Se pide que la Duma se reúna.

1906 reacción conservadora, Stolypin, Primer Ministro, reprime parlamentarios.

1907 El orden es restaurado mediante la represión.

1911 Stolypin asesinado. Fricciones crecientes con Finlandia.

### La Revolución Rusa.

Reveses 1ra Guerra Mundial muestran Nicolás II y los suyos no podían dirigir la situación. Poco a poco la corte en manos de un monje fanático, Rasputín.

1915 Agosto, Nicolás II se pone al mando de las tropas rusas. Deja asuntos de gobierno en manos de la zarina. El Zar será responsable de la catástrofe.

1916 Rasputín. R. asesinado.

### **1917**

Enero “Nosotros, los veteranos, quizás no vivamos para ver las batallas decisivas de la inminente revolución”. Lenin a un grupo de radicales suizos.<sup>342</sup>

Principios de Lenin por ése entonces:

El partido ha de ser una élite capaz de trazar los principios y las masas.

---

<sup>342</sup> Mark Almond, *Revolution. 500 Years of Struggle for change* (London: De Agostini Editions, 1996), 123.

En Rusia, la revolución debe de incluir a los campesinos y será parte de una revolución que arrasará a toda Europa.

El partido debe de oponerse a la participación en la Primer Guerra Mundial, porque es un guerra imperialista.

Para 1917, la guerra está generando disturbios en todos los estados europeos envueltos en ella.<sup>343</sup>

Febrero

26 de Febrero Telegrama del Presidente de la Duma Mikhail Rozyanko al Zar. Caos en la capital. Hace falta crear un nuevo gobierno. Desórdenes en S. Petersburgo.

Los nobles obligan al Zar a que reúna Duma.

**1917** Miseria obreros Petrogrado (San Petersburgo = Leningrado hoy en día) los lanza a huelga, pidiendo pan y paz. Un poco caótica. Soldados enviados a reprimirlos hacen causa común con obreros y se forman soviets, consejos de obreros y soldados que dominan fábricas y pretenden dirigir asuntos públicos.

Marzo 2 Zar Nicolas II depuesto.

Marzo 15 El Zar renuncia.

Trata de que le suceda su hermano Miguel. Imposible.

Gobierno provisional presidido por Príncipe Lvov y presidido por Pavel Milinkov. Deciden continuar la lucha. Pasan medidas liberales: libertades civiles, religiosa, igualdad ante la ley, libertad para los sindicatos. Habrá una reforma social y una constitución. Este gobierno tenía que compartir su poder con los soviets = organizaciones de obreros, soldados e intelectuales radicales. La guerra continúa.

Hay más de 200,000 soldados en Petrogrado sin hacer nada. El 80% de la población quería que se repartiese la tierra.

Marzo 2

Soviet de Petrogrado orden Nro. 1. Que cada unidad militar se rija por sus propios gobiernos militares. Solamente se debe de obedecer a la Duma si no contradice las órdenes de los soviets.

Pero Soviet de Petrogrado tiene más autoridad que gobierno provisional.

Abril, los alemanes, envían a Lenin en tren sellado. Le acompañan 30 exiliados revolucionarios.. “Un hombre que habla tanto disparates no es peligroso” (opinión sobre Lenin de uno de los simpatizantes del Gobierno provisional.<sup>344</sup> En el mes de Abril, Lenin no coopera con el gobierno de Kerensky y lanza estos slogans: “Paz para el ejército”, “Tierra para los campesinos”, “Propiedad de las fábricas para los obreros,” “Todo el poder para los soviets”.<sup>345</sup>

---

<sup>343</sup> Ver J. J. Spielvogel, *Civilizaciones de Occidente*, Vol B (México: Thompson, 5ª edición, 2004), 726.

<sup>344</sup> Mark Almond, *Revolution. 500 Years of Struggle for change*, 125

<sup>345</sup> Sobre las tesis de abril de Lenin, ver J Spielvogel B, 728. Un tratado de cómo tomar el poder.

División entre fuerzas revolucionarias.

demócratas: continuar la guerra junto aliados, reformas políticas

obreros y campesinos: paz, reformas sociales, reparto de tierras de los propietarios.

Partidos: socialrevolucionarios, la mayoría. Mencheviques (socialistas) y Bolcheviques (comunistas).<sup>346</sup>

**1917 Mayo**, rusos inician una contraofensiva, sin tener cómo . Gobierno presidido por Príncipe Lvov del partido liberal de los kadetes no tenía autoridad real. Ya en Petrogrado se han creado soviets (a partir de la experiencia de 1905). Soviets están dominados por socialistas revolucionarios, intérpretes de las exigencias de reforma agraria de los campesinos y de los mencheviques, representantes del proletariado ruso. Bolcheviques en minoría.

**Junio**, países neutrales intentan convocar reunión Segunda Internacional socialista en Estocolmo, pero fracasa ante oposición de Albert Tomás..

**Julio**, bolcheviques realizan intento de tumbar gobierno provisional. Intento prematuro. Lenin tiene que huir a Finlandia. Trotski arrestado. Parece el fin. Pero sentimiento antiguerra se va extendiendo.

Alejandro Kerenski (del soviet de Petrogrado) encabeza gobierno. Estaba apoyado por radicales burgueses. Se opone a intransigencia de bolchevique. General zarista Kornilov intenta marchar sobre capital, pero fracasó. Kerensky arma a los obreros. Lenin apenas tenía unos 250,000 simpatizantes, pero los tenía concentrados..

**1917 Desde Septiembre**, Bolcheviques dominan asamblea de soviets de Petrogrado.

**1917 Octubre** . Lenin ha vuelto disfrazado. Convince simpatizantes para alzamiento de Oct 16. .

Oct 23 Trotsky convence militares de la fortaleza San Pedro y San Pablo que no se oponga al golpe. Fortaleza controla el Neva y el Palacio de Invierno.

Lenín, Trotsky, Zinoviev, Kamenev logran derrotar desmoralizadas tropas de Kerensky mediante apoyo de milicias obreras, soldados revolucionarios y marineros de base de Kronstadt. Trotsky presente la revolución como la “defensa de los soviets” y no como “la ofensiva de los bolcheviques”.

Octubre 24/25

---

<sup>346</sup> Era el ala radical del partido socialdemócrata ruso, partidaria " ...de la movilización de las masas para llevar a cabo una revolución que, dirigida por la élite revolucionaria --el partido o vanguardia del proletariado-- inicie el camino hacia la sociedad comunista sin necesidad de alcanzar la fase de madurez burguesa capitalista.

El nombre tiene su origen en las elecciones del II Congreso del Partido (1903), en las que los seguidores de Lenin obtuvieron --mayoría--(-bolchevique-, en ruso) frente a los de Kautsky, a quienes desde entonces se denominó **mencheviques** o -minorías-..." Santabárbara-Martínes, Diccionario de Términos Básicos para la historia (Madrid: Editorial Alhambra, 1983), 34.

Sin que se dispare un tiro la ciudad cae en manos de los bolcheviques. Interesante reporte de Nikolai Sukhanov.<sup>347</sup>

**1917** Octubre 25

10 am. Lenin: comunicado. Gobierno provicional ha caido. En realidad resisten en el Palacio de Invierno. Pero un disparo del crucero Aurora les hace reflexionar.

Bolcheviques tienen lema: pan, paz y tierra

Noviembre 7 toma del Palacio de invierno (¡ojo! Oct 24 al 25 en calendario antiguo ruso). Cesa la incertidumbre que ha caracterizado a Rusia desde Febrero a Octubre.

Noviembre, ofensiva austríaca, desplaza a italianos del frente de Caporetto. Venecia amenazada. Italianos reaccionan, "sagrado suelo de la patria amenazado".

La asamblea constitucional, no controlada por los comunistas, es disuelta.

**1918**

Enero, W. Wilson proclama 14 puntos. Se han conocido ya los acuerdos secretos de los alemanes. Se ve que continúan en idea de supremacía.

Ola de huelgas en Alemania

**Marzo 3**, **Lenín firma acuerdo de Brest-Litovsk**. Los alemanes le impusieron condiciones onerosas, particularmente, Rusia pierde importantes territorios en su fachada europea: territorios en Finlandia, Estonia, Latvia, Lituania, Ucrania, Besarabia, varias provincias polacas y territorios en el Cáucaso. Lenin esperaba una pronta revolución en Alemania.

16 y 17 de julio, familia real asesinada

Octubre 30 derrocamiento de Guillermo II. Hohenzollern.

Noviembre 7

Revolución en Berlín.

**Noviembre 11** Cese de hostilidades.

**1919**

Aliados atacan a Rusia por todas partes. Polacos lo intentan, son repelidos hasta Varsovia. Los bolcheviques enfrentan una guerra civil contra las tropas de la Rusia antirrevolucionaria y contingentes franceses, ingleses, griegos, polacos, japoneses, checos y estadounidenses. Internamente, los bolcheviques reprimen toda oposición con la policía secreta.

En la Primera Guerra Mundial murieron unos 2 millones de rusos, en la Guerra Civil y el hambre, de 4 a 6 millones.

Marzo 21 hasta 4 agosto, Béla Kun en Hungría, dictadura del proletariado. Dura un mes.

1er Congreso del Comintern se reúne en Moscú.

Rosa Luxemburgo y Karl Liebknecht asesinados en Berlín.

Abril 4 el gobierno soviético de Munich dura un mes.

1917-1920 Guerra civil en Rusia

**1920**

---

<sup>347</sup> Enc. Revolución, 127.



Julio. Segundo Congreso del Comintern.. 21 condiciones para pertenecer a la internacional. Se exigía absoluta ruptura con los socialdemócratas.

1922 Proclamación de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.

¿Por qué vencieron los bolcheviques? El Ejército Rojo poseía un territorio totalmente comunicado, sus enemigos estaban aislados y separados unos de otros. Represión total. Patriotismo ruso.

Nueva Política Económica.

1924 muere Lenín. Cada vez más: totalitarismo de la cúpula dirigente de un partido único que acapara y dirige la vida en todos sus aspectos.



### La política internacional en los años veinte.<sup>348</sup>

La Primera Guerra Mundial fue considerada como la “guerra que acabaría con todas las guerras”, ¿fue así?

El mundo y concretamente Europa sufrieron grandes transformaciones al finalizar la Primera Guerra Mundial (1914 – 1918).

- Se derrumbaron las monarquías absolutistas.
- El Tratado de Versaillas impuso importantes ajustes territoriales.
- La revolución bolchevique en Rusia estableció un sistema contrario a la tradición político – económica de Occidente.
- A partir de 1919 la relaciones internacionales tendrían su eje en los Estados Unidos.
- Había menguado el dominio imperialista de Francia y Gran Bretaña en Asia y África.

Vea las medidas que le impuso el Tratado de Versailles a Alemania, ¿qué consecuencias tendrían estas medidas?

¿A quién perjudicaba el surgimiento de estos países independientes: Finlandia, Estonia, Letonia y Lituania.?

John Maynard Keynes opinó que “la campaña para asegurar de Alemania el pago total del costo de la Guerra era un de los actos más graves y de mayor torpeza política de que han sido jamás responsables nuestros gobernantes”. ¿Tenía razón?<sup>349</sup>

¿Remedió algo el Plan Dawes de 1924 para el pago de la deuda alemana?

¿Qué buscaba asegurar la Sociedad de Naciones? ¿Qué obstáculos encontró en su camino?

Para comprender la relación especial que existió y todavía existe entre Francia, Siria y Líbano por una parte, e Irak, Palestina y Trasnjordania y Gran Bretaña por otra, estudie el sistema de Mandatos A (“los orientales”

¿Por qué los acuerdos de Locarno (1925) y Briand - Kellog (1928) trajeron un nuevo optimismo a la escena política mundial?<sup>350</sup>

La democracia parecía haber triunfado en Europa. Parámetros que la definían:

- Elecciones que permitieran la alternancia en el poder.
- Prensa libre.
- Libertad de religión, de pensamiento.
- Igualdad ante la ley.

---

<sup>348</sup> Resumen y algunas indicaciones para leer a: Gloria .M. Delgado II, Capítulo 9. Edad Contemporánea. Primera fase del “período de entreguerras” de la obra, *El mundo moderno y contemporáneo* (México: Pearson Education, 1999, 4ta edición), 579 –636.

<sup>349</sup> Vale la pena leer el recuerdo de G.M. Delgado II, 587.

<sup>350</sup> En G. M. Delgado II, 630 un interesante ejercicio sobre los Tratados y Pactos de la década de 1920.

- Pluralismo político.
- Sindicatos como sistema de asociación del proletariado.
- Derecho de libre tránsito por el territorio del país, o por el extranjero.
- Ausencia de terror, por encima de todo.

Pero, ante el auge de la violencia, algunos gobiernos recurrieron a la supresión de las libertades individuales. Otros emprendieron el camino de la dictadura.

Hacia el final de la década de los 1920, la crisis económica que se desató en los EE.UU., afectó a los países europeos que apenas empezaban a recuperarse.

#### Recorriendo algunos países.

Francia, hacia 1926 – 1929 regresó Poincaré “el único capaz de dar solución al problema financiero”.

#### Gran Bretaña.

1916 rebelión en Irlanda. Reprimida.

1918 Victoria del Sinn Fein.

1919 Proclamación de la Independencia.

1921 los 26 condados del sur integraron una Irlanda independiente. Los 6 condados de Ulster, de mayoría anglicana, permanecieron bajo la soberanía inglesa.

1922 Independencia de Egipto, bajo el rey Fuad I.

1927 las Trade Unions fueron sometidas a mayores controles.

#### Estados Unidos.

Los años veinte fueron una etapa de prosperidad.

Se va configurando una sociedad de consumo. “The American Way of Life”.

Rechazaron el Tratado de Versalles y el ingreso en la Sociedad de Naciones.

1917 en adelante: se toman medidas para reducir la inmigración.

Resurgimiento del Ku – Klux – Klan.

1918 Ley seca: destiladoras clandestinas; tráfico ilegal de bebidas embriagantes, gansterismo.

1920 – 1932 predominio republicano. Predominio del laissez faire.

1920 agosto 18 sufragio concedido a las mujeres.

1929 Inicia la Gran Depresión. Toda una masa monetaria carecía de respaldo en oro.

Especulación en la bolsa de valores. Incapacidad de pago de los acreedores de los EE.UU.

Desconfianza. Venta de acciones buscando efectivo. Crisis agraria e industrial

1929 Octubre 24 Jueves Negro, se desplomaron las cotizaciones en la bolsa de valores.

Crisis bancaria: muchos retiraban sus depósitos de los bancos..

Quiebra de empresas.

Hoover “sostenía la creencia de que la economía podía autorregularse”.

#### La Europa de la crisis democrática.

La democracia fracasó en Alemania, Italia, España y Rusia durante los años 1920.

#### Alemania.

1918 Noviembre 9, Guillermo III abandona Alemania.

El gobierno republicano “logró detener la revolución que los bolcheviques rusos pretendían exportar a Alemania”.

1919 Enero, los “espartaquistas” intentaron llevar a cabo una revolución proletaria. Fracasan: ante la pasividad de los campesinos, el ejército, las fuerzas conservadoras social demócratas aplastan el movimiento espartaquista. Asesinato de Karl Liebknecht y Rosa Luxemburgo mientras estaban en poder de la policía.

1919 se crea la República de Weimar. Pero Alemania carecía de tradición democrática. Había sido humillada por la derrota en la Primera Guerra Mundial.

1919 – 1923 años difícil por la quiebra financiera.

1924 la República de Weimar entra en un período de cierta estabilidad” (Plan Dawes.

1929 la República de Weimar entra en crisis ante desaparición de créditos extranjeros.

### Italia.

Italia se encontraba entre los vencedores de la Primera Guerra Mundial, pero no fue favorecida por los tratados.

1920 surgen en el norte y centro de Italia, “escuadrones” contra el socialismo.

1921 los fascistas de Benito Mussolini ingresan al Parlamento (31).

Las clases adineradas temían que estallara una revolución de corte bolchevique.

1922 Octubre 28 Marcha sobre Roma. Mussolini tenía poca fe. Se quedó en Milán, “lejos de los sucesos y cerca de la frontera suiza”. El rey Victor Manuel III no usa el ejército para reprimirlos.

Mussolini llamado para formar gobierno.

1924 Giacomo Matteotti denuncia la creciente violencia fascista contra todo el que se les oponga. Asesinado.

1925 Enero 3, Mussolini reta a sus rivales en el parlamento de que le lleven a la justicia. Nadie se atreve.

Mussolini crea un sistema dictatorial.

### España.

Antes de la Primera Guerra Mundial: España vive situación de efervescencia política: Cataluña y el País Vasco reclamaban su autonomía respecto del poder central.

Crisis de 1917. Sectores del ejército manifiesta su descontento por el sistema de ascensos. La burguesía catalana deseaba mayor peso político. Se desata una huelga obrera en agosto.

1917 – 1923 Se suceden 13 gabinetes sin que puedan resolver los problemas.

1923 – 1930 Miguel Primo de Rivera se pronuncia contra el gobierno. El rey Alfonso XIII aceptó el golpe.

Se vive un sexenio de inspiración fascista. Crecimiento en todos los sectores económicos.

Instrucción pública. No creó instituciones políticas sólidas.

1930 Primo de Rivera renuncia.

### Países asiáticos en los años veinte.

Japón. La Primera Guerra Mundial había colocado a Japón en el grupo de las potencias económicas mundiales. Japón intentó controlar las finanzas y los asuntos militares de China.

Frágil democracia.

1923 Un terremoto destruye Tokio y el puerto de Yokohama.

1926 asciende al trono Hiro Hito. A la larga, la corriente expansionista japonesa a costa de China triunfaría.

### China.

Durante la Primera Guerra Mundial, China padece bajo los designios imperialistas japoneses. Al participar del lado aliado, China esperaba que los 1919 Mayo 4 protesta contra EE.UU. China esperaba que EE.UU.; detuviera los planes japoneses. Pero no fue así.

Desilusión con las potencias occidentales.

1923 Participación comunista en el partido Kuomintang de Sun Yat sen.

1928 El Kuomintang toma el poder, pero rechaza a los comunistas por miedo de que establezcan un gobierno pro – soviético.

### India.

Monadas Karamchand Gandhi (1869 – 1948).

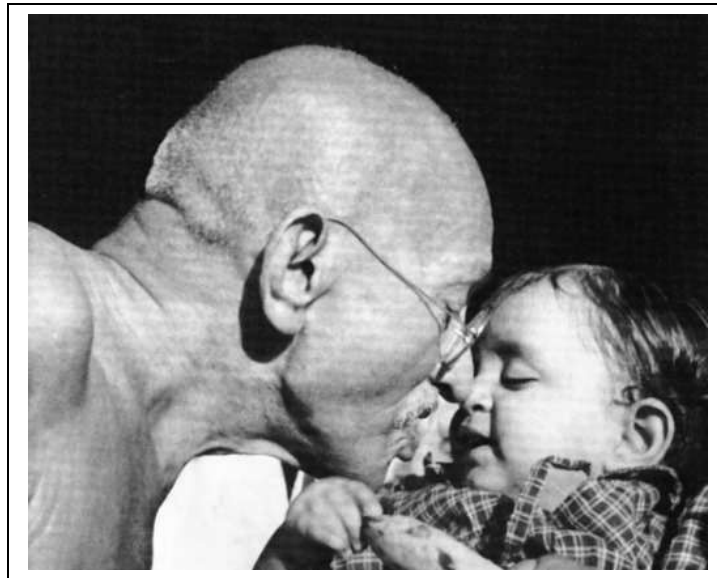
1919 inicia movimiento de resistencia pasiva (satyagraha).

1919 abril, Matanza de Amritsar.

Tensiones entre hindúes y musulmanes.

Lucha por el status de Dominio y otros, la independencia pura y simple.

1930 inicia la campaña de desobediencia civil para lograr la independencia de la India.



### Manifestaciones artísticas de los años veinte.

“Los horrores de la guerra, que muchos de ellos [los artistas europeos] experimentaron de manera directa, forjaron una mentalidad depresiva y derrotista, plasmada en las obras de arte con una sátira amarga y desesperanzada. En el mundo cambiante de los años veinte, cuando todo parecía transformarse en medio del caos para unos y el inicio de la prosperidad para otros, los artistas adoptaron una posición de rebeldía y crearon nuevos movimientos artísticos que buscaban romper con las reglas establecidas de una manera más radical que los años anteriores a 1914”.

## El Fascismo

### Esquema de los elementos centrales que caracterizan el fascismo.

- Estado totalitario de masas
- fundado sobre un partido único
- que domina, a través de un aparato policiaco, todos los resortes del poder,
- en beneficio de una oligarquía representante de las clases más conservadoras de la sociedad: terratenientes, banqueros, grandes industriales y jefes del partido,
- que en su fase final evoluciona hacia una dictadura unipersonal o colegiada apoyada en el ejército sin que exista un Estado de derecho.

### Supone:

- una reacción antiliberal, violenta, vs. Cambio estructuras que garantizan privilegios sectores dominantes.
- Reacción nacionalista vs. Movimientos internacionalistas.
- Que las bases intelectuales de un nacionalismo extremistas estén puestas. Ejemplos: Fichte y sus *Discursos a la nación alemana*; Nietzsche y su doctrina del superhombre; Wagner y su música como exaltación de la época germánica (Hitler, admirador de Wagner); Schelling y su Estado omnipotente, a un paso del Estado totalitario; Ratzel el ideal del espacio vital; Von Palenz y su mito de "la tierra y la sangre"; Dühring y su afirmación de que la depravación es un rasgo judío; Moltke, "sin la guerra el mundo caería en el materialismo"; Gobineau y su mito racial; Oswald Spengler en La decadencia de Occidente, (1918) "... Considera que el mal está en la democracia, ensalzando la idea del jefe y la guerra, mientras que detesta a los pacifistas y socialistas que han corrompido los valores eternos del pueblo alemán."

Usa del mito del pueblo elegido, xenofobia, espacio vital, la función de las élites, el valor de la violencia (el francés Sorel tan admirado por los seguidores del Sendero Luminoso peruano). Por tanto, eugenesia. Hay razas utilizadas por el mal: razas judía, eslavas, gitana, negra. Lo que sigue no es más que un resumen personal del artículo fascismo en el A.A. Santabárbara y A.M. Martínez., *Diccionario de términos básicos para la historia*.<sup>351</sup>

"El Nacionalismo tomó formas diversas en los distintos países, pero por todas partes fue transformando el amor a la patria en culto idolátrico a la patria, que envuelve el Estado con una autarquía espiritual y material, considera la coexistencia pacífica como una utopía, fomenta el desprecio hacia los otros pueblos, agudiza peligrosamente las cuestiones de prestigio y tiende a concebir la política internacional sobre la base de la violencia."<sup>352</sup>

Fácil sobreponerse a las derrotas militares de agosto de 1918 (...) Si se hubiese, al comienzo de la guerra, sometido a una sola vez a doce o quince mil de estos judíos corruptores el pueblo a los gases tóxicos, centenares de millares de nuestros mejores trabajadores alemanes hubiesen sobrevivido en el frente, y el sacrificio de varios millones no hubiese sido vano."<sup>353</sup>

### Seis claves del fascismo.

1. B. Mussolini: "credere, obedire, combatiere".
2. Irracionalismo, sospecha de los intelectuales y artistas.
3. Confronta con elección entre buenos y malos. Actitud maniquea.

<sup>351</sup> (Madrid: Editorial Alambra, 1983), 218-230.

<sup>352</sup> G. Martina, *La iglesia de Lutero a nuestros días IV*, (Madrid: Ediciones Cristiandad, 1974), 121.

<sup>353</sup> A. Hitler, *Mi Lucha*, 1924

4. Supresión opositores. " La violencia es moralísima, sacrosanta y necesaria" B. Mussolini.
5. Sindicatos verticales (controlados policialmente por el Estado).
6. Juventud educada en el belicismo.

### Origen palabra fascismo.

Fasces = haz de varas del mismo tamaño, atadas alrededor de un hacha que simbolizaban la autoridad de los magistrados romanos. Benito Mussolini crea en 1919 los Fasci Italiani di Combattimento.

"El fascismo italiano nunca tuvo una base racial.... en cambio, el nacionalsocialismo [alemán] hizo del factor racial uno de los pilares centrales de su teoría." <sup>354</sup>

### ¿Cómo logran triunfar en Alemania e Italia?

- Fracaso de las democracias; de la economía liberal. Desilusión alemana e italiana después de 1ª Guerra Mundial. Vacío de autoridad, amenaza de desorden continuo.
- Apoyo de industriales y de grandes capitales que desean se frene a los obreros, se garanticen ganancias y producción.
- Iglesia apoya o deja de hacer. Miedo al comunismo y su auge.
- Apoyo de figuras respetables, rey de Italia, Paul Hindenburg (1847 – 1934), general héroe victorioso sobre los rusos en la Primera Guerra Mundial.
- Uso de medios de comunicación dirigidos no a razón sino a sentimientos más básicos. Entre ellos, los medios de comunicación manipulan la necesidad infantil de seguridad, "El pueblo prefiere al gobernante que al suplicante, y siente mayor satisfacción íntima por las doctrinas que no toleran rivales que por el liberalismo, del que apenas sabe hacer uso y del que pronto acaba por renegar (...) Tampoco advierte la falsedad intrínseca de la doctrina. Sólo ve la energía despiadada y la brutalidad, ante la cual acaba finalmente por inclinarse." <sup>355</sup>

Ejemplo uso de sentimientos en propaganda: "Si alguien golpea a tu madre en pleno rostro con una fusta, ¿serás capaz de contestar: ¡Muchas gracias!? ¿debes decir que el que eso hace es también un ser humano? No es un ser humano, ¡es un monstruo! ¡El judío ha tratado mucho peor a nuestra madre Alemania, y continúa haciéndolo! El judío ha corrompido a nuestra raza, ha minado nuestra fuerza, ha pervertido nuestras costumbres (...). El judío es la encarnación del demonio de la decadencia (...)." <sup>356</sup>

### Stanley G. Payne, sus contribuciones sobre el Fascismo. <sup>357</sup>

Descripción tipológica del fascismo. Payne resume todo en un cuadro genial. <sup>358</sup> ¿Fue revolucionario el nacionalsocialismo? <sup>359</sup>

---

<sup>354</sup> E.. McNall Burns, II, 846.

<sup>355</sup> A. Hitler, *Mi Lucha*.

<sup>356</sup> Goebbels, *Los Malditos de la esvástica* citado por W. Reich en *La psicología de masas del fascismo*.

<sup>357</sup> Stanley G. Payne, *El Fascismo* (Madrid: Alianza Editorial, 1980 (en el 2001, la edición que uso, ya había tenido 7 reimpresiones).

<sup>358</sup> Payne, 13.

<sup>359</sup> Ver, Payne, 110.

Los regímenes de Mussolini y de Hitler, ¿eran lo mismo? ¿Eran diferentes con algunos parecidos?<sup>360</sup>

Para comprender a Adolfo Hitler<sup>361</sup>

Participa en movimiento de ex combatientes ultranacionalistas. Hitler nació en 1889, en Braunau del Inn, Austria, cerca de la frontera con Alemania.

1913 Se le niega el ingreso a la Academia de Bellas Artes de Viena por no haber completado el bachillerato.

Declarado no apto para el servicio militar.

1914 estalla la Primera Guerra Mundial, se le acepta. Enviado al frente del Somme en Francia.

1920 interviene en la redacción del programa del DAP (Partido Obrero Alemán).

*Mussolini y Hitler, semejanzas: vinculación con ex combatientes de la Primera Guerra Mundial. Simpatías socialistas. Consideran que sus países han sido humillados, que su pasado exige un territorio mayor.*

1920 el DAP pasa a ser el Partido Obrero Alemán Nacionalsocialista (NSDAP) o Partido Nazi.

1923 el Partido Nazi cuenta con 50, 000 integrantes. Intento de Golpe de Estado.

Prisión. Escribe Mein Kampf. Ideas racistas: superioridad de la raza aria; las razas inferiores, judíos y eslavos, han usurpado el espacio vital (lebensraum) que corresponde a los alemanes. Los enemigos de esta causa tan noble deben de ser aniquilados.

Postulados básicos del mito racista. Resumen de Gloria M. Delgado.<sup>362</sup>

1. Toda forma de progreso social surge de una lucha por la supervivencia en la que los más aptos son seleccionados y los más débiles son exterminados o sometidos , esa lucha se libra en el seno de una raza y da origen a una élite natural de la cual surge el líder, quien por medio de la propaganda, organiza al resto del pueblo y lo lleva a conquistar la victoria. Pero la lucha se da también entre las distintas razas y culturas, de manera que la superioridad de la raza aria debe demostrarse por medio de la fuerza militar.

2. La raza superior se puede degenerar al mezclarse con razas inferiores, puesto que tales mezclas producen la decadencia cultural; sin embargo, una raza puede purificarse cuando desaparezcan los productos híbridos.

3. Las razas pueden dividirse en tres tipos: la raza aria, creadora de cultura; algunas razas que son portadoras de cultura y pueden servir de auxiliares a la raza superior; y la raza judía, destructora de la cultura.

4. La raza aria está destinada a salvar a la humanidad mediante el honor y el cumplimiento del deber, cualidades que son los atributos fundamentales del ario, y más importantes aún que la inteligencia.

---

<sup>360</sup> Ver Payne, 111-115

<sup>361</sup> Gloria M. Delgado, II, 653 a 662. Añado en cursiva mis comentarios.

<sup>362</sup> Gloria M. Delgado II, 654.



### El ascenso del Partido Nazi al poder.

Los partidos tradicionales alemanes fueron incapaces de resolver los problemas económicos y sociales de la década de los 1930.

Los Nazis se presentan como una alternativa.

“El miedo al comunismo llevó al Partido Nazi al poder”.

1928 elecciones: los Nazis consiguen el 2.8 % de los votos, 12 escaños en el Parlamento.

1930 elecciones: los Nazis logran 107 escaños; los comunistas, 77

1932 Victoria de Paul von Hindenburg apoyado por el Zentrum (partido católico) y por los socialistas. Los comunistas logran 100 escaños en el Parlamento.

Hindenburg fue presionado por la derecha para formar un gobierno de coalición junto a Hitler: se necesitaba una alianza contra los comunistas.

1933 Enero 3 Hitler Canciller.

### Gobierno de Hitler.

Hitler logra el poder absoluto descalificando a la oposición.

1933 Febrero 27 al 28 incendio del Reichstag: comunistas responsabilizados; declarados fuera de la ley.

1934 Junio 30 “Noche de los cuchillos largos” eliminación de los SA opuestos a la nueva policía secreta.

1938 Noviembre 9 al 10, “noche de los cristales rotos” contra la comunidad judía; 270 sinagogas destruidas y establecimientos comerciales; 20,000 arrestadas y deportadas; 2,000 muertos.

1933 Marzo triunfo electoral de Hitler. Mayoría parlamentaria.

Se aprueba ley: el Führer puede gobernar por decreto durante 4 años. Podía haber cambiado la Constitución pero mantuvo la de Weimar. Autorizado a eliminar a los partidos que se le opongan.

Agosto: muerte de Hindenburg. Hitler asume también la Presidencia.

### El Tercer Reich, Estado Totalitario.

1933 julio 30 Sistema de partido único.

1934 agosto 30: proclamación del Tercer Reich, debía durar 1,000 años.

Eliminación de la oposición.

Josef Goebbels, Ministerio de Educación Popular y Propaganda.

1935 Septiembre, proclamación de las Leyes de Nüremberg destinadas a la “protección de la sangre y el honor alemanes”. (ver más abajo).

### Política económica.

1933 – 1936 primera fase: se lucha contra la crisis; intento por reactivar la economía.

1936 – 1939 fomentar la total independencia de Alemania de las potencias extranjeras.

Reactivación de la industria del armamento.

1938 crisis. Dos soluciones: reducir los gastos o una victoria rápida que proporcionase a Alemania materias primas y recursos.

### Política exterior.

1933 – 1934 Primera fase: Tratado comercial con Gran Bretaña; Concordato con la Santa Sede, Pacto de No Agresión con Polonia.

Pero Alemania abandona la Liga de Naciones.

Se niega a continuar pagando las reparaciones de guerra.

1934 julio intento de Anschluss (unificación de Alemania y Austria). Fracasa, los rebeldes asesinaron al canciller austríaco. Mussolini movilizaba las tropas italianas. Hitler se lava las manos.

1935 1936 segunda fase

1935 reincorporación a Alemania del territorio del Sarre.

Creación de una poderosa Luftwaffe, prohibida por el Tratado de Versalles.

Plan cuatrienal: Alemania debía de estar lista para una guerra en en 1939.

1936 apoyo a la invasión italiana de Etiopía.

Apoyo a Francisco Franco durante la Guerra Civil española.

1939 Pacto de Acero.

1937 – 1939 tercera fase.

1937 Canciller Kurt Von Schuschnigg: Austria sólo sería independiente si Alemania la apoyaba contra Italia.

Austria se declara Estado Alemán.

Hitler exige que el jefe del nazismo sea nombrado Ministro del Interior.

Von Schuschnigg convocó un plebiscito para evitar la incorporación a Alemania.

Hitler impone a el jefe nazi como canciller.

1938 El canciller nazi austríaco proclama el Anschluss y llama las tropas alemanas.

Marzo 13 las tropas alemanas entran en Austria. Recibidas con entusiasmo por la población que había votado a favor del Anschluss.

La opinión pública quería la paz a toda costa.

Alemania reclamaba los Sudetes donde vivían 3 millones de alemanes.

Alemania amenaza con la guerra a Checoslovaquia, protegida por pacto con Francia.

1938 Septiembre Pacto de Munich entre Gran Bretaña, Francia, Italia y Alemania. La URSS no fue invitada, tampoco Checoslovaquia.

“Checoslovaquia debía ceder a Alemania las zonas habitadas por personas de habla alemana.

Arthur Neville Chamberlain: traigo a mi país “la paz en nuestra época”.

1939 Marzo tropas de Hitler avanzan sobre Moravia, Ocupan toda Checoslovaquia dejaba de existir.

Abril: Mussolini ocupa Albania.

Inglaterra intenta una alianza con la URSS para defender Polonia y los Países Bálticos, pero no estaban dispuestas a permitir tropas soviéticas ni siquiera para defenderlas. En el pasado, Rusia había sido la gran enemiga de estos pueblos.

1939 Agosto Hitler firma con la URSS un Pacto de no agresión. Acuerdos secretos: URSS tendría preponderancia en el Báltico, recuperaría Besarabia. La URSS no intervendría cuando Alemania atacase Polonia y las Potencias Occidentales.

### Esquema para estudiar el Nazismo.

Punto de partida: leer Antonio Fernández, *Historia del Mundo Contemporáneo*, Capítulo 18, pp 341 y ss.

1. Si miramos en su conjunto este curso de Historia Social desde los finales de la Edad Media, podemos considerar al nazismo como una “involución”, un retroceso. ¿En que se advierte esa vuelta atrás que trae el nazismo? A título de sugerencia ofrezco un pequeño esquema a partir de la lectura de A.Fdez. El nazismo propicia: el poder sin límites, el regreso a miedos ancestrales, la libertad asfixiada, es un régimen expansivo contrario al equilibrio auspiciado por Congresos internacionales; su único argumento: la fuerza militar.
2. Recorra los puntos debatidos por los historiadores respecto del nazismo.
3. ¿El nazismo irrumpió como una novedad en la historia de Alemania?
4. Momentos claves en la vida de Hitler.
5. Los motivos que ayudaron a Hitler a convertirse en un mito. Se puede leer con provecho Juan Antonio Vallejo-Nágera, *Locos Egregios*, (Madrid: Editorial Planeta, 1997), 234-238.
6. Diferencia entre convencer a las multitudes y movilizarlas.
7. Puntos del partido Nazi en 1920. ¿Se llevaron a cabo todos ellos?
8. ¿Cómo logró Hitler barrer toda oposición interna dentro de su partido?
9. ¿Por qué se dice que los nazis, aunque eran un partido obrero, en realidad, eran una organización de la clase media?
10. El 30 de enero de 1933 el presidente Hindenburg encargó a Hitler de la formación de un gobierno, en un momento en que la posibilidad de seguir escalando puestos por métodos legales estaba agotada. ¿Cómo explicar esa petición de Hindenburg?
11. Para justificar su control totalitario, el partido nazi tenía que crear un estado de terror y miedo generalizado en la mayoría de la población, ¿cómo lo logró Hitler? (Señale eventos que crean terror y medidas que colocan el poder en manos de los nazis).
12. De los Acuerdos de Locarno (1925) a la Segunda Guerra Mundial.
13. Trabaje los documentos de A. Fdez., *H. del Mdo Contemporáneo*, 357 y siguientes. Fíjese en las indicaciones antes de cada documento.
14. Hoy en día, se ha tratado de negar la existencia de los campos de concentración, ¿por qué?<sup>363</sup>

### La crisis de los años treinta

*De la vuelta a la normalidad a la explosión... La crisis económica mundial y europea- afecta a Europa en lo más profundo de sí misma, Las democracias, Francia e Inglaterra, la atraviesan pese a todo. Pero las dictaduras proponen caminos con más éxito. La Europa convulsa de la dictadura, de la democracia y del comunismo va camino de la tragedia.*

Con la perspectiva de los años, el final de la década de 1920 da la impresión de ser un período feliz (relativamente) para Europa, pero no fue más que un breve paréntesis. En poco tiempo, los efectos de la crisis mundial sobre una Europa mucho más frágil de lo que podía

---

<sup>363</sup> Vea A. Fdez, *H. del Mdo Contemporáneo*, 359-360.

parecer, y lejos de estar curada del traumatismo de la Gran Guerra, la llevarán a las puertas de una nueva pesadilla.



#### DOCUMENTO I

##### **Las leyes de Nuremberg (15 de septiembre de 1935)**<sup>364</sup>

Convencido de la conciencia de que la pureza de la sangre alemana es la premisa de la perpetuación del pueblo alemán, e inspirado en la voluntad indomable de asegurar el futuro de la nación alemana, el Reichstag ha adoptado por unanimidad la siguiente ley, que es proclamada por los presentes:

- 1 Los matrimonios entre judíos y sujetos de sangre alemana o asimilada están prohibidos.
2. La relación extra-marital entre judíos y sujetos de sangre alemana o asimilada está prohibida.
3. Los judíos no pueden utilizar en el servicio de su hogar a mujeres de sangre alemana o asimilada de menos de cuarenta y cinco años.
4. Está prohibido a los judíos poner colgaduras con los colores alemanes nacionales. Por contra, pueden poner colgaduras de colores judíos: el ejercicio de este derecho está protegido por el Estado.
5. Las infracciones al No. 1 serán sancionadas con una pena de reclusión. Las infracciones al No.2 serán sancionadas con una pena de cárcel o una pena de reclusión.

Citado en León Poliakov, *Le Bréviaire de la haine*.

París, Calmann-Lévy, 1951, págs. 4 y 5.

---

<sup>364</sup> Tomado de Jean Carpentier y François Lebrun (Directores) *Breve Historia de Europa* (Madrid: Alianza Editorial, 1994, 1ª edición francesa, 1990), 575 – 576.

“En el pensamiento y en la conducta de Hitler; el antisemitismo no es un aspecto marginal sino que ocupa un lugar absolutamente central, que va mucho más allá de la idea de hacer del judío un chivo expiatorio de las dificultades de Alemania. Hasta la guerra, no obstante, el objetivo no es exterminarlos, sino obligarlos a abandonar Alemania. Muy poco tiempo después de la llegada de Hitler al poder; les afectan las primeras medidas discriminatorias como la exclusión de las funciones públicas y de la vida intelectual, en 1935, las leyes de Nuremberg les privan de la ciudadanía alemana; luego se les prohíbe el ejercicio de las profesiones liberales. El asesinato en París de un diplomático alemán por un joven judío provoca el desencadenamiento de las violencias de la «noche de cristal (9-10 de noviembre de 1938) seguido por una persecución sistemática: exclusión de todas las profesiones, arrestos e internamiento en los campos...”

Una nota sobre España, Guerra civil y dictadura.<sup>365</sup>

1930 Enero 28 Renuncia el General Primo de Rivera.

1930 Agosto Pacto de San Sebastián. ¿Cómo esperaban consolidar una base amplia de poder los republicanos? Observe su apertura hacia la autonomía catalana y la negociación con los obreros.

1931 Abril 12 elecciones municipales. Victoria de los republicanos. Alfonso XIII renuncia y va al exilio.

1931 Diciembre 9 aprobación de la nueva Constitución, Niceto Alcalá Zamora, Presidente. Inicia bienio reformista 1931 – 1933.

¿Qué medidas tomó el gobierno republicano para transformar España? Observe las que afectan a la propiedad agrícola, la Iglesia, el ejército, la autonomía de Cataluña.

1933 Marzo se forma la Confederación Española de Derechas Autónomas (CEDA) bajo el liderazgo de José María Gil Robles. También las JONS, Juntas de Ofensiva Nacional – Sindicalista, y la Falange Española de José Antonio Primo de Rivera (hijo del dictador). Al igual que Mussolini, el fascismo español se inspiró en una visión reductora de la historia de España.

Identifique las características del programa de José Antonio Primo de Rivera.

1933 Noviembre, victoria de la derecha en las elecciones generales.

1933 Noviembre a Diciembre del 1935 Bienio Negro: no se resuelven los problemas del país. Se desmantelan las medidas de los republicanos tomadas durante el Bienio reformista.

1934 Octubre, en lugar de convocar a nuevas elecciones, Alcalá Zamora, encargó a Lerroux de formar un nuevo gobierno. Las derechas llegan al poder controlando el Ministerio de agricultura.

---

<sup>365</sup> Gloria M. Delgado II, 669 – 678.

Radicalización de las posturas:

Aumento del peligro fascista: FE y JONS se fusionan en febrero del 1934.

Se proclama el Estado Catalán, temiendo se anulase el estatuto de autonomía que se les había concedido.

1934 Octubre, rebelión obrera en Asturias. Reprimida brutalmente.

En las secuelas de la revuelta de Octubre.

El CEDA controla ahora 5 ministerios. Gil Robles, ministro de la Defensa. Nombra a Francisco Franco, Jefe de Estado Mayor.

Varios escándalos quitan prestigio al gobierno de Lerroux.

1936 Febrero 16 elecciones. Frente Popular obtiene la mayoría.

Manuel Azaña ocupa presidencia. Amnistía para los presos de la revuelta de Asturias, continuación de las reformas del Bienio republicano, aprobación del Estatuto catalán, traslado de Franco a Canarias, Cobed a Baleares y Mola a Pamplona, para quitarles posibilidades de organizar insurrecciones.

Incidentes violentos: huelgas, tomas de tierras, enfrentamientos callejeros, violencia contra sacerdotes y conventos.

Asesinatos.

Asesinato del derechista Calvo Sotelo, por socialistas, en represalia por asesinato del Teniente Castillo, izquierdista.

1936 Julio 17 estalla la Guerra Civil.

Ver cómo presenta Hugh Thomas la radicalización de los mitos de la derecha y de la izquierda.<sup>366</sup>

Mapas del progreso de la guerra.<sup>367</sup>

Elabore un cuadro de las fuerzas nacionales e internacionales que apoyaron a cada bando. Intente expresar sus razones para dar ese apoyo.

1939 Abril 1 se da por terminada la Guerra Civil.

Consecuencias de la Guerra Civil Española.

Un millón de muertos. Represión. Bombardeos.

Francisco Franco dirigirá los destinos de España durante 1939 a 1975.

Destrucción del aparato productivo español.

España no formó parte del Plan Marshall, por haber recibido apoyo de Mussolini y de Hitler.

Fue el preámbulo de la guerra total que amenazaba al mundo.

---

<sup>366</sup> Gloria M. Delgado II, 672, en el recuadro. Escribo en letra cursiva mis comentarios.

<sup>367</sup> Ibid., 674.

*Marcó, durante décadas, la comprensión de la Iglesia Católica, particularmente de todos los agentes pastorales de habla hispana en España y América, del comunismo, la izquierda y todo lo que se percibiese como un cuestionamiento del orden constituido. Cuando el Papa Pío XI en la Divini Redemptoris del 1937 condene al comunismo como "intrínsecamente perverso" tendrá en mente los excesos de la Guerra Civil Española, de la Guerra Cristera en México y las terribles persecuciones de Stalin.*



Trágica guerra civil española.

#### Actividades.

Entreviste a un ciudadano español que tenga más de 80 años. Pídale su interpretación de la Guerra Civil y del gobierno de Francisco Franco. Pregúntele si a lo largo de los años sus propias opiniones han variado.

#### DOCUMENTO

##### La guerra civil española (1936-1939)

##### La tesis de la jerarquía eclesiástica

"El 27 de febrero de 1936, a raíz del triunfo del Frente Popular, la Komintern rusa decretaba la revolución española y la financiaba con exorbitantes cantidades. El 1 de mayo siguiente centenares de jóvenes postulaban públicamente en Madrid «para bombas y pistolas, pólvora y dinamita para la próxima revolución». El 16 del mismo mes se reunían en la Casa del Pueblo de Valencia representantes de la URSS con delegados españoles de la III Internacional, resolviendo, en el 9 de sus acuerdos: «Encargar a uno de los radios de Madrid, el designado con el número 25, integrado por agentes de policía en activo, la eliminación de los personajes políticos y militares destinados a jugar un papel de interés en la contrarrevolución». Entre tanto, desde Madrid a las aldeas más remotas aprendían las milicias revolucionarias la instrucción militar y se las armaba copiosamente, hasta el punto de que, al estallar la guerra, contaban con 150.000 soldados de asalto y 100.000 de resistencia.

"Os parecerá, venerables hermanos, impropia de un documento episcopal la enumeración de estos hechos. Hemos querido sustituirlos a las razones de derecho político que pudiesen justificar un movimiento nacional de resistencia. Sin Dios, que debe estar en el fundamento y a la cima de la vida social; sin autoridad, a la que nada puede sustituir en sus funciones de creadora del orden y mantenedora del derecho ciudadano; con la fuerza material al servicio de los sin-Dios ni conciencia, manejados por agentes poderosos de orden internacional, España debía deslizarse hacia la anarquía, que es lo contrario del bien común y de la justicia y orden social. Aquí han venido a parar las regiones españolas en que la revolución marxista ha seguido su curso inicial.

"Estos son los hechos. Cotéjense con la doctrina de Santo Tomás sobre el derecho a la resistencia defensiva por la fuerza y falle cada cual *en justo juicio*. Nadie podrá negar que, al tiempo de estallar el conflicto, la misma existencia del bien común la religión, la justicia, la paz

estaba gravemente comprometida; y que el conjunto de las autoridades sociales y de los hombres prudentes que constituyen el pueblo en su organización natural y en sus mejores elementos reconocían el público peligro. En cuanto a la tercera condición que requiere el Angélico, de la convicción de los hombres prudentes sobre la probabilidad del éxito, la dejamos al juicio de la historia: los hechos, basta ahora, no le son contrarios. . .

"Un quinquenio [desde 1931] de continuos atropellos de los súbditos españoles en el orden religioso y social puso en gravísimo peligro la existencia misma del bien público y produjo enorme tensión en el espíritu del pueblo español; que estaba en la conciencia nacional que, agotados ya los medios legales, no había más recurso que el de la fuerza para sostener el orden y la paz; que poderes extraños a la autoridad tenida por legítima decidieron subvertir el orden constituido e implantar violentamente el comunismo; y, por fin, que por lógica fatal de los hechos no le quedaba a España más que esta alternativa: o sucumbir en la embestida definitiva del comunismo destructor, ya planeada y decretada, como ha ocurrido en las regiones donde no triunfó el movimiento nacional, o intentar, en esfuerzo titánico de resistencia, librarse del terrible enemigo y salvar los principios fundamentales de su vida social y de sus características nacionales.«

"Carta colectiva del Episcopado español a los obispos del mundo entero", 1 de julio 1937, cit. por José Luis Gómez Udán y Otros (sc), *Textos y documentos de historia moderna y Contemporánea (siglos XVIII-XX)*, tomo XII de la *Historia de España*, dir. por M. Tuñón de Lara, Barcelona, Labor, 1985, págs. 490-492.<sup>368</sup>

### El régimen de Stalin en la Unión Soviética.<sup>369</sup>

1927 Triunfo definitivo de Stalin sobre Trotski. Instauro culto a la personalidad de Lenin, y a la de él mismo. Stalin manifestó que se proponía industrializar la URSS.

Destrucción de todos sus enemigos.

Se presentaba como la "dictadura del proletariado", pero eran él y su grupo.

### El terror del régimen staliniano.

1935 – 1940 máxima expresión del terror. Grandes purgas. Eliminación física de unos 6 millones de personas.

1940 asesinato de Trotski.

### Economía planificada.

1928 Colectivización agraria. Se pretendía el auge de "la industria pesada y de armamento, quedando la producción de bienes de consumo y la agricultura relegados a segundo término". Planes quinquenales de carácter obligatorio.

El último buscaba fabricar armamentos aceleradamente ante la amenaza de guerra de Hitler.

### Palmer and Colton, citados por G. M. Delgado evalúan así los planes quinquenales.

- Se logró una industrialización a gran escala.

---

<sup>368</sup> Textos tomados de la *Breve Historia de Europa*, J. Carpentier y F. Lebrun, Directores, 575- 576.

<sup>369</sup> Resumen de Gloria M. Delgado II, 663 – 668. Pongo en cursiva mis comentarios.



- Un gran desarrollo económico.
- Se amplió la red de distribución y almacenamiento.
- Desapareció el comercio.
- Resultaba imposible la existencia de un sector privado, pues el Estado controlaba absolutamente las materias primas y el transporte.
- La URSS superó las cifras de crecimientos de las potencias occidentales. “...entre 1928 y 1928, la producción soviética de hierro y de acero se cuadruplicó, la de carbón se multiplicó por tres y medio. Las cuatro quintas partes de toda la producción industrial rusa procedían de las instalaciones construidas en los diez años precedentes.”

En el sector agrícola los planes quinquenales no tuvieron buenos resultados. El 90% del campesinado estaba sometido al régimen de colectivización.

Los prósperos campesinos, los kulaks se opusieron a los koljoses, o granjas colectivas y fueron reprimidos violentamente, enviados a Siberia o apresados en campos de concentración.

La mayoría vivió en austeridad y abnegación.

“el socialismo, puso fin a algunos de los males que había generado la incipiente industrialización del régimen zarista. No había desempleo, ni altibajos en la economía; en las fábricas no se explotaba el trabajo de las mujeres ni de los niños y tampoco había una situación de miseria, excepto en transitorias circunstancias de escasez de alimentos. Pero tampoco se había logrado la igualdad económica que supuestamente traería consigo el socialismo; aunque no existía un grupo de oligarcas que concentrara la riqueza, las diferencias en los ingresos de la población eran muy grandes. Los altos funcionarios del gobierno, directores, ingenieros, y los intelectuales favorecidos por el régimen, recibían las más elevadas retribuciones y podían llegar a tener pequeñas fortunas mediante la compra de bonos del Estado o acumulando posesiones personales, aunque no podían ser dueños de ningún capital industrial”.

#### La Constitución de 1936.

Garantizaba la libertad de los individuos “de conformidad con los intereses de los trabajadores y la consolidación del socialismo”.

Se estableció el sufragio universal.

#### Política exterior.

1928 – 1934 aislamiento, se buscaba transformar a la URSS por dentro.

1934 Política de alianzas ante la amenaza Nazi.

1935 Alianza con Francia y Checoslovaquia. *Ignorada en la Conferencia de Munich.*

Doctrina del Frente Popular. Se puede cooperar con todo aquél que luche contra el fascismo y nazismo.

Intervención en la guerra civil española.

1939 Agosto Pacto germano – soviético de no agresión.

#### 1927-1953 Era de Stalin.

1934-1936 procesos de Moscú. Stalin elimina oposición.

“La historia de la URSS staliniana puede comprenderse así:

1. Fin de la N.E.P. (Nueva Política Económica) y nueva revolución económica ordenada por Stalin, con un programa de rápida industrialización organizada en planes quinquenales, que empiezan el 1 de octubre de 1928...
2. Una auténtica --guerra civil--en el campo por efecto de esa colectivización forzada: en 1930 fue preciso admitir el ingreso voluntario de los koljoses, pero dos años después el proceso se reinició con renovada dureza (1940: las empresas colectivas constituyen el 96.9%).
3. La acentuación cada vez mayor de los métodos dictatoriales de Stalin, que recuerdan el Terror de la revolución francesa y el método de Robespierre y el comité de salud pública de proceso judicial a los adversarios o a los disidentes ideológicos.
4. En el plano internacional Stalin actúa como la U.R.S.S. y como la Komintern. En el primer caso es evidente la constante mental de Stalin de escapar a la política del <<cordón sanitario>> y al asedio capitalista.  
“...no cabe duda de que en el período de gobierno de Stalin hubo hechos, acontecimientos, métodos que no había habido antes ni habrá después, y no cabe duda de que por fuerte que sea la tentación de reducir esos fenómenos nuevos a un aumento cuantitativo de realidades ya existentes, sería un gran error hacerlo...”<sup>370</sup>

#### DOCUMENTO 1

#### Fragmentos del informe secreto de Krushev al XX Congreso del Partido Comunista de la Unión Soviética<sup>371</sup>

"En Stalin se dio el origen de la concepción de "enemigo del pueblo". Este término suponía el que fuese completamente inútil presentar justificación a los errores ideológicos del hombre o de los hombres comprometidos en alguna controversia; este término hizo posible el empleo de la represión más cruel, violando todas las normas de la legalidad revolucionaria contra cualquiera, de la manera que fuese, que no estuviera de acuerdo con él, contra los que eran solamente sospechosos de albergar intenciones hostiles, contra quienes tenían mala fama. El concepto de "enemigo del pueblo» eliminaba de hecho toda posibilidad de lucha ideológica, toda posibilidad de dar a conocer su punto de vista sobre tal o cual problema, incluso sobre aquellos que tenían un carácter práctico. Esencialmente, la única prueba de culpabilidad que se presentaba, contraria a todas las normas de la ciencia jurídica actual, era la "confesión» del propio acusado; y tal como ha quedado demostrado por investigaciones efectuadas posteriormente, las "confesiones» eran obtenidas por medio de presiones físicas sobre el acusado....

"Ha quedado probado que de los doscientos treinta y nueve miembros y suplentes del Comité Central del Partido que fueron elegidos en el XVII Congreso, noventa y ocho fueron detenidos y fusilados, es decir, el 70 por 100 (la mayoría en los años 1937-1938).

»(Indignación en la sala).

"¿Cómo era la composición del XVII Congreso? Sabemos que el 80 por 100 de los delegados ingresaron en el Partido durante los años de lucha que precedieron a la Revolución y durante la

---

<sup>370</sup> Saitta, *Guía Crítica de la Historia Contemporánea*, 243 y ss.

<sup>371</sup> *Breve Historia de Europa*, Jean Carpentier y François Lebrun., (Madrid: Alianza Editorial, 1994), 628 – 631.

guerra civil; o sea, antes de 1921. Desde el punto de vista del origen social, los delegados eran esencialmente obreros (60 por 100 de los votantes).

"Por muchas razones, hubiese sido totalmente inconcebible que un Congreso compuesto de tal manera, eligiese un Comité Central formado por enemigos del Partido. La única razón por la cual el 70 por 100 de los candidatos fueron denunciados como enemigos del Partido y del pueblo, es la calumnia lanzada contra comunistas íntegros, la total falsedad de las acusaciones, y la violación gravísima de la legalidad revolucionaria.

"La misma suerte corrieron también la mayoría de los delegados del XVII Congreso; de los mil novecientos sesenta y seis delegados, tanto los de derecho a voto como los de voto consultivo, mil cien ocho personas, es decir, sensiblemente más que la mayoría, fueron detenidos bajo la acusación de crímenes contrarrevolucionarios.

Este hecho demuestra cuán absurdas y contrarias al buen sentido eran las acusaciones de crímenes contrarrevolucionarios, cómo podemos ahora juzgar, lanzadas contra la gran mayoría de los participantes en el XVII Congreso del Partido.

"(Indignación en la sala....

"Nos referimos a las masivas deportaciones de pueblos enteros, entre los cuales había comunistas y konsomoles; esas medidas de deportación no se justificaban por ningún tipo de razón militar.

"De esta forma, cuando a partir de 1943 se produce en beneficio de la Unión una brecha en todos los frentes de la gran guerra, se toma la decisión de expulsar de sus tierras a todos los habitantes karaches. La misma suerte corrió a final de diciembre de 1943, toda la población de la república autónoma de los kalmukos. En marzo de 1944, fueron deportados todos los chechenos-inguches de esa república autónoma que desapareció. En abril, fueron los balkaros, desapareciendo la república Autónoma Kabardo-Balkara, que fue rebautizada con el nombre de República Autónoma de Kabarda.

"Los ucranianos escaparon a esta suerte porque eran demasiado numerosos y no había lugar donde poder deportarlos, si no, también se les hubiese arrancado de su tierra...

Camaradas, el culto a la personalidad ha llegado a alcanzar unas proporciones tan monstruosas, sobre todo si tenemos en cuenta que Stalin fue el primero en fomentarlo, utilizando todos los medios posibles para la glorificación de su propia persona. Esto podemos constatarlo a través de numerosos hechos. Uno de los ejemplos más característicos de esta autoglorificación, así como de la carencia total de modestia en Stalin, podemos verlo en la publicación de su *Biografía breve* en 1948. En ella, Stalin es alabado y glorificado como si fuese un dios, y considerado como un sabio infalible, "el más grande de todos los jefes", "el estratega más grande de todos los tiempos".

"Se llegó a agotar toda clase de adjetivos para poder seguir cantando sus alabanzas.

"No creo que sea necesario citar algunos de los ejemplos de adulación que encontramos en este libro. Baste con decir que todas esas alabanzas fueron supervisadas y aceptadas por el propio Stalin, y que además añadió otras por sí mismo al proyecto del texto para el libro.

¿Acaso intentó en esas notas manuscritas, enfriar el ardor de los turíferos que redactaron su *Biografía breve*? ¡En absoluto!

"Tuvo mucho cuidado en destacar que los elogios que se le hacían en algunos capítulos del libro no eran suficientes.

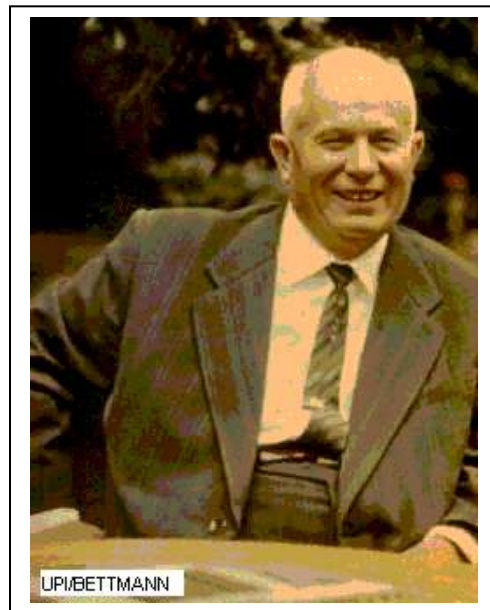
Kruschev, *Informe secreto sobre Stalin al XX*

*Congreso del PCUS (1956)*, trad. de Balhino Gutiérrez y Francese Umás, Madrid, Taller de Sociología, 1977, Págs. 16-17, 27-28, 61-62 y 74-75.

*En su informe ante el XX congreso del Partido Comunista de la URSS, en febrero de 1956, el nuevo secretario general, Nikita Kruschev, critica a Stalin, pero deforma bastante /imitada. Es en un largo informe secreto presentado a puerta cerrada donde Kruschev denuncia las locuras del culto a la personalidad desarrollado en torno a Stalin y, sobre todo los innumerables crímenes que ordenó. Sólo muchos años más tarde la URSS y los partidos comunistas autentificaron ese informe, del que podemos afirmar que marca el inicio del declive del modelo comunista.*



**Kruschev y Stalin en 1936.**



**Nikita Serguéievich Kruschev ( 17-04-1894 – 11-09-1971)**

## La Segunda Guerra Mundial.<sup>372</sup>

### Factores de origen y fases.

Fue una guerra total.

Se enfrentaron el liberalismo democrático, el nazi-fascismo y el comunismo soviético.

Encontraron una solución violenta, los problemas étnicos y de fronteras.

El Tratado de Versalles era rechazado por los alemanes, visto por Francia como una forma de evitar el resurgimiento del poderío alemán que le había costado dos guerras (1870 y 1914 – 1918), y un tratado injusto a los ojos de los ingleses y de los estadounidenses.

La crisis económica de los años 1929 – 1939.

Dos fases de la Guerra.

1939 – 1941 escenario europeo. Fuerzas del Eje resultan vencedoras.

1942 – 1945 verdadera guerra mundial. Victoria aliada, EE.UU., URSS y Gran Bretaña.

### **1939**

Agosto Acuerdo entre Hitler y Stalin. Se reparten Polonia. Stalin se compromete a permanecer neutral cuando Hitler ataque a Francia y Gran Bretaña. Hitler reconoce los intereses territoriales de Stalin.

**1939** Septiembre 1 La invasión alemana de Polonia fue la causa inmediata.

1939 Octubre a la Primavera de 1940 “la guerra rara”.

**1940** Primavera la Wehrmacht invade Noruega y Dinamarca. Cae Francia. Alemania busca dominar el Atlántico Norte y bloquear a Inglaterra.

Junio 10 con Francia casi derrotada, Italia entra en la guerra junto a Alemania. En Mayo de 1939 Alemania, Italia y Japón habían firmado el Pacto de Acero.

Junio 14 las tropas alemanas entran en París.

Junio a Diciembre 1941 la Luftwaffe bombardea Inglaterra, particularmente Londres.

Inglaterra y EE.UU., firman un pacto de ayuda mutua: EE.UU., pone bajo dominio inglés 50 destructores, útiles en la guerra anti-submarina; Inglaterra pone bajo custodia de EE.UU., una serie de bases. Este acuerdo muestra claramente que EE.UU., se da cuenta lo que significaría para sus intereses una derrota inglesa.

Octubre, Mussolini invade Grecia. Sufre derrotas.

### **1941**

Abril las tropas alemanas en Egipto. El Africa Korps de Erwin Rommel victorioso.

Abril fuerza alemanas vencen Yugoslavia y Grecia.

Franco se niega a entrar en la guerra del lado del Eje. Se declara neutral.

Junio 22 Operación Barbarroja, Alemania invade Rusia.

Agosto 14 Roosevelt y Churchill firman la Carta del Atlántico: reafirman el principio de autodeterminación de los pueblos; trabajarán por una organización que garantice la colaboración económica entre los pueblos.<sup>373</sup>

---

<sup>372</sup> Gloria M. Delgado II, 687 - 729

<sup>373</sup> Texto de la Carta del Atlántico en Gloria M., Delgado II, 697.

Diciembre 7, Japón bombardea Pearl Harbor.

Los esfuerzos bélicos de EE.UU., y Gran Bretaña serán coordinados.

Desde Diciembre de 1941 existen tres frentes de guerra.

1. Frente Ruso: entre Alemania y la URSS.
2. Guerra del Pacífico: conflicto entre estadounidense y japoneses.
3. Frente Atlántico, Mediterráneo y norte de África: ingleses y estadounidenses combaten contra alemanes e italianos.

Tres batallas decisivas a largo plazo:

1. El Alamein en el Norte de África. Victoria inglesa. Desembarco norteamericano. General Rommel y alemanes capitulan el 7 de mayo de 1943.

2. Stalingrado, hacia finales del 1942. Las tropas rusas rodean a los invasores alemanes.

3. Coral Sea y Midway, hacia la primavera del 1942, las fuerzas navales norteamericanas derrotan a importantes contingentes japoneses.

Y sin embargo, la guerra terminaría solamente en Mayo (Alemania) y Agosto (Japón) de 1945.

#### Conferencias y Acuerdos.

**1943** Enero 14 al 24 Churchill y Roosevelt en Casablanca: habrá un desembarco aliado en la primavera de 1944 para aliviar la presión sobre los rusos.

Se exigirá la rendición total de las fuerzas del Eje.

Noviembre, Conferencia de Teherán: Stalin insiste en que angloestadounidense deben de abrir un segundo frente en Europa occidental. Stalin, que ha obtenido importantes victorias contra los alemanes, hace valer sus intereses territoriales y qué zonas de influencia se le reconocerán a los aliados concluida la guerra.

Ver más abajo, Conferencia de Yalta en febrero del 1945.

Y Postdam en Julio, 1945.

**1944** Junio 6, Día "D", en unas horas desembarcan 176, 000 soldados en la costa francesa.

Julio 20, atentado de la bomba contra Hitler. Fracasa.

Levantamiento de Varsovia, Polonia. Los rusos no les ayudan.

#### **1945**

Febrero Conferencia de Yalta: Churchill, Stalin y Roosevelt (ya herido de muerte): Alemania será dividida en varias zonas de ocupación entre los aliados. Se creará un organismo internacional que sustituirá a la sociedad de naciones.

URSS debe de entrar la guerra contra Japón. Esto perjudicaba los intereses de China, entonces aliada de las potencias occidentales.



Stalin intenta aprovechar la ventaja que le dan las victorias de sus tropas en el terrero. Churchill y Roosevelt obtienen promesas de Stalin de que respetará los principios democráticos. Churchill no estaba de acuerdo con esta política de amistad hacia la URSS, sino quería dejar claras las esferas de influencia.

Mayo 7 Alemania firma su capitulación.

Conferencia de Postdam: Stalin, Harry S. Truman (Roosevelt † IV-1945) y Clement Attlee (Churchill derrotado en las elecciones inglesas). El único que continuaba era Stalin.

Se agravan tensiones entre los aliados sobre control de Europa occidental y Balcanes.

- a. Alemania perdería la cuarta parte de su territorio, se le cedería a Polonia.
- b. Los criminales de guerra serían juzgados.
- c. Se establecería qué debía pagar Alemania como reparación.
- d. Austria no pagaría indemnizaciones, pero una comisión aliada la gobernaría.
- e. Japón recibiría un ultimátum intimándole a rendirse o ser destruido.
- f. Se firmarían tratados de paz con los satélites de Alemania nazi.

Agosto 6 y 9 Bomba Atómica sobre Hiroshima y Nagasaki.

Consecuencias de la Segunda Guerra Mundial.

55 millones de muertos, de los cuales, 25 millones de civiles.

35 millones de heridos.

3 millones de desaparecidos.

Millones de desplazados.

¿Qué sentido tiene la vida?

Destrucciones materiales. Solamente la URSS sufrió que fuesen arrasadas más de 17, 000 pueblos y ciudades. Devaluación de la moneda.

Ruina moral y psicológica. Campos de exterminio.

Las armas atómicas: 120,000 muertos. Se intenta controlar el uso de la energía atómica. La humanidad amenazada por el uso irresponsable de la ciencia.

Se vive en un mundo que puede ser destruido en cualquier momento.

Alemania perdió alrededor de 100, 000 kilómetros de la superficie de 1937.

URSS pudo ampliar su territorio. Trasladó fábricas alemanas a su territorio.

Las tropas soviéticas de ocupación presionan para crear gobiernos favorables a la URSS.

1945 Junio 25 se funda la Organización de las Naciones Unidas.

De todos los organismos de la ONU: el Consejo de Seguridad clave. ¿Quién lo domina?

Conferencia de Breton Woods, New Hampshire, Julio de 1944.

1. Cada moneda sería definida por un peso en oro, que debía corresponder a su poder adquisitivo.

2. Se apuntaba a la abolición de los controles de cambio.
3. Cada país era responsable de la estabilidad en la conversión de su moneda;
4. De su balanza de pagos.
5. Se creaba el Fondo Monetario Internacional: proporcionaría a los países miembros los recursos para enfrentar déficit en su balanza de pagos.

Pero sin capitales nuevos, era imposible la reconstrucción de Europa.  
1947 Octubre, General Agreement on Tariffs and Trade, (GATT)

1948 Unión aduanera del Benelux.

1949 Consejo de Europa.

1952 Comunidad Europea del Carbón y del Acero, siguiendo un plan de Robert Shumann para manejar recursos carboníferos y siderúrgicos de Alemania y Francia.

1952 Comunidad Europea: Francia, Italia, Alemania Occidental, Bélgica, Holanda y Luxemburgo.

1957 Mercado Común Europeo = Comunidad Económica Europea.

Ver [http://www.eldiariomontanes.es/prensa/20070323/opinion/cincuenta-anos-proyecto-ilusionante\\_20070323.html](http://www.eldiariomontanes.es/prensa/20070323/opinion/cincuenta-anos-proyecto-ilusionante_20070323.html)

En la Europa de la posguerra se enfrentaron los demócrata – cristianos y la izquierda.

Miedo al auge del comunismo debido al apoyo de la URSS.

Los partidos católicos representaron los intereses de la burguesía, pero no por eso estaban al servicio de esa clase, pues integraban también a campesinos y obreros.

Inglaterra: avance de la seguridad social, viviendas, educación. Pero el gobierno era incapaz de costear estos programas.

Francia: Charles de Gaulle. La izquierda tenía mayoría en el Parlamento. ¿Cómo sería gobernada Francia, por un ejecutivo fuerte o un parlamento?

Los comunistas fueron excluidos del poder, en mayo de 1947.

De Gaulle domina entre 1947 y 1952.

Italia: Alcide de Gasperi. Derrota de los comunistas.

Alemania. Dividida en Alemania Occidental y Alemania del Este. Konrad Adenauer.

La URSS. Purgas. Sospecha de todo el que hubiera tenido contacto con los occidentales.

Surge una Europa del Este, aliada de la URSS: Polonia, Bulgaria, Rumanía, Hungría, Checoslovaquia, Yugoslavia y Albania. Según los rusos se trataba de “democracias populares,” opuestas a las democracias capitalistas.

Se reafirma la hegemonía mundial de los EE.UU.

Se difunde el modelo norteamericano. Todos tomamos Coca Cola.

Se deseaba el fin de la intervención del estado en la vida económica.

Ley Taft – Harley: represión del movimiento obrero de EE.UU.

Los republicanos contrarios a los planes sociales de H. Truman.



Japón: trabaja por la democratización y reconstrucción. Necesidad de eliminar el militarismo. Se buscó occidentalizar la cultura japonesa.

### China

1945 a 1949 China vive una guerra civil.

1949 Octubre Triunfo comunista. Mao Zedong. Reforma agraria. Intento de modernizar China. EE.UU., rehusa intervenir en China.

El camino hacia la formación bipolar.

1946 Febrero 9, Stalin: la victoria ha sido del sistema soviético y no de los aliados.

Marzo 5 Churchill, discurso sobre el “la cortina de hierro” = el “telón de acero” que ha caído sobre Europa Oriental.<sup>374</sup>

George Kennan: ante el expansionismo soviético, los EE.UU., deben oponer una fuerza de contención acertada y paciente.

¿Qué hicieron los EE.UU?

1947 Marzo Doctrina Truman, el totalitarismo = el comunismo de la URSS debían de ser contenido. EE.UU., ayudaría a las naciones amenazadas.

Junio 5 Plan Marshall: se ayudaría a Europa a recuperarse.

Septiembre La USRR y sus aliados crean la Kominform.

**1948** Febrero golpe de estado comunista en Checoslovaquia.

Junio 24 Bloqueo de Berlín decretado por la URSS, para hacerle la vida imposible a las zonas que los aliados todavía controlaban en esa ciudad.

Agosto creación de la República Federal Alemana.

1949 Abril 4 Creación de la OTAN = NATO = North Atlantic Treaty Organization.

1949 Octubre 7 República Democrática Alemana.

**1949** La URSS funda el COMECON Consejo de Ayuda Mutua.

¿Cómo veían los rusos la situación mundial en 1947?<sup>375</sup>

---

<sup>374</sup> Una cita del discurso de Churchill en Gloria M., Delgado II, 731.

<sup>375</sup> Ver el informe Jdánov en Gloria M., Delgado II, 739.

## El Siglo XX. El mundo de la Guerra Fría (1947 – 1975).<sup>376</sup>

### La Guerra Fría: conceptualización y características.

*¿Por qué es guerra, por qué es fría?*

“Un estado de tensión permanente; primero, entre las dos superpotencias –Estados Unidos y la Unión Soviética—y luego entre los dos bloques liderados por ellas. Pero, ante el peligro de la destrucción mutua (y del resto del mundo) con la utilización de armas nucleares, esa tensa y constante situación no llegó a provocar un conflicto armado directo entre las dos superpotencias, aunque sí llevó a enfrentamientos locales que en algunas ocasiones estuvieron muy cerca de provocar el colapso final”.<sup>377</sup>

### Características.

- ❑ División definitiva de Europa en dos sectores. Influencia EE.UU., y USRR.
- ❑ Las zonas de influencia debían de ser respetadas, máxime, si una alteración amenazaba la seguridad de la otra superpotencia.
- ❑ Se establece un sistema mundial bipolar.
- ❑ Situación permanente de tensión entre los dos bloques. Conflictos localizados.
- ❑ Pugna por ampliar las zonas de influencia.
- ❑ Carrera armamentista.

### Guerra Fría, 40 años, 1948 – 1989.

#### **1948 - 1952 Contención y beligerancia.**

1950 – 1953 Guerra de Corea. La propuesta de MacArthur: derrotar al comunismo definitivamente.

1948 Fundación del Estado de Israel. Guerra.

1952 EE.UU., prueba la Bomba H. John Foster Dulles, “la teoría del dominó”.

#### **1953 - 1962 Del período crítico a la coexistencia pacífica.**

1953 Marzo Muerte de Stalin. Nuevo liderazgo en la URSS.

1954 Conferencia de Ginebra sobre Viet-Nam luego de derrota francesa.

1955 Mayo URSS crea el Pacto de Varsovia

1956 Octubre – Noviembre Segunda Guerra árabe – israelí, Guerra de Suez.

USRR interviene ayudando a Nasser en la presa de Assuán.

EE.UU., interviene con Doctrina Eisenhower = programa de asistencia económica y militar a países del Medio Oriente = contrarrestar influencia URSS.

1957 Octubre, lanzamiento del Sputnik I

1958 Lanzamiento del Explorer I.

1959 Enero 1, Fidel Castro al poder en Cuba

1959 Visita de Kruschchev a Camp David.

1960 Crisis del avión U-2. URSS abandona Reunión de París.

1961 Robert McNamara: Política de Destrucción Mutua Asegurada.

1961 Abril 17 Fracaso de la invasión de Bahía de Cochinos, contra gobierno de F. Castro, auspiciada por EE.UU.

---

<sup>376</sup> Gloria M. Delgado II, Cap 12, pp., 747 a 828

<sup>377</sup> Ibid, 748. Un esquema útil en p. 753.

Abril Tratado de Amistad entre EE.UU., y Viet Nam del Sur.

1961 Agosto 13 autoridades comunistas de Berlín Oriental inician la construcción de un muro divisor que cortaba la comunicación entre los sectores.

1962 Octubre, crisis de los misiles en Cuba.

### **1962 – 1973 Distensión y crisis.**

Planes, conferencias, tratados sobre armas nucleares.

1964 China posee armas nucleares.

Presidente Johnson aprueba bombardeo de Viet Nam del Norte.

1967 Tercera Guerra árabe – israelí.

1967 – 1968 Ofensiva Tet del Viet Con.

1968 Conversaciones de Paz. Nixon intenta resolver el conflicto.

1968 EE.UU., en la Luna.

1970 Invasión de Camboya y Laos por los EE.UU.

1973 Guerra del Yom Kippur.

### **1973 – 1979 Détente.**

1975 Abril, toma de Saigón por el ejército de Viet Nam del Norte.

Consecuencias de la derrota en Viet Nam para los EE.UU: falta de fe en sí mismos; su gobierno engañó a la población; 2 millones de vietnamitas muertos, 3 millones heridos, cientos de miles de niños huérfanos, 12 millones de refugiados para el período 1975 – 1982), medio millón intentó huir de Vietnam por el mar, murió del 10 al 15 %; casi 60, 000 soldados EE.UU., muertos, medio millón con problemas psicológicos.

**1980 – 1985 Reanudación de hostilidades.** *(Se verá más adelante).*

**1985 – 1989 Nueva Cooperación.** *(Se verá más adelante).*

### El Tercer Mundo en un mundo bipolar.

¿Por qué Tercer Mundo? 1º capitalista. 2º socialista.

Dependientes económicamente.

El Tercer Mundo intentó ser no – alineado.

1955 Conferencia de Bandung: 29 países afroasiáticos condenan el colonialismo, la discriminación racial y el armamentismo político.

Sirvió de inspiración a los movimientos de liberación.

Desde 1950 aumenta la demanda petrolera de las grandes potencias.

Son abastecedores de materias primas a los países industriales.

Creciente endeudamiento → afecta sector productivo → especialmente agriculturas → hambre por el retroceso de la producción alimenticia → necesidad de importar cereales.

### **La descolonización<sup>378</sup>**

Proceso histórico que puso fin al sistema colonial.

Durante este proceso logran su independencia política las colonias de África y Asia que habían estado bajo dominio imperialista de las potencias europeas.

---

<sup>378</sup> Resumen Gloria M., Delgado II, 769, con sus propias palabras.

Se liquida el sistema colonial en los antiguos territorios dependientes.  
Comenzó en el período entre guerras.  
La descolonización se fortalece durante la Segunda Guerra Mundial.

### Fases.

Desde el final de la guerra 1945, hasta la Conferencia de Bandung.  
Desde 1955 a 1975. Conciencia de ser Tercer Mundo.  
1952 Revolución Egipcia. Movimientos de liberación africanos.

### Factores de la descolonización.

a. Aumento del descontento de los pueblos colonizados hacia las metrópolis respectivas.  
Territorial: durante la guerra, los pueblos colonizados fueron convertidos en escenarios de combates.  
Económico: tuvieron que aportar.  
Social: contingentes de jóvenes colonizados, carne de cañón.  
Políticos: movimientos de resistencia contra el Eje, luego de la guerra, se enfocan contra los amos.

b. Cambio de actitud en los países colonialistas.

Autodeterminación de los pueblos.

Aliados van comprendiendo necesidad de la soberanía política para estos pueblos.

¿Cómo evolucionaron los pueblos afroasiáticos?

Movimientos de renovación de los valores culturales afroasiáticos en rechazo de la ideología occidental. Aistismo, islamismo, negritud.

Evolución política y el desarrollo del nacionalismo.

Movimientos de solidaridad entre los pueblos afroasiáticos.

Importancia del Imperio Otomano hasta antes de la guerra de 1914.

Luego de la Guerra se crea el sistema de mandatos.

Poco a poco, irán adquiriendo su independencia, Transjordania, Irak, Palestina (queda bajo dominio inglés). Siria y Líbano obtienen autonomía controlada; el reino Unido de Araba Saudita, el reino de Yemen.

Consecuencias de la creación del Estado de Israel en el 1948. Conflictos hasta el día de hoy.

¿Todos los países del Medio Oriente son islámicos y son árabes? Estudie Turquía, Irán y Afganistán → musulmanes pero no árabes.

Intente comprender por qué Turquía es diferente debido a su separación entre la Iglesia y el Estado. Actualmente (Septiembre del 2007) fuerzas políticas turcas intentan imponer que Turquía sea un estado confesional islámico. Sería deshacer la herencia de M.K. Atatürk.

Irán y las luchas entre Gran Bretaña y Rusia por la hegemonía.

Papel del petróleo.

1953 estrecha alianza con los EE.UU., occidentalización. ¿Sería definitiva?

Afganistán.

Inglaterra desea un Afganistán independiente ante amenazas de rusos, otomanos e iraníes.  
Situación estratégica de Afganistán.

¿Cómo llega la India a ser independiente? ¿Qué conflicto interno acompaña su independencia?

1935 Ley del Gobierno de la India.

1942 Desobediencia civil. Represión.

1947 India y Pakistán estados independientes. ¿por qué dos estados?

1971 Bangladesh.

Indonesia.

1949 Independiente. El país con la mayor población musulmana.

¿Cuándo comienza la descolonización de los pueblos africanos?

A partir de la Segunda Guerra mundial.

### **La evolución política de Europa Occidental para el período 1950 – 1975.**

Inglaterra.

¿A qué se llama política del Estado de Bienestar?

¿Qué preocupaba a Inglaterra al comienzo de los 1960? Crecimiento económico estancado.

1961 Inglaterra solicita entrar al mercado común europeo.

1972 Británicos deciden gobernar directamente en Irlanda del Norte para evitar discriminación de minoría católica.

Francia

Identifique a Charles de Gaulle

Independencia de Argelia

1968 la crisis universitaria se convierte en una crisis social. El temor de la población ante los desórdenes, les lleva a reelegir a De Gaulle.

1969 De Gaulle dimite ante el rechazo de dos propuestas de reforma constitucional.

1973 Francia vive con extrema agudeza la crisis del petróleo.

República Federal Alemana.

Konrad Adenauer (1949 – 1963) y el milagro alemán.

1969 Willy Brandt, primer canciller socialista de Alemania.

1973 Crisis económica mundial.

Italia.

Alcide de Gasperi y la transformación más radical de la historia de Italia.

El “milagro económico” italiano.

Pero fue un crecimiento económico concentrado en el oroeste.

No hubo un crecimiento de los servicios públicos.

El milagro dependió de la mano de obra barata.

España.

Francisco Franco (1939 – 1975)

Gobernó de acuerdo a “Leyes Fundamentales”, pero no había Constitución.  
Democracia orgánica.  
No partidos políticos.  
Concentración del poder político y militar en una sola persona, “el Caudillo”.  
Apoyo a fuerza política coincidentes.

Hacia mediados de los 1950, en medio de la Guerra Fría, la postura hacia España de los EE.UU., es revisada.  
Conflictos en el País Vasco y Gataluña.  
1975 a la muerte de Franco, España se convierte en una monarquía constitucional.

### **El “socialismo real” en la URSS y la Europa Central y Oriental.**

Nikita Krushev y Leonid Brezhnev.

¿Por qué cayó N. Krushev? Dificultades económicas, inflación, ruptura con China y Albania, crisis de los misiles 1962 interpretada como una humillación para la URSS, movimiento de No-alienados, incapacidad de responder a estos problemas.  
1964 Octubre, Krushev fue despojado de su cargo.

Leonid Brezhnev (1964 –

Aumento de las importaciones de cereales.

Los soviéticos descubren su retraso respecto a la economía de los EE.UU.

Inmovilismo del sistema. Se mejora el prestigio de la Nomenclatura, 2 millones de personas, pero se capta el anquilosamiento.

¿Por qué Yugoslavia fue expulsada del bloque soviético? Independencia de Jospe Broz Tito ante el liderazgo ruso. Expulsados en 1949, a la muerte de Stalin, en 1953 el resto de los países del bloque reanudan sus relaciones.

Alexander Dubcek y la Primavera de Praga, el intento de “un socialismo con rostro humano”  
1968 Agosto 21 Doctrina Brezhnev, URSS liderea invasión del Pacto de Varsovia de Checoslovaquia.

### **El Continente Americano.**

Estados Unidos.

Características de los EE.UU., durante los años que siguieron a la Segunda Guerra Mundial.

Alternancia en el poder de los dos partidos políticos: demócratas y republicanos.

Posición anticomunista. El caso del Senador Joseph R. McCarthy es proverbial.

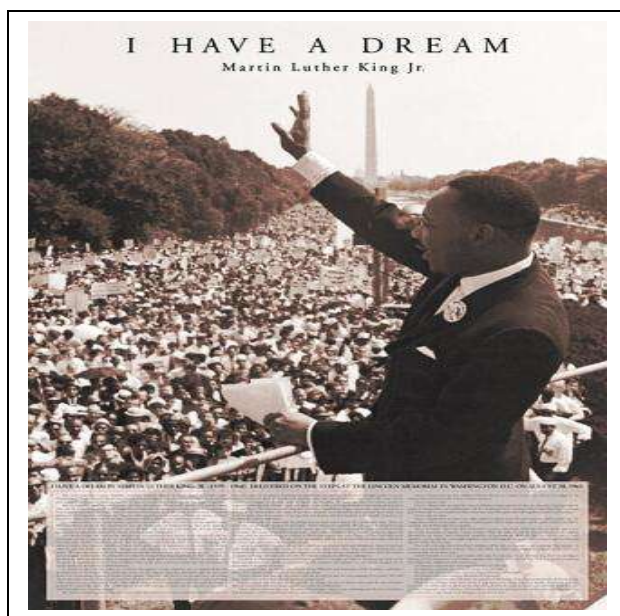
Aumento de la burocracia.

EE.UU., se constituye en guardián del mundo “libre” frente a la expansión soviética.

Aumento del gasto público en medio de una población en crecimiento, con el consiguiente sector de desempleados, auge de la pobreza y las desigualdades sociales.

Creciente actividad de los movimientos sociales.

1954 la Corte Suprema declara inconstitucional la segregación racial de las escuelas públicas.



Reaparece el Ku – Klux – Klan.  
El pastor Martin Luther King y la lucha no violenta contra la discriminación racial.

John F. Kennedy intenta enfrentar las desigualdades sociales.  
1963 Noviembre, asesinado.  
Lyndon B. Johnson y la política de los “Derechos civiles”, garantizar el voto de la comunidad negra y poner fin a las discriminación.  
1965 y 1967 disturbios raciales.

Famoso discurso de M.L. King “I have a dream”. Agosto 28, 1963.

Texto en <http://www.usconstitution.net/dream.html>

1968 Memphis, abril 4, Martin Luther King asesinado.

Oposición a la Guerra de Vietnam, para 1968 el gasto militar constituía el 56 % del presupuesto militar.

Richard Nixon 1969 – 1973 la presidencia imperial. Control personal sobre el gabinete.

1972 intervención ilegal en la sede del Partido Demócrata, localizada en el hotel Watergate.

Política exterior: pone fin a la Guerra de Vietnam.

1974 Agosto 8, Richard Nixon renuncia a la presidencia ante la inminente investigación de su participación en el caso Watergate. Le sucede Gerard Ford. Le concede el perdón.

1976 James Carter, el candidato demócrata derrota a Gerard Ford.

## América Latina.<sup>379</sup>

### Características generales de la América Latina para los años 1935 – 1950

Etapa de crecimiento “hacia adentro”

#### En lo económico.

Condicionante: los países industrializados fueron escenario de la Segunda Guerra Mundial.

En A.L.: sustitución de los productos manufacturados de importación por artículos fabricados nacionalmente.

Proteccionismo de la industria nacional.

Crecimiento de la industria manufacturera.

Aumento del gasto público: infraestructura de transporte, comunicaciones, energía.

<sup>379</sup> Resumen a G. M. Delgado II, 815 apoyándome en su cuadro.

Estado empresario, pues el sector privado no está en condiciones de invertir en los servicios de siderurgia y energía.

Inflación.

Se recurre al crédito exterior. Endeudamiento.

### En lo político.

Gobiernos dictatoriales garantizan el “orden” interno.

Revitalización del nacionalismo.

Medidas populistas, culto al líder carismático (vale la pena estudiar el caso de Juan Domingo Perón y su idolatrada esposa Eva).

El marxismo inspira a los sectores de la oposición.

El caso excepcional del México de Lázaro Cárdenas, un socialismo populista.

Denuncia del intervencionismo norteamericano.

### Los años 1950 – 1973 en América Latina.

Agotamiento del modelo de crecimiento hacia adentro.

EE.UU., vuelve a intensificar su comercio con Europa. EE.UU., discrimina contra la exportaciones latinoamericanas.

1959 Enero 1 triunfo de la Revolución Cubana.

1961 Alianza para el Progreso.

Los estudiantes se hacen eco del descontento político y social.

1968 Octubre 2, “Noche de Tlatelolco” las autoridades gubernamentales de la administración del Presidente Gustavo Díaz Ordaz, reprime un mitín estudiantil, matando a más de 300 (¿?) manifestantes.

Proceso de integración económica de América Latina.

1948 Organización de Estados Americanos...con sede en Washington D.C.

1960 Asociación Latinoamericana de Libre Comercio intenta eliminar barreras aduanales entre: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México, Paraguay, Perú, Uruguay y Venezuela.

1960 Mercado Común Centroamericano.

### Los años setenta: hacia la crisis

Al crecer la industria manufacturera se requiere de mayores insumos y tecnología más moderna, ¡que proviene del extranjero! Aumentan las importaciones, disminuyen las exportaciones.

1973 crisis del petróleo.

Aumento de la deuda externa.

1980 “la década perdida” aumento de los capitales extranjeros para financiar las necesidades de los programas de desarrollo latinoamericano.



### Sociedad y cultura.

Los años de la postguerra fueron escenario de importantes transformaciones, G. M. Delgado, las considera, “las más grandes, rápidas y de extensión universal en toda su historia”<sup>380</sup>

El cambio social más espectacular: se abandona el mundo rural como consecuencia de la tecnología y de la urbanización masiva. La producción agrícola ya no necesita tanta mano de obra.

Los años 1950 fueron años de gran prosperidad y desarrollo de la sociedad de consumo. Aumenta el ingreso de los jóvenes a las universidades. Se producen cambios en el rol de la mujer, ahora incorporada a empleos en áreas antes solamente ocupadas por los hombres. Con una población más formada y un mayor papel de la mujer se cuestionan “las acciones, valores y tradiciones de la sociedad capitalista”.

Surgen los movimientos feministas.

También en países de arraigada tradición católica, las mujeres se pronuncian “contra las directrices de la Iglesia” respecto del “divorcio, el control natal, e incluso el aborto.

Se cuestionan las guerras, como la de Vietnam, que fue la primera guerra seguida a través de la televisión.

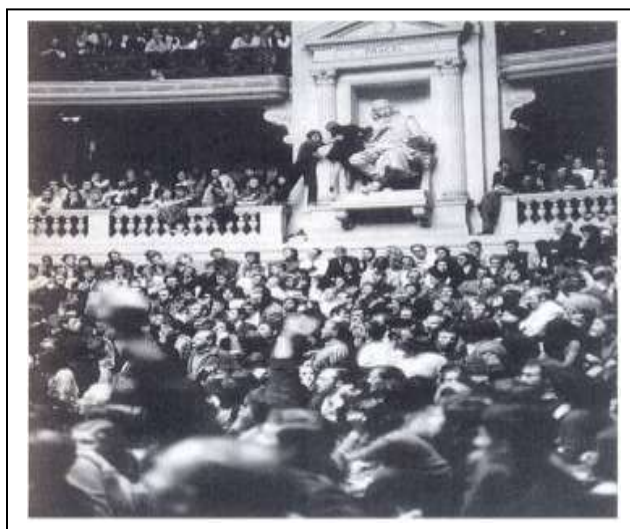
### Revolución en la cultura.

El último tercio del siglo veinte estuvo moldeado por:

- ❑ La rebelión de los estudiantes.
- ❑ Ahora la producción masiva se dirige al consumo juvenil.
- ❑ Los jóvenes descubren sus símbolos culturales; indumentaria hippie, se realizan eventos “efímeros” (happenings).
- ❑ La juventud adopta la moda de las clases sociales populares en rechazo de las convenciones de sus padres.
- ❑ Se agranda la brecha generacional y esto hace evidente la necesidad de cambiar las rigideces de la autoridad paterna.

En el arte: se ha roto con las técnicas y temas convencionales.

Los Estados Unidos adopta el arte pop surgido en el Reino Unido en la década de los 1950.



Protesta estudiantil en La Sorbona de París, 1968.

<sup>380</sup> Vol II, 815.

## **La Edad Contemporánea: hacia el final del Mundo bipolar.**<sup>381</sup>

### Hacia el final del mundo bipolar.

#### 1. La relación entre las superpotencias a partir de 1973.

G. M. Delgado comienza por estudiar los años 1973 hasta el 1980.

¿Por qué Eric Hobsbawm llama a estos años (1973 – 1993) “un mundo que perdió el rumbo?”

¿Qué fue la crisis del petróleo o crisis de la OPEP? Estudie su origen.

La Conferencia de 1975 en Helsinki, ¿terminó con la Guerra Fría?

Reflexione sobre estos signos de la decadencia del poder de los EE.UU.:

1974 Agosto 8, dimite Richard Nixon.

1975 Cae Vietnam del Sur en poder del Vietcong.

1976 – 1980 Presidencia de James Carter. Sucesos en Irán.

¿Por qué el año 1979 es considerado como un año “fatídico” para los EE.UU.?

Recorra las intervenciones de la URSS., en África para estos años.

¿Cómo respondió el Presidente Carter a la “crisis de los euromisiles”?

¿Por qué los años 1981 – 1989/91 se conocen como la Segunda Guerra Fría?

Explique: “America is back, “ la “Guerra de las Galaxias”.

El Presidente Reagan y el Tercer Mundo, sus intervenciones.

¿Qué cambio trajo en la URSS la elección de Mijail Gorbachev (Gloria M. Delgado lo escribe “Gorbachov”) como secretario del PCUS en 1985?

¿Qué significó “la Perestroika,” el Glassnot?

Puntos principales del pensamiento de Gorbachev.

Importancia del Tratado de 1987 sobre la eliminación de los misiles nucleares de alcance intermedio y corto?

Dele un nombre a los años 1989 – 1991 en política internacional.

¿Por qué algunos han afirmado que el socialismo real se derrumbaba?

Opine: 1989 Noviembre 9, fin del “Muro de la Ignominia”, 1990 Tratado sobre el arreglo definitivo de la cuestión alemana, ¿se trata del final de la historia?

#### 2. Las dos superpotencias. Situación interna entre 1973 – 1991.

Principios de la política económica de Ronald Reagan (1981 – 1988).

¿Por qué G. Bush no fue re-electo en 1992?

1990 Marzo 13 reformas políticas en la URSS. Su alcance.

1991 agosto, un intento de golpe de estado contra M. Gorbachev, ¿por qué?

1991 Diciembre 8, los presidentes de Rusia, Ucrania y Bielorrusia firmaron en Kiev, la disolución de la URSS y la creación de la Comunidad de Estados Independientes. ¿En qué medida, la llegada de Gorbachev al poder en 1985 anticipaba estos cambios?

¿Cómo explicar que tantos países de la Europa Central y Oriental abandonaran el comunismo entre 1989 y 1991? Factores externos e internos. Estudie el caso de Polonia.

Los enfrentamientos entre diversos sectores de la antigua Yugoslavia tienen un carácter especial, identifíquelo.

#### 3. El proceso de construcción europea. De la CEE a la Unión Europea.

Transición de la CEE a la Unión Europea. Caiga en la cuenta del cambio, ¿en qué consiste?

---

<sup>381</sup> Preguntas para leer el Cap. 13 de G. M. Delgado II, 829 – 874.

Jean Monnet, en los primeros años de la Guerra Fría, escribe un informe sobre un posible “Mercado Común” del carbón y el acero entre Francia y Alemania Occidental. ¿Por qué era clave que esto sucediera entre estos dos países? Recuerde los momentos recogidos en el recuadro.

XVI primera mitad: enfrentamientos entre Carlos V y Francisco I por el Imperio alemán.  
Luis XIV y sus aventuras militares hacia el este buscando una frontera para Francia más defendible.

Napoleón Bonaparte y la Confederación de Estados Alemanes.

Otto von Bismarck, la unidad alemana y la Guerra Franco-Prusiana de 1870.

1914 – 1918 Primera Guerra Mundial.

Venganza francesa, carga de las reparaciones sobre Alemania.

1939 – 1945 Segunda Guerra Mundial. Venganza alemana.

1950 Mayo Robert Schumann lleva a cabo las ideas de J. Monnet extendiendo la oferta a Bélgica, Italia, Luxemburgo, Netherlands (Países Bajos).

1952 Comunidad Europea del Carbón y del Acero.

1955 Estados del CECA deciden una mayor integración durante una reunión en Messina.

1957 Marzo 25 Creación de la CEE y de la EURATOM. Se da un plazo de 12 años: para la eliminación de las barreras económicas, un arancel común, una política agrícola conjunta. Los gobiernos continuarán siendo autónomos, pero la CEE tendrá un carácter supranacional.

1960 Gran Bretaña y otros forman la Asociación Europea de Libre Comercio.

1963 De Gaulle veta el ingreso de Gran Bretaña = Reino Unido = UK, debido a sus lazos estrechos con los EE.UU.

1967 Nuevo veto francés contra Gran Bretaña.

1973 Gran Bretaña, Irlanda y Dinamarca son admitidas a la CEE.

Pronto Gran Bretaña protestará que contribuye desproporcionalmente a la CEE.

1979 Entra en vigor sistema monetario europeo que permite una fluctuación del 2.25 % entre las monedas.

Durante la década de los 1980 Jacques Delors propone que se eliminen las barreras comerciales en siete años.

1981 Grecia, Portugal y España entran en la CEE.

1985 En Milán se acepta la propuesta de una PAC = una política agraria común para la CEE.

Se creaba un gran mercado interior. Se buscaba fijar una política exterior europea común.

Ya se empezaba a sentir el desplome de la URSS.

1990 Alemania Oriental admitida automáticamente en la CEE.

Margaret Thatcher expresa su preocupación con la soberanía británica.

1991 En la ciudad holandesa de Maastricht se aprueba el Tratado de la Unión Europea:

- ❑ Espacio económico de desarrollo sin fronteras interiores, moneda única;
- ❑ Política exterior común.
- ❑ Ciudadanía europea.
- ❑ Cooperación en temas relacionados con la justicia y asuntos interiores.

1995 Ampliación de la Unión Europea: Austria, Finlandia y Suecia se integran.

1999 Adopción del Euro como moneda única.

Abra estas tres puertas para comprender GB, Francia y Alemania y la Europa actual.  
Estudie las ideas económica de Margaret Thatcher 1979 – 1990.  
Estudie las ideas económicas de François Mitterand (1981 – 1986), la reelección de Mitterand en 1988.  
1990 la trascendencia de la unificación de la dos alemanias.

### **La Edad Contemporánea: el mundo de las últimas décadas del siglo XX.**<sup>382</sup>

#### **1. Estados Unidos en la posguerra fría,**

Se trata de recorrer los años de George Bush (Padre, no confundir con G.W. Bush hijo, 2000 – 2008).

1990 la Guerra del Golfo sigue a la Invasión de Kuwait por Irak.

1991 inicio de la Guerra del Golfo.

1992 Negociaciones del acuerdo NAFTA entre EE.UU., Canadá y México.

1994 NAFTA entra en vigor.

Creciente deterioro de la economía de los EE.UU. Déficit en la balanza comercial y el presupuesto.

1992 Campa electoral: programa de William Clinton: retomar los programas sociales.

1993 Incidente de Waco, Texas.

1995 bomba en edificio federal.

Intevenciones en Haití y Yugooslavia. Negociaciones entre Israel y la OLP.

China recibe status de nación más favorecida.

1996 Noviembre quiebra de la empresa inmobiliaria Whitewater de Arkansas, se cuestiona el papel de los Clinton.

Durante el segundo mandato de Clinton: su conducta sexual cuestionada.

En un voto cerrado, el Senado decide no procesarlo.

#### **2. América Latina: de la crisis al neoliberalismo.**

Década de los 1970 se agota el modelo de sustitución de importaciones.

1973 Crisis de la OPEP. Aumento desmedido de la Deuda Externa.

Década de los 1980 = década perdida. Aumenta la deuda externa de manera dramática.

Deuda externa de AL en 1978. 274, 000 millones en USA \$.

En 1982 ya alcanzaba los 360,000 millones.

Para 1990 se calculaba en 417, 000 millones.

De 1982 a 1989 se transfirieron 200,000 millones de AL a las naciones industrializadas.

#### **Consecuencias.**

- ❑ Fuga de capitales de ahorrantes.
- ❑ Desempleo, pobreza.
- ❑ Durante los 1980 el 40 % de la población de A.L., vivía debajo del índice de la pobreza..
- ❑ Crecimiento demográfico continuo, pero se concentra en las áreas urbanas.
- ❑ Problemas de empleo, vivienda, salud, seguridad, educación.
- ❑ Migraciones hacia los EE.UU.

---

<sup>382</sup> Un esquema para leer G. M. Delgado II, 875 – 925.

Respuesta a la crisis: reducir los gastos, aumentar los impuestos, reducir el gasto público (caen los programas sociales).

Renegocial la deuda, reformas económicas.

Plan Baker: AL solo pagará si sigue creciendo económicamente.

Apertura económica al mercado extranjero [eufemismo, en realidad, AL tiene que ponerse en venta].

Las políticas económicas de los neoliberales, <sup>383</sup>inspirados por los Chicago Boys: restauren el libre funcionamiento de las leyes del mercado; menos papel del gobierno en la economía, libre comercio de mercancías entre naciones. No al estado de bienestar tan combatido por la Margaret Thatcher y su socio Ronald Reagan, "laissez faire," privatizaciones.

Gloria M. Delgado recorre varios países. Fíjese en la crisis económica de México en 1995 y Cuba en 1991 ante el colapso del COMECON y las respuestas del gobierno cubano (turismo e inversión extranjera).

### 3. El mundo asiático: principales actores.

#### China.

1976 † Mao Zedong

Deng Xiaoping → reformas → modernizar el desarrollo de China.

Una Perestroika a la China = apertura económica, pero no política.

Principios de la reforma económica de Deng Xiaoping:

Reducir la economía planificada.

Dar incentivos materiales, no políticos.

Gestión económica profesional, no política.

Fomentar la propiedad privada.

Inversión y fomento de la agricultura y de la industria de bienes de consumo. No en la industria pesada.

Repartió tierras, no crecieron las comunas.

1978 apertura exterior. Creación de zonas económicas especiales.

Hacia finales de la década de los 1980: China tiene un crecimiento de un 10% anual.

1989 Junio 4 Fin de la Primavera de Peking. La Plaza de Tiananmen desalojada violentamente.

#### Japón.

1945 fin de la Segunda Guerra Mundial, Japón está destruido.

1950 transferencia tecnológica masiva por parte de los EE.UU.

Factores del milagro económico japonés: favorecer la empresa; uso de mano de obra altamente calificada, alianza con los EE.UU y transferencia de tecnología.

1970 Japón impresiona al mundo en la Exposición Mundial de Osaka.

1971 Japón es el tercer país exportador del mundo.

1973 Crisis de la OPEP desaceleración económica.

Corea del Sur, Taiwán, Hong Kong (reincorporado a China desde 1997), Singapur, Malasia, Tailandia e Indonesia = los dragones asiáticos. ¿Por qué se desarrollaron tan rápido? Afluencia de capitales, agricultura dinámica, considerable importación de tecnología,

---

<sup>383</sup> En este folleto le dedico unas páginas al Neoliberalismo a continuación de este tema..

#### 4. El nuevo orden mundial.

1991 George Bush “el mundo aprovechará para cumplir su vieja aspiración de un Nuevo Orden Internacional” cuando triunfase EE.UU sobre Iraq.

*[Se pudiera hacer una comparación interesante con la Paz de Westphalia de 1648, el Congreso de Viena de 1815, los Tratados de Versalles de 1919, Yalta y Postdam]*

Se está dando un nuevo orden regional. El mundo se está estructurando alrededor de áreas regionales de cooperación, América del Norte (cooperación entre México, EE.UU., y Canadá); América del Sur, MERCOSUR (Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Chile). Asia, estados de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático.

Áreas de conflictos: Oriente próximo, Balcanes, Cáucaso, África Central.

#### ¿Quiénes son los nuevos actores del Nuevo Orden Mundial?

Reflexione sobre el crecimiento del Islam en África.

Hace varias décadas, cuando Lester Thurow miraba al siglo XXI predecía: “se desencadenará una batalla económica entre los tres grandes espacios económicos: la Unión Europea, Japón y Norteamérica”. ¿A quién no menciona?

#### Siguen varios esquemas de los escenarios futuros en el mundo.

Samuel P. Huntington: el próximo conflicto será un conflicto de civilizaciones.

#### 1991 el Informe del Club de Roma se estaba viviendo “La primera revolución mundial”.

*Lo resumo porque lo considero brillante:*

- ❑ Se dará un fuerte crecimiento urbano.
- ❑ Explosión demográfica en los países del Sur.
- ❑ Despertar de las minorías y el nacionalismo como reacción a la tendencia a uniformar.
- ❑ Extensión de la economía de mercado. Los mismos tres bloques de Thurow... Omite China.
- ❑ Desigual crecimiento económico.
- ❑ Mundialización de las finanzas. Tendencias a lo especulativo.
- ❑ Alteración del medio ambiente [Piense en Al Gore y el recalentamiento]
- ❑ Grandes avances en las altas tecnologías.
- ❑ “Pérdida de valores éticos, que conducen a la indisciplina, la violencia y el terrorismo.
- ❑ Extensión de las mafias, narcotráfico y el SIDA.

#### Eric Hobsbawm y el Nuevo Orden Mundial

- ❑ La brecha entre países ricos y pobres se ampliará.
- ❑ Se acelerará el crecimiento demográfico. Para enfrentar los retos del futuro: hay que estabilizar la población.
- ❑ Crisis ecológicas.
- ❑ Pérdida del poder del Estado Nación.

Paul Kennedy, en su libro Hacia el siglo XXI.

- ❑ La explosión demográfica se va a reflejar en los flujos migratorios “desde las sociedades menos desarrolladas hacia Europa, Norteamérica y Australasia”. Crearán mayores antagonismos sociales. [Ver el crecimiento de la xenofobia en Europa, en EE.UU].
- ❑ Impacto desigual de la globalización y multinacionales en los países en vías de desarrollo.
- ❑ Desplazamiento de alimentos biotecnológicos, pero ¿se pueden enfrentar sus consecuencias sociales y políticas?
- ❑ Avance tecnológico ampliará la brecha entre sociedades que pueden competir y sociedades que pelearán con una mano amarrada a la espalda.
- ❑ Tendencia hacia un mundo sin fronteras, pero ¿lo soportará la necesidad de la seguridad del Estado – Nación? [¿Es más fácil viajar en el 2007 que en 1987?].

5. La cultura en las últimas décadas del siglo veinte.

En los años 1960 Marshall McLuhan hablaba de la Aldea Global..

La globalización abarca todos los aspectos de la vida humana: ideas, patrones de conducta, y valores socioculturales. Se está dando una cultura mundial, compartimos bienes culturales, símbolos, signos, lenguajes. Se nos está diciendo cómo situarnos ante el mundo, qué imaginar, sentir y cómo actuar.

¿Sobrevivirá el Estado – Nación? Presente desde los finales de la Edad Media y comienzo de la modernidad.

### **El Neoliberalismo<sup>384</sup>**

Definición:

- “una manera de pensar y actuar sobre la organización de la economía nacional e internacional, lo cual implica, naturalmente, pensamiento y acción sobre realidades políticas y sociales conexas”
- Es una tendencia a dar prioridad a “las actuaciones económicas de los agentes individuales, personas y empresas privadas, sobre las acciones de la sociedad organizada en grupos informales”
- Enfatiza “lo que garantice la libertad de actuación de los agentes individuales en la economía y, en primer lugar, en la propiedad privada de los medios de producción, en las ganancias y en la defensa del patrimonio”
- Profesa que “el mercado libre...coordina adecuadamente las acciones individuales de carácter económico para conseguir un acervo de riquezas mayor del que se podría conseguir con otros métodos de organizar la economía (planificación, intervención estatal, economía mixta).”

Según los neoliberales: “el mercado maneja más datos e interpreta mejor la información que suministran los participantes en él, compradores y vendedores, que cualquier oficina de planificación o control de los ministerios económicos”

---

<sup>384</sup> Luis de Sebastián, “El Neoliberalismo. Argumentos a favor y en contra.” En *Cristianisme i Justícia* (Santander: Editorial Sal Terrae) 21-29.

La “racionalidad de los agentes individuales...asegura el uso más eficiente...de los escasos recursos de la economía”

Por tanto, los neoliberales plantean que “la acción del gobierno sobre la economía....sea lo menos intensa posible”. Aquí enfrentan a los keynesianos y neo-keynesianos.

Neoliberales critican el Estado de bienestar y el gasto público que genera.

Atribuyen los grandes problemas actuales a alguna indebida intervención estatal. Atribuyen el subdesarrollo a la ignorancia del mercado y sus leyes.

Proponen para salir del subdesarrollo:

- Privatización.
- Que las utilidades tengan precios del mercado para estimular producción.
- Liberalizar comercio exterior.
- Establecer sistema legal adecuado.
- Reducir dimensiones del Estado.
- Fomentar la educación y la salud.

Para criticar el neoliberalismo.

Hay que partir de un supuesto filosófico: el destino universal de los bienes materiales.

Y de un supuesto económico: “el comportamiento de los individuos en la esfera económica (el <<mercado>> lleva necesariamente a los conflictos de intereses que sólo pueden ser resueltos o moderados por una instancia exterior al mercado: una clase social, el Estado, la Iglesia o la sociedad entera”

El neoliberalismo supone:

- que la pobreza es necesaria y funcional para obtener mayores bienes.
- ignorar “los conflictos de intereses en su discurso económico para encubrir <la razón del más fuerte>, lo que considera ventajoso para la raza humana en abstracto”.
- Considera los conflictos: explotación, pobreza, desempleo, marginación, competencia desleal, sobre-producción, fuga de capitales, quiebras bancarias, <crash> de la bolsa, enfrentamientos regionales, etc, como “episodios necesarios y positivos de la lucha de los ejemplares más fuertes de la raza humana para conseguir mayor riqueza, mayor prosperidad, mayor bienestar para la humanidad en general, aunque no necesariamente para todos y cada uno de los miembros de esa raza”
- Considera que la humanidad ha mejorado sólo “con que algunos de sus miembros alcancen niveles nunca antes logrados de riqueza”. Los ricos representan a toda la humanidad.

Por tanto la crítica del neoliberalismo tiene que:

- Insistir sobre el destino universal de los bienes.
- Exigir un mínimo aceptable de bienestar para todos los habitantes de la tierra sin distinción.
- Enfatizar la redistribución, no al final, no por rebase, sino coherente con el destino universal de los bienes. Sabiendo que el proceso de distribución es un proceso conflictivo. No se puede dejar al mercado. “...la sociedad tiene que intervenir de alguna manera para moderar estos conflictos y redistribuir equitativamente lo que las relaciones de fuerza distribuyen con poca equidad”.

Uno de los grandes retos

¿Cómo conjugar eficiencia en la producción y distribución de los beneficios?



El neoliberalismo y la historia. lecciones positivas y negativas.<sup>385</sup>

Neoliberalismo, reivindica liberalismo, es decir, la libre empresa.

Se gestó durante un milenio.

Divide la historia en dos: la antigua: polarizada por el ámbito político y, por otra, el milagro económico, protagonizado por la burguesía y el liberalismo.

Desde siglo pasado, el liberalismo ha sido frenado por intervenciones estatales, y esto lo quiere remediar el neoliberalismo.

Nos toca: reconocer los méritos del liberalismo, luego veremos sus peligros.

*En América Latina: populismo en retirada, fomenta irresponsabilidad. Habría que ver si se respeta la trama de hilos sutiles donde se juega la integridad de los pueblos del continente latinoamericano. Hoy en día sólo el economicismo neoliberal parece tener herramientas analíticas para interpretar la realidad latinoamericana. "Por efecto de estos mercados el 20 % de los habitantes del planeta tiene el 82.7 % del ingreso mundial, mientras el 60% de los habitantes tienen el 5.6 % del ingreso mundial. Las desigualdades y restricciones de los mercados internacionales y la condición de socios desiguales les cuesta a los países en desarrollo aproximadamente US \$ 500 mil millones anuales, cifra que es diez veces mayor de lo que reciben como ayuda exterior. En el mercado financiero, el 20% más pobre de la población tan solo participa del 0.2 % de los préstamos internacionales de la banca comercial. El Norte, con cerca de una cuarta parte de la población mundial, consume el 70% de la energía mundial, el 75 % de los metales, el 85% de la madera y el 60% de los alimentos (Informe Desarrollo Humano, PNUD)*<sup>386</sup>

1. La historia: el surgimiento del liberalismo significó un milagro económico y, a la vez un inquietante cambio de clima.

1.1 El milagro económico. "...en sólo 200 años, desde mediados del XVIII hasta mediados del XX. Europa fuera capaz de alimentar el cuádruple de personas, y que cada uno de nosotros viviera once veces mejor"

El burgés y la libertad. 1624, Parlamento inglés le arranca a Jacobo I el Estatuto de monopolio = sólo se puede otorgar monopolio a quien aporte innovación tecnológica.

1.2 Un inquietante cambio de clima mental: de la sociabilidad antigua al individuo moderno.

El clima mental antiguo: estima de la sociabilidad y menosprecio del comercio.

a- La sociabilidad por encima de todo.

b- Pero no faltaba ambición.

El clima nuevo del liberalismo económico: incomodidades y aportaciones.

a) Aparición del <hombre sin amor>, el <homo oeconomicus>. Va a lo suyo.

b) Los juristas teorizan esta nueva psicología.

c) Los <vicios privados> ¿conducirán a los <beneficios públicos>? Adam Smith, constata que el afán de mejorar individualmente provoca mejora del conjunto social.

d) El secreto de la Gran Armonía era... el Gran Arquitecto.

<sup>385</sup> Carles Comas, Ibid., 31-47.

<sup>386</sup> Raúl González Fabre, "Los jesuitas y el neoliberalismo", *Estudios Sociales*, 107, (Enero-marzo, 1997) 74, 88.

### 1.3 Los siglos XIX y XX: confirmación tanto de la peligrosidad como de la eficacia del liberalismo.

El Estado debe acabar interviniendo...puesto que el liberalismo demuestra ser peligroso. Hoy en día se puede decir que el Estado representa la mitad del motor económico de una nación.

La reacción neoliberal..., puesto que no se puede matar la eficacia que aportaba el liberalismo.

Se hace necesaria una reconversión industrial.

El eclecticismo actual

Lección de fondo del neoliberalismo. "...si se quiere progresar económicamente, no se puede matar el <afán de prosperar>.

Ojo: funcionarios del Estado no están motivados por arruinarse individualmente.

El afán de prosperar no queda canalizado hacia el bien común por el mercado.

Jesús: "los hijos de este mundo son más hábiles en sus asuntos que los hijos de la luz"

(Lucas16,8)

El neoliberalismo propone una manera de ser humano, que "radicaliza la ambición por poseer, acumular y consumir, y que sustituye la realización de todas las personas en comunidades participativas y solidarias por el éxito individual en los mercados". Nuestro desafío: partir de los que han quedado afuera, al lado de los pobres y caminando con ellos, construir la sociedad más inclusiva. El neoliberalismo subordina la moral al mercado. Se hace necesario construir una ética de la vida pública. Sensible al sentido de la vida humana y de la naturaleza.<sup>387</sup>



Milton Friedman, premio nóbel en 1976 por su contribución a la economía, falleció el 16 de Noviembre del 2006. Friedman había sido profesor de la Universidad de Chicago entre 1946 y 1976. Sus postulados económicos que han inspirado el neoliberalismo, dividen a sus estudiosos en admiradores y detractores.

Augusto Pinochet, dictador chileno, escogió a sus consejeros económicos entre los discípulos de Friedman. En el 2003 Bolivia bordeó la revolución, entre otras casusas, por haber aplicado las políticas de Friedman a su desesperada situación económica.

---

<sup>387</sup> Fabre, 89.

Un evento en los inicios de la segunda mitad del siglo XX.  
**El Concilio Ecuménico Vaticano II (1962 –1965). Un pequeño resumen.**<sup>388</sup>

1965 Diciembre 8 clausura del Concilio Ecuménico Vaticano II.

“Vaticano II constituye una cesura [un corte] en la historia de la Iglesia y de los concilios. Su forma de hablar “la función del concilio en el tiempo se entiende menos de forma negativa y puntual (como condena de <<errores>> y combate contra <<abusos>>), que como respuesta más unitaria de carácter teológico-espiritual desde la Palabra de Dios a las llamadas del tiempo.” Vaticano II ¿clausura o apertura?

Un esbozo de evaluación sobre el Vaticano II.

- ❑ Es irreversible.
- ❑ Pensamiento histórico;
- ❑ Teología, interpretación del dogma;
- ❑ Fe y espiritualidad concentradas en lo fundamental;
- ❑ Misterio de Cristo,
- ❑ Tratamiento histórico de la Escritura
- ❑ Renovación de la liturgia;
- ❑ Participación de los laicos en la vida eclesial.
- ❑ Forma más inductiva y empírica de tomar postura ante las cuestiones mundanas.

**Concilio Ecuménico.**

Ecuménico, quiere decir, el concilio de la universalidad, literalmente, de toda la tierra habitada (oikoumene en griego); el C., que tiene que ver con todas las iglesias. C., que expresa la fe de toda la Iglesia.

Momentos críticos en el post-concilio.<sup>389</sup>

1968 Humane Vitae 29 de Julio. Revueltas estudiantiles.

El Concilio Vaticano II rompió con ideas y parcialidades históricas bien implantadas y solidificadas, para volver a la totalidad de la tradición primitiva.

El Concilio dejó claro que la tradición de la Iglesia no era “sólo como se había materializado en épocas tardías”. No se podía seguir considerando como la tradición “las concepciones del segundo milenario “. Ellas pretendían definir qué era ser católico y trazaban una identidad confesional”. Lo “católico” se había ido elaborando en oposición al conciliarismo, la reforma, el jansenismo, la ilustración y el modernismo, pero esa oposición y sus concreciones no eran suficiente. Reforma e ilustración poseían elementos válidos. Debían ser tenidos en cuenta.

Para poder implementar adecuadamente el Vaticano II había que cambiar “la mentalidad global de la Iglesia”. Schatz considera que muchas veces “el concilio se quedó a medio camino” y usó la yuxtaposición cuando no pudo armonizar las concepciones enfrentadas.

Era imposible para el Concilio ir a “la par con el ritmo cada vez más rápido de la conciencia de los problemas” Cada vez había más distancia entre la conciencia de la sociedad real y la conciencia de los grupos más marginales.

<sup>388</sup> A partir de unos apuntes de Maza, sj. RSTA de la PUCMM 8-VI-04. Caiga en la cuenta de que el Vaticano II se sitúa en la década de los 1960. Siguiendo el orden temático y no cronológico, ya hemos hablado con anterioridad de eventos que ocurren durante el período 1970 – 2007. Recuerde que con el Vaticano II volvemos a la década de los 1960.

<sup>389</sup> Se trata de un resumen de, Klaus Schatz, *Historia de la Iglesia Contemporánea* (Barcelona: Editorial Herder, 1992), 225 – 231.

En los documentos del concilio se constata “el afán de la Iglesia” por abrirse al mundo actual y su aferrarse a la tradición.

Se nota la tensión en la reforma de la liturgia, las tendencias más participativas en la forma de ejercer la autoridad en la Iglesia, “el problema del valor que ha de atribuirse a una tradición (verbigracia la de excluir del sacerdocio a la mujer) de hecho unánime a lo largo de los siglos, pero ya no tan evidente en la conciencia moderna”<sup>1</sup>. Se percibe una tensión entre una visión eclesiocéntrica y una de apertura al mundo.

En la misma *Lumen Gentiun* se captan dos imágenes yuxtapuestas de la Iglesia.

La que depende la eclesiología del Vaticano I.	La que comprende a la Iglesia como comunión.
<p>Insiste en la jurisdicción y la autoridad. La Iglesia se comprende como constituida con referencia a una jerarquía de tipo piramidal. El criterio básico de la eclesialidad y del “sentir con la Iglesia” es la obediencia al magisterio y la autoridad jerárquica y en definitiva el Papa. Si se fomentan otras actitudes, todo se reduce a la obediencia en caso de conflicto.</p>	<p>Insiste en lo comunitario, la vinculación de los cristianos entre sí. La autoridad no está “superpuesta” a la comunidad, sino que es parte integrante de la misma, “algo que está en ella” La autoridad es punto de unión y centro de una Iglesia primordialmente fraterna. Es colegial y sinodal. El criterio predominante es la responsabilidad de todos por el todo. La obediencia es principio ordenador y coordinador de carismas dentro de esta responsabilidad colectiva que se concreta en distintos tipos de servicio (ver 1<sup>a</sup> Corintios 12).</p>

El Vaticano II fue incapaz de realizar una síntesis entre las dos imágenes de la Iglesia, ni en lo teológico, ni en lo jurídico práctico. Por ejemplo, en la Constitución *Lumen Gentium* se advierten dos teologías: yuxtapuestas, dos concepciones de Iglesia diferentes. Se habla de lo colegial, pero se insiste en el primado, y hasta hay “una nota explicativa”.

Se repite tanto que la colegialidad no debe de ser ejercida contra el primado, ni sin él que no es posible utilizarla “como correctivo crítico o freno de un eventual abuso de poder o un fracaso del Papa en el ejercicio de su ministerio” como de hecho sucedió cuando el Gran Cisma y en el Concilio de Constanza.

En el nombramiento de Obispos, todo sigue igual.

Se ha evitado que la colegialidad se convierta “en molesto elemento crítico y factor de riesgo”. Se desean “las decisiones colegiales” donde no se esperan sorpresas desagradables y cuando no hay peligro de repercusiones imprevisibles.

Algunas exageraciones de la época inmediata postconciliar:

Popularmente se asimiló “el espíritu del concilio a ciertas aspiraciones o tendencias de la sociedad secularizada”

Se tildó de reaccionario o preconciliar lo que contrastase con estas tendencias de la sociedad secularizada. Se ha perdido homogeneidad en el catolicismo.

En muchos lugares, por ejemplo, en los Estados Unidos, los católicos ya no tenían que mantener la unidad monolítica de los grupos religiosos que están a la defensiva. Crecía la movilidad y la liberalidad.

Se creía que existían “una posibilidad ilimitada de reforma y progreso” que “la buena voluntad y el diálogo eran medios suficientes para acabar con toda clase de bloques y sistemas ideológicos”. Con la apertura se derrumbarían todos los baluartes, la nave de Pedro se enrumbaría por nuevos derroteros. El diálogo sin límite resolvería todos los problemas. Se veían como superficiales las normas, y las trabas dogmáticas, “la apertura de la Iglesia al mundo” era la única forma legítima de amor cristiano.

Todo este proceso estaba ocurriendo dentro las esperanzas de un pueblo católico “cada vez más imbuidas de una mentalidad liberal-individualista de consumo”. El mayor espacio de libertad dejado por el concilio, el abandono oficial u oficioso de normas estereotipadas de conducta y rígidas representaciones de la fe, se interpretaron con arreglo a categorías propias de la actual sociedad de abundancia.<sup>390</sup>

La acogida que tuvieron el concilio y sus nuevos impulsos ocurrió dentro de la “revolución cultural de fines de la década de los sesenta en Occidente”.

Iba pareja con la exigencia de mayor “democratización interna de la Iglesia”:

Muchas energías y enfoques se concentraban en el cambio social.

Se miraba negativamente todo cuanto “se relacionara con la autoridad, orden, tradición o leyes, y la actitud de rechazo para con la historia y el pasado que a priori se entendían como rémoras y factores de coacción, justo lo contrario de la ansiada libertad.

Se imponía “el nuevo hábito de equiparar la ya manida noción conciliar de <<pueblo de Dios>> con una idea marxista-popular de la llamada <<base>> y con el mito de su fuerza liberadora y normativa, de su inocencia y poder salvífico, denunciando al propio tiempo cualquier pensamiento venido <<de arriba>>.”

Para Schatz, el influjo del 68 “continúa percibiéndose, sobretodo en lo que toca a lo histórico e institucional, con lo que ello entraña de fuerza destructiva de la conciencia de la Iglesia en su sentido más estrictamente “católico”.

Schatz se pregunta: 1. ¿Llegaremos a asimilar el concilio de manera serena y acompasada contra los extremismos de izquierdas y derechas?

2. ¿Nos aguarda una fase más restauradora de la que vivimos?

Y responde:

1. La recepción de los concilios fue gradual, lenta, ni siquiera asunto de decenios.
2. Se dan elementos imprevisibles. Sorpresas.
3. Son procesos que tanto puede iluminar la parábola de la semilla que crece sola “sin que nosotros podamos planificar su crecimiento ni intervenir en él (Marcos 4, 26-29), o el otro símil – más en consonancia con las desilusiones y disteleologías de la historia—sobre la cizaña en el trigo (Mateo 13, 24-30)”.

---

<sup>390</sup> K. Schatz, se refiere sobre todo a Europa y los Estados Unidos.

¿Hay que imputar al concilio la crisis post-conciliar o más bien al hecho de que se llegó demasiado tarde?

La recepción del Vaticano II coincide en occidente con un cambio sociológico fundamental: de una modernidad moderada a la modernidad radical. Disolución de los ambientes católicos tradicionales.

Por voluntad del Papa Paulo VI tres temas “se sustrajeron...a los debates conciliares”. Ellos darían pie a nuevas crisis: 1. La reforma de la curia; 2. La ley del celibato; 3. Y la regulación de la natalidad.<sup>391</sup>

Los impulsos del concilio fueron filtrados por:

- ❑ El desmantelamiento de las obligaciones tradicionales.
- ❑ Configuración personal de la vida.
- ❑ Autorrealización.
- ❑ Combinación de las funciones al libre arbitrio personal y el principio de elección en el terreno de la fe.
- ❑ El concepto de <<renovación progresiva>> se independizaba más y más, se apartaba de todo rasgo vinculante para los textos conciliares y del dogma eclesial.

¿Cómo saber si el Concilio se asimiló? Si el <<espíritu>> epocal que les animaba, la mentalidad y la corriente en la que han surgido sus decisiones pertenece al pasado.

Los que siempre conjuran e invocan “el espíritu del concilio”, el espíritu de los años sesenta retardan la recepción del concilio en lugar de promoverla.<sup>392</sup>

Thomas Bokenkotter evalúa el Vaticano II:

Fue el evento religioso más importante del siglo XX. Votó con una unanimidad moral. Hay cinco cambios que han tenido efecto duradero.

1. Reforma litúrgica: inteligibilidad y participación de los fieles en el misterio..

2. En la Iglesia: todos los bautizados tienen una misma vocación, dignidad y compromiso; sacerdocio común de los fieles. Los cargos son servicio. Autoridad para promover unidad, comunión. Colegialidad.

3. Actitud hacia otros cristianos. Se busca unidad. Se les reconoce status de Iglesia. Diálogo. Unidad ante problemas sociales. Reconocimiento de culpa en la división.

4. Énfasis en las dimensiones históricas de la fe y de la vida de la Iglesia. La historia condiciona la elaboración de los libros sagrados y toda la tradición. Muchas instituciones que se creían venían de los apóstoles, son fruto de condicionamientos históricos. Lo sustancial ha de conservarse, lo accidenta está sujeto a cambios y puesta al día.

5. Diálogo con el mundo secular. Amor y preocupación por toda la familia humana. Se aceptan los movimientos y progresos culturales y sociales de la modernidad que antes se miraban con sospecha. No se mira con nostalgia a lo que ha pasado. Se abandona la actitud triunfalista constantiniana y tridentina, para ponerse al servicio de la humanidad. Iglesia y mundo pueden

---

<sup>391</sup> Ver, Klaus Schatz, *Historia de la Iglesia Contemporánea* (Barcelona: Editorial Herder, 1992), 224.

<sup>392</sup> Schatz, 312. Ver, Klaus Schatz, *Historia de la Iglesia Contemporánea* (Barcelona: Editorial Herder, 1992), 203 – 224.

encontrar una base de cooperación en el reconocimiento de la dignidad de la persona humana y la grandeza de su vocación a edificar la comunidad humana.<sup>393</sup>

### **La postmodernidad.**<sup>394</sup>

1947 Arnold Toynbee utilizó el término postmoderno par designar el momento por el que atravesaba la cultura occidental.<sup>395</sup>

Surge a finales de la década de 1960.

Vigente aún hoy en día.

Tiene sus orígenes en las crisis económicas, políticas y culturales que han afectado a la modernidad desde la mitad del siglo XX.

Características:

- ❑ Se rechaza los valores propios de la sociedad burguesa liberal, la cual considera fracasada.
- ❑ Se rechaza la manipulación por parte de los intereses liberales-conservadores de los años 1950.
- ❑ Busca la ruptura con los modelos tradicionales.
- ❑ Corresponde a una crisis generacional. Enfantiza la discontinuidad.

Javier Vidal<sup>396</sup> añade las siguientes:

Fin del progreso. Se acabaron las grandes utopías de la modernidad. Los postmodernos no tienen esperanza de poder cambiar el mundo.

Ha terminado la historia. La historia sólo existe en los libros de textos, lo que sucede carece de interconexión.

Se concentran en la realización personal, el desarrollo del yo y del intimismo.

Ya no es Prometeo que quería robarle el fuego a los dioses, ahora Narciso se mira en el espejo y no tiene ojos para mirar la realidad.

Sé feliz es el único imperativo categórico.

Ya no es el homo sapiens, sino el homo sentimentalis..

Se sospecha de las cosmovisiones.

El individuo está fragmentado. La pregunta es ¿En qué tú estás? El postmoderno no desea compromisos profundos, la meta es de ser independiente afectivamente, no sentirse vulnerable. Los postmodernos no aspiran a ningún acuerdo sobre la verdad y la justicia, sino a “vivir y dejar vivir”.

---

<sup>393</sup> Thomas Bokenkotter, *A Concise History of the Catholic Church*, 406 – 408. Vale la pena leer, Casiano Floristán, *Vaticano II. Un Concilio Pastoral* (Salamanca: Sígueme, 1990)168-171.

<sup>394</sup> Resumen de Gloria M. Delgado II, 916 – 919.

<sup>395</sup> He completado las ideas de G.M. Delgado citadas en la nota anterior con un trabajo del hoy P. Javier Vidal, S.J. “¿En qué consiste la post-modernidad? Trabajo presentado en el Instituto Filosófico Pedro Francisco Bonó, el 23 de abril de 1997 en el curso de Historia Social Moderna y Contemporánea. Vidal cita a L. Boff, “La Postmodernidad y la Miseria de la Razón Liberadora, *Pasos* 54, Julio – Agosto 1995. Pablo Mella, S.J., Desafíos Pastorales de la Postmodernidad, artículo entonces no publicado. D. Mariano, Modernidad y Postmodernidad, *Anthropos* No. 2, Venezuela, 1993. N. Rosario, La Postmodernidad, *Perspectivas*, Santo Domingo, 1997.

<sup>396</sup> El trabajo que acabo de citar.

Hay una vuelta de lo religioso. Pero antes de que vuelva Dios, ya regresaron los brujos, aumenta el esoterismo. El postmoderno no busca un sentido único en la vida, se elige a Dios y a todo lo demás. Se trata de “una religión light, confortable, alérgica a las exigencias radicales y por tanto obedece a lógicas múltiples.”

Entre los jóvenes: alergia a la política, trabajar para tener dinero y poder consumir, falta de identidad, obsesión por la imagen, interesa sólo el presente, se valora la amistad, se valora la noche, el tiempo sin tiempo, sin reloj, la libertad sin disciplina, de las emociones, de la fragilidad y de las huídas posibles, del placer y de la vulnerabilidad. En religión se vive un coctel religioso.

Ya durante los años 1970 lo que se critica es el discurso ilustrado y su afán de reducirlo todo a la razón. La Ilustración no puede pretender constituirse “en garantía absoluta de la felicidad y de la libertad humanas”.

Ni la ciencia, ni las artes pueden reducirse a un solo sistema de pensamiento o a un solo medio de transmitirlos.

Jean –François Lyotard: “la tecnología de la información ha cambiado radicalmente la experiencia humana del tiempo y de la historia, pues tiende a reducir los acontecimientos al plano de la simultaneidad y busca brindar información sobre todos los hechos, eliminando las selecciones –realizadas por los grupos dominantes básicamente—que conformaban la historia como un tejido unitario en el cual podían imaginarse un desarrollo y un progreso”

Recibimos tanta información, estamos delante de tantas influencias, en apariencia anónimas, que nuestra identidad personal y responsable se disuelve.

- ❑ La postmodernidad se presenta como un movimiento que desconstruye y desenmascara la razón ilustrada de tres maneras.  
Rechazando la filosofía occidental moderna.
- ❑ Enfatiza la fragmentación y la ruptura en los ámbitos del conocimiento y de las artes.
- ❑ Se compromete con las minorías en las cuestiones políticas, sexuales y de lenguaje.

La postmodernidad sostiene que para encontrar lo verdaderamente humano, hay que rechazar los métodos consagrados, “la lógica del camino único”, entonces veremos que lo verdaderamente humano es: lo discontinuo, el disenso, la inestabilidad.

### **El fundamentalismo.**<sup>397</sup>

Fanum “en latín significa lugar sagrado”. [Porque se cree que en él aparece la divinidad, el verbo griego, fanomai expresa la idea de aparición, de revelación].

---

<sup>397</sup> En <http://www.fespinal.com> se encuentran valiosos artículos relacionados con las ciencias sociales y los temas cultura, fe y justicia. Allí encontrarán el texto completo que yo resumo aquí. Se trata de Jaume Flaquer, *Fundamentalismo. Entre la perplejidad, la condena y el intento de comprender* (Barcelona: Cristianisme i justícia, mayo 1997), 32 p. (Favor de no corregir, ¡está en catalán!).



Fanaticus “era el servidor del santuario” y dado que algunos tenían una actitud exaltada, a la larga, pasó a tener un significado peyorativo.

“Fanático es aquél que sacraliza de manera intransigente alguno aspecto de la realidad. Y cuando algo se hace tan desmesuradamente esencial impone al sujeto una exigencia de luchar por esa causa, una lucha que es a menudo violenta”.

#### Los fanatismos.

“De ahí el enorme peligro que implican todos los fanatismos. Porque si, --fanatismo—viene de fanum, y fanum es --lo sagrado--, el que actúa por fanatismo, en realidad hace lo que hace --por Dios--, por lo más absoluto e intocable que puede haber en este mundo o más allá del mundo. Y entonces se comprende lo que a muchas personas les resulta incomprensible: que las religiones (incluida la católica) hayan incurrido en tantas contradicciones y hayan cometido tantos atropellos. Y que hayan hecho todo eso con la conciencia tranquila e incluso con la conciencia de que así es como tenían que comportarse. [Porque] la razón más clara y más fuerte que se puede esgrimir en esta vida: es la voluntad de Dios. Ahí está el peligro que ha justificado y sigue justificando, tantas conductas aberrantes.....

...lo más urgente, para la religión y para la teología, en esta situación, es afrontar estas dos preguntas: 1)¿Cómo es el Dios que nos reveló Jesús? 2)¿Coincide el Dios de Jesús con el Dios que se nos suele presentar en la predicación eclesial y en la educación religiosa que, con frecuencia presenta la Iglesia?”<sup>398</sup>

Un grupo de protestantes norteamericanos comenzaron a designarse ellos mismos como fundamentalistas.

En una serie de escritos, “pretendían definir y defender los aspectos fundamentales del cristianismo”.

Reunieron sus ideas y las publicaron bajo el nombre de “The Fundamentals. A testimony to the truth”.

Se basaron en la Biblia interpretada en su sentido más literal. *Esta postura nace de un rechazo de todos los métodos científicos para aplicarle la crítica histórica a los textos bíblicos. Como toda su religión se basa en una lectura al pie de la letra de la Biblia, para rechazar todo lo que no esté dicho, letra por letra, en la Sagrada Escritura, interpretar la Escritura era una blasfemia y una negación de su valor absoluto. Pero habría que preguntarse si de verdad respeta la Biblia quien le aplica, a textos de hace más de 2500 la visión de la realidad y de la historia que tenemos hoy en día.*<sup>399</sup>

Por eso combatieron a Darwin, pues su teoría de la evolución contradecía el relato de la creación.

Quien tenga la Biblia por la Palabra revelada de Dios, no puede admitir que ella contenga ningún error.

---

<sup>398</sup> José M. Castillo, *Dios y nuestra felicidad* (Bilbao: Desclée de Brower, 3ª edición abril, 2002, 1ª en Septiembre, 2001), 21 – 22.

<sup>399</sup> He publicado un artículo en El Caribe sobre este tema.

En algunas zonas de los EE.UU., se llegó a prohibir la enseñanza de las teorías de Darwin. *Todavía es problemático en el día de hoy.*

“El fundamentalista [pretende] leer la Biblia sin tener en cuenta ni los símbolos y géneros literarios que utiliza ni la época en la que fue escrita”.

Es un error desvincular un texto de su contexto histórico.

### El fundamentalismo, ¿ocurre solamente en el ámbito religioso?

Se pudiera hacer una lista interminable de los usos violentos y fanáticos de la religión: las cruzadas, la inquisición, palestinos contra judíos, chiitas contra sunnitas, musulmanes contra hindús, la guerra de Bosnia y la “limpieza” de las tropas serbias ortodoxas, contra los musulmanes, la masacre de los armenios católicos en Turquía, el holocausto.

Pero fuera de la religión también hay actitudes intransigentes: en política, ideologías opuestas, el mercado, los nacionalismos exacerbados, el racismo, entre fanáticos de distintos equipos de football, incluso entre los científicos.<sup>400</sup>

A la Iglesia Católica le tomó siglos afirmar en un documento público el respeto a la libertad de conciencia, a pesar de que Jesús de Nazaret fue tolerante en muchos aspectos. El cristianismo enfatiza a Dios como perdonador, misericordioso.

El fundamentalista usa la Biblia para buscar seguridad.

Es humano el rechazar tener que revisar los fundamentos que sustentan la vida propia. Es más cómodo decir que la tierra es plana, que si se navega hacia el Oeste uno se cae, y no hay que andar pensando en América.

En definitiva, es “el ser humano (no la religión o la cultura o la patria) el que está profundamente expuesto a la tentación fundamentalista.”

### La intolerancia como inseguridad.

Explorando las causas de la intolerancia.

La inseguridad impide la apertura al cambio, a lo diferente, a “lo otro”.

En el ámbito religioso, en el pasado se observan muchos extremismos de intransigencia, porque “toda la cultura antigua estaba impregnada de referencias a lo trascendente”.

En la Edad Moderna, la presencia religiosa en el ámbito de lo público, recede. Individuos inseguros se van a agarrar a los aspectos “fundamentalizables”.

“Cuando falta la confianza básica o es destruida, nos volvemos rígidos e intolerantes.”

La confianza fundamental se vive y se desarrolla en grupos humanos, “cuando vivimos en ambientes comunitarios de los que nos sentimos miembros, porque compartimos sus valores y nos ofrecen un sentido de la vida compartido”.

---

<sup>400</sup> Una joya de libro: T. Kuhn *La estructura de las revoluciones científicas*, F.C.E., Madrid, 1982.

Pero cuando los procesos sociales destruyen estas experiencias comunitarias, se está creando el caldo de cultivo donde “se desarrollarán –personalidad fundamentalistas—que buscarán su seguridad en grupos rígidos e intolerantes.”

Cuando el neoliberalismo propugna “una sociedad individualista y competitiva” está poniendo las “condiciones sociales de las que surgen la extrema derecha, las sectas y los grupos integristas y fundamentalistas.”

### La cultura postmoderna es un caldo de cultivo para el fundamentalismo.

El mundo está desencantado, tecnificado.

Ocurren rápidas transformaciones.

¿Todo lo pasado es mejor? Pues volvamos a las cavernas.

Hay sectas que rechazan todo lo elaborado por el hombre, porque son artificiales. Pero –artificial—significa –hecho con arte”, es decir “moldear algo natural con nuestras manos”.

Se puede criticar la tecnificación de la sociedad porque despersonaliza al ser humano. Lo trata como mero objeto; como una máquina de producción.

Se nos conoce por un número.

Se nos valora por lo que producimos.

“La cuantificación de todo acaba haciéndonos objetos también a nosotros”.

“Moldear lo natural no quiere decir suplantarle ni destruirlo”. Destruir la Amazonia, no es moldearla.

La ciudad “estresa” y despersonaliza.

La cultura nos da seguridad.

Responde a las preguntas esenciales.

La tradición nos ahorra el tener que preguntarnos constantemente.

“Siempre se ha hecho así” nos resuelve muchas cosas.

“¿Qué pasa cuando una sociedad, como la nuestra, se da cuenta del impresionante paso del tiempo, de que existe la historia, de que no siempre se han hecho las cosas así?”

La vida se problematiza. Reconocemos que las cosas pudieran haber sido diferentes.

Pero se tambalea el edificio de nuestras seguridades.

Quien acepta la realidad, madura.

Quien se repliega sobre sí mismo y niega la evidencia, “realiza una regresión a la infancia, al mundo de las seguridades ingenuas.”

Con una persona así, no se puede razonar.

El caso de Mons. Lefevre y la misa en latín. Así se había celebrado durante siglos, no se podía tocar. ¿Pero, y Jesús, celebró en latín?

Más importante que la valiosa tradición, está la intención original.

“El fundamentalista: el individuo que ante el vacío de valores y de sentido de la vida, se agarra irracionalmente a ciertas seguridades –prefabricadas—. En nuestra época, designada por

algunos como postmodernidad, todo ha sido ya problematizado. La falta de algo eterno y absoluto produce pánico e inseguridad. “

Aquí están las bases de nuestros fundamentalismos.

#### Mediante la cultura el ser humano se adapta al medio.

Las formas culturales de una sociedad son las que ha encontrado para dar respuesta a sus retos. No debe de desaparecer. Su permanencia en el tiempo le da legitimidad.

Pero al cambiar los retos, han de cambiar las respuestas humanas.

Hoy en día se derrumban las certezas de la modernidad.

A la Iglesia Católica le fue difícil asimilar los cambios que trajo el Vaticano II porque se había esclerotizado. Había empleado una disciplina autoritaria cuando estaba amenazada por las monarquías absolutas, pero los retos habían cambiado.

El fundamentalismo es una reacción motivada por el miedo al cambio, a lo diverso.

La pluralidad aparece como el lugar de la incertidumbre. “La mera existencia de otras opiniones cuestiona mis seguridades.”

Hay que cerrar las ventanas que comunican con el exterior.

Para vivir en la pluralidad hay que ser maduro. El niño se desorienta.

Cuando ven una película, los niños preguntan: --,¿quiénes son los buenos?

Para el niño sólo hay buenos y malos.

Los fundamentalistas viven una regresión infantil y dicotomizan la realidad. [*La dividen entre buenos y malos*]

Temen perder su identidad.

Marcan la diferencia entre el yo y el no yo, entre el bien y el mal, lo que debe ser alabado y lo que se debe aniquilar.

Una pedagogía hacia la paz requiere que se resalten los puntos de intersección “entre personas y culturas”.

Asimilar, que “Yo no dependo exclusivamente de mí mismo. Necesito del otro, del que es diferente de mí porque tiene algo que yo no tengo.”

#### Fundamentalismo y racismo.

Las migraciones masivas son un hecho.

Provocan respuestas violentas, los “skinheads” nacionalsocialistas, “los seguidores de Le Pen” en Francia.

¿Se puede definir, por ejemplo, una país como España, que ha conocido tantas invasiones, como una entidad cerrada?

El racismo es causado por un sentimiento de amenaza, ante personas sensiblemente diferentes en sus rasgos físicos y culturales.

Se tiende a cargar a los inmigrantes pobres con todos los miedos colectivos: el paro, la droga, la inseguridad ciudadana. ¿Por qué las personas con liderazgo económico en sus países de

origen no son discriminados? Tienen el prestigio del dinero, del poder y de la educación, crean puestos de trabajo.

¿Es correcto clasificar a los seres humanos por razas? Las diferencias genéticas entre razas son insignificantes. “El ser humano es primariamente cultural” Lo biológico está en segundo plano. Es preferible “hablar de etnias, ya que este término incluye las formas culturales y el modo de organización de la vida de ese pueblo”.

¿El fundamentalismo es inherente al Islam?

Muchos musulmanes regresan al Corán para reencontrar su identidad luego de la colonización. Se han sentido aplastados por el avance tecnológico de Occidente. Se trata de países en manos de funcionarios corruptos, con una inmensa pobreza. Pero, en el pasado la cultura islámica ¡fue más avanzada que la nuestra! Hasta el siglo X el Islam conoció una gran libertad para interpretar los textos. Luego se prohibieron las interpretaciones, se debía acudir “a los órganos competentes”.

¿Puede cambiar el Islam? ¿Quién hubiera esperado el cambio del catolicismo luego del Vaticano II?

El Islam no obliga a los no musulmanes a cumplir su legislación. Basta pagar un impuesto. Pero habría que relativizar algunas de las leyes musulmanas de convivencia. Cada vez que el musulmán regresa al texto del Corán está regresando a un texto cerrado, y por tanto, hará una descontextualización, es decir, va a traer al contexto de hoy en día, un texto elaborado en otro contexto.

Nuestros mismos países se guían por la ley del talión.

La Iglesia Católica ha ido aceptando la modernidad.

Para los musulmanes el Corán le fue dictado a Mahoma por un ángel.

Islam y cristianismo hablan desde paradigmas diferentes.

Puntos que favorecen el fundamentalismo.

El fundamentalista cree poder dominar a Dios y con él, el más grande de los misterios, “en Dios podemos conocer el sentido de todos los enigmas que el hombre tiene planteados”. Así, el fundamentalista cree poder dominar toda inseguridad.

Es tentación peligrosa creer que podemos encerrar a Dios en nuestros conceptos.

Juan afirma “a Dios nadie lo ha visto” (1ª Juan 4, 12).

El Islam se cerró a las interpretaciones en el siglo X.

El catolicismo, desde los finales de la Edad Media, reservó la interpretación a la jerarquía.

También es un peligro que cualquiera dé a conocer su interpretación, como si fuera autorizada.

Judaísmo, Islam y Cristianismo creen que Dios desea comunicarse y se ha revelado.

Para comunicarse, Dios ha de encarnarse.

Eso quiere decir que se adapta a la cultura de un momento histórico determinado.

Precisamente por eso, toda religión tiene “el deber, en épocas posteriores, de mantener lo esencial de la revelación y adaptar las formas a los nuevos tiempos par que el mensaje pueda ser inteligible. No se trata de cambiar el mensaje, sino de mantenerlo vivo”.

#### Para el Islam.

Dios dicta a Mahoma el Corán.

#### Para el cristiano.

Dios no dicta al hombre. Los textos bíblicos son palabra de Dios, porque Dios se ha comunicado al corazón de ese hombre “que después intentará formular con sus palabras esa experiencia de la divinidad.”

Los escritos de la Biblia transmiten una experiencia verdadera de Dios a través de un lenguaje inteligible y válido para aquella cultura y cosmovisión.

Hoy en día, “es preciso separar de aquellos textos lo esencial para encarnarlo y formularlo en nuestro lenguaje, aunque esto nunca se absolutamente posible”.

Si aceptamos que “la formulación del texto” ha sido hecha por un ser humano;

Que Dios respeta las particularidades personales e históricas.

Podemos aceptar que haya que reformular lo revelado

Si se cree que la revelación fue por medio de un dictado, si sólo Dios pudo haber escrito el Corán, si lo dictó, ¿cómo separar el fondo de la forma?

¡El árabe clásico queda divinizado!

El musulmán considera autosuficiente el Corán, ahí está todo y lo único que hay que creer!

Hasta nuevos descubrimientos están predichos en el Corán.

Si aceptamos que Dios se comunicó en determinada época y usó las formas de aquel entonces que permitían la comprensión, entonces podemos ver que hoy en día se comunicaría de forma diferente.

Cristianos y musulmanes han predicado su mensaje.

El judaísmo está preso de sus vínculos sanguíneos, “no hay más pueblo elegido que el judío”.

Si afirmamos que fuera de la Iglesias no hay salvación, se justifican las cruzadas y la evangelización a la fuerza [“compelle illos”, exhortaban algunos de los misioneros hispanos a los conquistadores ante los indios que se resistían a ser evangelizados, “fuérzalos a entrar” en la fiesta].

El Islam sacralizó la “guerra santa”.

El Islam ha aceptado que el Dios de los cristianos y de los judíos es su mismo Dios.

En el Vaticano II se acepta que Dios habla al mundo y no solamente a la Iglesia.

La Iglesia ha tendido a identificarse con los estados, con sus normas concretas.

Dicho hecho, lo que Iglesia avanza son una serie de principios de solidaridad, justicia e igualdad que todos los estados deben de procurar hacer posible”.

El Islam no se entiende sin una identificación con el poder.

“El Califa asume el poder político y religioso”.

El Islam, tiene muy claro, que la religión es un hecho social.

El Corán, ¡es también un código de derecho civil que regula toda la vida!

Cuando el estado se identifica con una religión hay el peligro de que se quiera imponer por la fuerza.

Jesús de Nazaret fue muy libre ante la ley. Curaba en Sábado

Mahoma es un súbdito de la ley.

Quien sigue a Jesús, ha de estar abierto a ver qué interpretación hay que hacer para poder favorecer la justicia.

#### Caminos de esperanza. Apuntes para la acción.

1. Necesitamos valorar lo ajeno. Es difícil dialogar con alguien que se siente amenazado por todo lo que no sea igual.
2. Reaccionar con admiración e interés por lo nuevo.
3. Favorecer encuentros interculturales.
4. Interesarse por opiniones distintas de las propias para analizar su valor.
5. La historia nos enseña que las culturas cambian con el tiempo. La historia nos muestra las raíces comunes, los errores.
6. Permitir que quien cumpla las leyes, adopte nuestra nacionalidad.
7. Preocuparnos por el progreso en el exterior.
8. La inmigración necesita cuotas sensatas; que no se conviertan en cotos cerrados. No se puede “disolver” cualquier cantidad de inmigrantes.
9. Ver cómo viven. Se comportan así, “no por venir de donde vienen, sino por tener que vivir donde viven.”

#### La esperanza del diálogo.

Nadie tiene un punto de vista absoluto.

Comunicamos nuestro punto de vista a través del diálogo.

Dialogar supone la igualdad de los participantes.

Hemos de ser tolerantes, pues nadie tiene un punto de vista absoluto. Somos limitados.

Podemos ser tolerantes, porque:

1. Sólo algunos temas esenciales merecen la dedicación del hombre entero.
2. “La tolerancia y el respeto a la dignidad de las personas son bienes superiores a las “certezas” que cada grupo podría querer imponer por la fuerza a los conciudadanos”.
3. Es preciso “separar el pecado del pecador”.

#### Contradicciones del fundamentalismo.

1. No existe la lectura “al pie de la letra”, ¿Por qué los fundamentalistas están en desacuerdo? Porque todo leer es interpretar.

2. Nos interesa sobre todo qué quiere decir ese texto en el día de hoy. Para eso hemos de conocer qué quiso decir en tiempos de Jesús, por ejemplo.
3. Lo importante es que los textos nos enseñen lo que quisieron enseñar, para eso hay que adaptarlos a las circunstancias de hoy. El fundamentalista “imita y al imitar descontextualiza”. “Si Jesús, en aquella época, actuaba así, ¿cómo debemos actuar nosotros en nuestro tiempo?”
4. El fundamentalista “cree que el lenguaje religioso es similar al científico. La creación de Adán y Eva del barro nunca ha pretendido ser un dato científico sino una manera de explicar que somos criaturas de Dios y que el Mal no lo causa Dios sino el hombre.” “La religión utiliza un lenguaje simbólico para decir algo de la trascendencia.”
5. En el texto bíblico hay contradicciones, comparemos las genealogías en Mateo 1,1ss y Lucas 3,23 ss. ¿A quién hacer caso, a Moisés o a Jesús? El AT., ha de ser interpretado a la luz del NT.
6. “La vida de Jesús sólo recibe todo su sentido después de su Resurrección, y por tanto, siempre hay un --desde dónde-- interpretar las cosas”

### El diálogo interreligioso.

1. Jesús murió en una cruz. Dios tolera el mal. Podemos y debemos amar a nuestros enemigos.
2. “La dedicación a los más marginados de la sociedad es un lenguaje que todos podemos entender.”
3. Podemos trabajar por los encuentros de oración. El “místico es aquel que ve la realidad con --los ojos de Dios--.

### El fundamentalismo musulmán.<sup>401</sup>

¿Cómo es posible que una religión, tan llena de vida como el Islam, verdadero puente entre las civilizaciones persa, india, griega y cristiana se encuentre aislada del mundo por barreras mentales? La respuesta, según el especialista Emilio Galindo,<sup>402</sup> se encuentra en el Islam fundamentalista, expresión que acuña para distinguirlo del fundamentalismo islámico.

¿Qué actitudes y principios hacen posible el Islam fundamentalista? En primer lugar, el Islam fundamentalista considera que tanto el contenido de la revelación islámica como su forma son de origen divino. En palabras de Galindo, “la verdad divina se objetiva en el Corán en forma de palabra y enunciado”. En segundo lugar, el Corán se convierte así en una ley que determina la vida en sus más mínimos detalles.

De estos dos principios se desprende esta consecuencia negativa y destructora: la única interpretación válida del Corán es la legalista, la que se limita a repetir fórmulas y está al servicio de la restauración. Para estos intérpretes fundamentalistas, la historia no existe, o es algo que se debe pasar por alto para saltar al mismísimo pasado de Mahoma y repetir las mismas respuestas del profeta del siglo VII aunque aquellas preguntas no existan.

Esta postura anula la razón crítica, fosiliza las estructuras de poder y suprime cualquier interpelación novedosa que pueda surgir de una lectura actual del Corán. Se maldice la modernidad, porque era impensable en tiempo de Mahoma. Así los musulmanes quedan excluidos de la marcha de la historia humana universal y común.

---

<sup>401</sup> Copio aquí un artículo publicado en El Caribe el 12 de marzo del 2003.

<sup>402</sup> Expuso sus ideas en *Sal Terrae*, Septiembre, 2002.



Si el Islam fundamentalista está cerrado, el “fundamentalismo islámico” es una radicalización del “Islam Fundamentalista, petrificado por una lectura literaria del Corán, vencido por el poder” y convertido en ideología. Los seguidores del fundamentalismo islámico aspiran a establecer un sistema socio-político semejante al inaugurado por Mahoma en la ciudad de Medina. Este gobierno tendría un único fin: implementar al pie de la letra la Ley islámica. Por eso rechaza la separación de la religión y del estado, y mira como blasfemia occidental el respeto a la conciencia individual en materia religiosa y política.

El musulmán fundamentalista es dueño de toda la verdad y por eso rechaza y excluye, en nombre de Dios, a quien no lea “El Libro” como lo hace él. Es la “opresión y represión, [un] terrorismo intelectual y descarado despotismo, en nombre, eso sí, de Dios”.

El fundamentalismo es una tentación fuerte para los empobrecidos del mundo, especialmente en el mundo islámico donde se ha vivido la manipulación egoísta del colonialismo, la discriminación, la protección por parte de las grandes potencias, de jeques y reyezuelos, que derrochan las riquezas de sus países de espaldas a las masas.

Galindo se pregunta, “¿Quién, que viva la dura realidad que viven los pueblos del Islam, no prestaría oídos a cualquier palabra gesto o proyecto que les aclare un poco el horizonte imprescindible de la esperanza?”.

Una guerra desencadenada por los Estados Unidos cumplirá literalmente el papel que el fundamentalismo islámico ya les ha asignado.

#### 6. El desarrollo científico y tecnológico. Los que esperan en la oscuridad.

A fines del siglo XX la humanidad vivía las mayores desigualdades jamás conocidas.

En 1992 el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo daba estos datos.<sup>403</sup>

Una quinta parte de la humanidad, es decir unos 1,000 millones de personas aproximadamente, son 150 veces más ricos que los 1,000 millones de personas pertenecientes a los países más pobres.

Brasil es el país con las mayores desigualdades. La quinta parte de sus ciudadanos, los “privilegiados” son 26 veces más ricos que la quinta parte más pobre.

Los países industrializados son hoy mucho más ricos que hace 30 años y los pobres más pobres.

“El crecimiento económico “no es suficiente” para combatir pobreza.”<sup>404</sup>

“De los 1,200 millones de personas que viven con menos de un dólar diario, el 43,5 por ciento residen en Asia meridional, el 24, 3 por ciento en el África subsahariana y el 23.2 en Asia oriental y el Pacífico. Un 6.5 por ciento viven con esas cantidad de dinero en América Latina y el Caribe, un dos por ciento en Europa y Asia central y el restante 0.5 por ciento en Medio Oriente y África del norte.”

“...mientras en los países ricos menos del 5 por ciento de todos los niños menores de cinco años sufre de malnutrición, en las naciones pobres la proporción es de hasta el 50 por ciento.”

<sup>403</sup> Aparecieron en, Juan Antonio Irazabal, “Un mundo injusto te desafía”, *Mensajero*, Febrero 1993, No. 1221, 24 – 26.

<sup>404</sup> *El Siglo*, 13 de septiembre del 2000.

“La riqueza mundial, los contactos internacionales y la capacidad tecnológica son ahora mayores que nunca...[según un Informe del Banco Mundial] Sin embargo la distribución de esas mejoras ha sido extraordinariamente desigual: el ingreso promedio en los veinte países más ricos es 37 veces mayor que el de las veinte naciones más pobres.” Esa brecha se duplicó en los últimos 40 años.

Se espera que la población mundial aumente en 2,000 millones en los próximos 25 años, el 97 % de ese aumento se concentrará en el mundo en desarrollo.

Si los Estados quieren hacer cambios para luchar contra la pobreza, “se requiere una decidida voluntad política sobre todo cuando los cambios representan un fuerte desafío para los valores sociales o los intereses sólidamente arraigados.”

¿Por dónde irían esos cambios que los estados deben lograr?

Instituciones transparentes. [En RD la mayoría de los funcionarios públicos no declara sus bienes. A pesar de una decisión de la Suprema Corte de Justicia, todavía los gastos y presupuesto del Metro son un misterio].

Mecanismos democráticos y participativos.

Supervisión de sus cumplimientos.

Que los pobres estén informados, posean recursos jurídicos. [Todavía en RD., la mayor cantidad de presos son de carácter “preventivo” en espera de juicio. Un proceso judicial por despido, puede durar dos años y medio y costar \$300,000 en abogados].

Eliminación de estructuras sociales injustas.

Debatir sobre las prácticas excluyentes.

Apoyar a los que representan a los excluidos.

“Los países pobres pagan por sus préstamos intereses cuatro veces más elevados que los concedidos a los países ricos.”

Los países pobres compiten contra productos subsidiados de los países ricos. Y deben de abrir sus fronteras a estos productos si quieren.

Los países ricos son hoy más proteccionistas que hace 10 años.

Mahbub UIHaq: “un mundo injusto es insostenible”.

En los años que precedieron al 1993 la deuda del Tercer Mundo aumentó 13 veces.

#### La deuda de África.

En 1997, África debía \$ 227 mil millones de dólares a sus acreedores. Es decir, \$ 379 dólares por cada hombre, mujer y niño. Esto significa el 11% de la deuda externa de los países en vías de desarrollo.

Por cada dólar recibido en ayuda en 1996, África pagó \$1,31 dólares en intereses de deuda”.

“África gasta el doble en pagar deudas que lo que gasta en el cuidado básico de la salud.”

Los banqueros saben que la deuda de África es impagable.

“El Norte clama indignado que la demografía galopante del Sur está llevando a la humanidad a un callejón sin salida. Mientras tanto, no aplica la única solución posible y que está en sus manos: instaurar un sistema de comercio mundial que permita mejorar las condiciones de vida

en el Sur. Porque está demostrado que el crecimiento demográfico es menos cuando mejoran las condiciones materiales”.<sup>405</sup>

### **El Mundo Occidental desde 1970.**<sup>406</sup>

#### Algunas fechas claves.

1945 – 1970 Europa se recupera de la devastación de la Segunda Guerra Mundial (1939 – 1945).

1970 década de la distensión.

1973 Primera recesión de la posguerra. Precios del petróleo altos durante los años 1973 – 1975.

1975 Tratado de Helsinki. EE.UU., Canadá y todas las naciones de Europa aceptan las fronteras establecidas luego de la Segunda Guerra Mundial. Se aceptan las esferas de influencia Occidental y Soviética. Se comprometen a respetar los Derechos Humanos.

1979 Invasión soviética de Afganistán.

1986 Accidente termonuclear de Chernobyl

1990 Reunificación de Alemania. Un signo de la Guerra Fría había sido la división de Alemania, en Alemania del Este y Alemania Occidental.

1990 Guerra del Golfo

1991 Agosto 19 dirigentes soviéticos simpatizantes del comunismo, arrestaron a Mijail Gorbachev, entonces presidente de la URSS. Boris Yeltsin y ciudadanos de Moscú y Leningrado logran detener el intento de golpe de estado.

1991 mese finales: la URSS ha dejado de existir

2001 Septiembre 11 ataque terrorista de las Torres (World Trade Center , New York)

#### Más allá de la Guerra Fría: ¿un nuevo orden mundial?

Trate de formarse su propia opinión. Algunos consideran que las cuantiosas inversiones en armamentos de los EE.UU., durante la Era de R. Reagan quebraron la capacidad económica de la URSS. Otros, enfatizan el papel de Mijail Gorbachev y su liderazgo transformador de la URSS. Todavía otros señalan que la

---

<sup>405</sup> Jesé Jackson, *Los Angeles Times Syndicate*, aparecido en *El Siglo*, Santo Domingo, “Condonen deuda de África”, Lunes 12 de octubre de 1997 página 13B.

<sup>406</sup> Resumen de Jackson J. Spielvogel, *Civilizaciones de Occidente II* (México DF: Thomson, 2004), Capítulo 29, páginas 835 a 868. En la medida de lo posible, mis comentarios aparecerán en letra cursiva. Spielvogel resume lo que Gloria M. Delgado II, trata en sus capítulos 13 y 14. Usted estará mirando la misma realidad desde otro ángulo.

URSS estaba quebrada hacía rato, que hacía falta estar ciego para no verlo. Gorbachev lo que hizo fue reconocer lo que ya existía antes de él tomar el poder. Los EE.UU., se prepararon para una lucha de titanes para vencer a un contrincante que ya ¡estaba herido de muerte por las bases absurdas de su economía!

### Un nuevo liderazgo de los EE.UU.

Estudie la Guerra del Golfo, 1990 - 1991.

Bill Clinton, algunas de sus políticas internacionales: intervención en Haití (1994); liderazgo para poner fin a la guerra de Bosnia (Diciembre, 1995); liderazgo en la OTAN contra Slobodan Milosevic en la antigua Yugoslavia (1999).

George W. Bush: respuesta al ataque terrorista de las Torres 2001. Coalición internacional contra el terrorismo.

### Hacia un nuevo orden occidental.

#### La Unión Soviética.

1964 – 1982 Leonid Brezhnev en la URSS. “Ningún experimento”

“Doctrina Brezhnev” = la URSS tiene derecho a intervenir si el socialismo se ve amenazado en otro “Estado socialista”

1968 intervención en Checoslovaquia, fin de la “Primavera de Praga”. *Fidel Castro apoyó esta intervención en un famoso discurso.*

Brezhnev se benefició de la distensión.

Andrei Sajarov y su militancia en pro de los derechos humanos.

Problemas de la economía soviética: planificación central, enorme burocracia, sistema basado en la garantía del trabajo, falta de incentivos, apatía, complacencia, ausentismo, alcoholismo.

Problemas agrícolas. URSS obligada a comprar trigo en Occidente.

Sociedad en URSS. Una nueva clase. Prosperidad de la “Nomenclatura”.

1980 década de crisis en la URSS.

1982 – 1985 Liderazgo de Yuri Andropov, liderea grupo de reformadores. Apoya ascenso Mijail Gorbachev.

#### 1985 inicio de la era Gorbachev.

1931 Nace M.Gorbachev.

1986 XXVII Congreso del Partido Comunista. Gorbachev apunta al anquilosamiento. Se necesita una “Perestroika” = reestructuración. Pero para reformar economía había que cambiar la sociedad y la política. Se necesitaba una “Glassnot” = apertura [creo que es mejor decir, transparencia], que se puedan discutir abiertamente las fortalezas y las debilidades de la URSS.

Un resumen sobre la Perestroika en Spielvogel II, 840. Otro sobre la desaparición del bloque soviético en Spielvogel II, 849.

1988 Inicio de movimientos nacionalistas en la URSS.

1989 se eligen libremente candidatos al Congreso de Delegados del Pueblo en la URSS.

1990 Se autorizan otros partidos en la URSS además del Partido Comunista.

1991 Diciembre 25 renuncia de Mijail Gorbachev. Ya para ese momento la URSS se ha desintegrado.

Europa Occidental: el colapso del orden comunista. Conviene identificar los dinamismos que se repiten en la Europa del Este durante estos años. Señalo algunos: anquilosamiento de la economía dentro del modelo comunista, insatisfacción de las poblaciones, protestas, un nuevo orden, insatisfacción de amplios sectores al sentirse ahora abandonados por los nuevos estados que no pretenden ser “Estados proveedores”, nuevo auge de fuerzas de corte marxista.

Miranda de conjunto: se trata del fin del estalinismo, de la soviétización.  
Se destacan algunos puntos de referencia en países de Europa del Este.

Polonia: papel del movimiento solidaridad.  
1990 Diciembre, elección de Lech Walesa.  
1995 Elección de Alexander Kwasniewski, antiguo comunista.

Hungría. En 1990 los comunistas fueron derrotados en las elecciones.

Checoslovaquia.  
1989 Diciembre, el disidente Vaclav Havel asume el poder.

Rumanía  
1989 Diciembre 25 Nicolae Ceausescu y su esposa ejecutados. Habían gobernado con mano de hierro desde 1965. Perdieron el apoyo del ejército.

Bulgaria  
1989 transición. Aunque los comunistas continúan siendo una fuerza poderosa.

Albania.  
1944 – 1985 gobierno de Enver Hoxha y 1985 – 1990 Ramiz Alia. Albania continúa inestable.

La reunificación de Alemania.  
1989 Noviembre 9 gobierno de Erich Honecker remueve todos los obstáculos para que los alemanes del Este puedan trasladarse libremente a la zona occidental.  
1990 Octubre 3 reunificación de Alemania.

Desintegración de Yugoslavia.  
1919 se crea Yugoslavia después de la Primera Guerra Mundial.  
1980 muerte de Tito.  
1990 conflicto entre serbios y slovenos.  
1990 presiones de Eslovenia, Croacia, Bosnia – Herzegovina y Macedonia para una nueva estructura federativa. Negativa de Slobodan Milosevic

1993 invasión Serbia de Bosnia – Herzegovina, atrocidades, “limpieza étnica”. Contra los musulmanes bosnios.  
1995 200, 000 bosnios han sido asesinados.

1999 Guerra de Kosovo

2000 Slobodan Milosevic derrotado en las elecciones. Llevado a juicio ante tribunal internacional.

#### Europa occidental: vientos de cambio.

1980 década de recuperación de las economías europeas.

1973 ampliación de la Comunidad Económica Europea (CEE).

1986 España, Portugal y Grecia se unen a la CEE.

Tratado de Maastricht = Tratado de la Unión Europea.

Creación de una unidad económica y monetaria.

1994 Enero 1 la Comunidad Europea se convierte en la Unión Europea.

2001 Enero 1 El euro sustituye a 11 monedas locales.

#### La restauración alemana.

1989 reunificación. Alemania cuenta con 79 millones de habitantes. Los demócratas cristianos cosechan los frutos de la reunificación. La reunificación de Alemania Oriental necesitaba mucho más dinero del que se pensaba.

#### Gran Bretaña: Thatcher y el Thatcherismo.

1979 regreso de los conservadores al poder con Margaret Thatcher

Baja impuestos, reduce burocracia, reduce gasto social, restringe poder de los sindicatos, baja la inflación.

1990 intenta sustituir impuestos a la propiedad, por impuestos uniformes a los adultos.

Derrotada dentro de su partido.

1992 victoria estrecha de John Major conservador.

1997 victoria laborista de Tony Blair. Apoyo a EE.UU., en la Guerra de Irak.

2007 dudas sobre la continua presencia inglesa en la guerra de Irak.

#### Incertidumbres en Francia

1981 François Mitterrand, socialista. Nacionalizaciones y luego privatizaciones.

1985 Presidencia de Jacques Chirac, conservador.

#### Confusión en Italia.

Política de coaliciones.

1970 década de recesión.

1978 asesinato de Aldo Moro.

Investigaciones por corrupción afecta a cientos de italianos.

1996 coalición de Centro Izquierda gobierna Italia.

#### Estados Unidos: los trastornos internos.

1968 Richard Nixon, Presidente. Slogan, "ley y orden".

1974 Agosto 9 Nixon renunció a la Casa Blanca como consecuencia de su participación en una intervención ilegal en el cuartel de la campaña demócrata en el Hotel de Watergate.

1973 – 1980 estancamiento económico.

1973 Crisis del petróleo. Se cuadruplican los precios al finalizar la guerra árabe israelí y luego aumentan 20 veces más.

James Carter: inflación y crisis de los rehenes en Irán.

#### 1980 – 1988 Ronald Reagan Presidente.<sup>407</sup>

Fin del estado benefactor.

Incremento descomunal del gasto militar.

Reducción de impuestos.

1970 déficit federal era de 420 millones.

1981 – 1987 El déficit presupuestal se triplicó...

1988 – 1992 G. Bush. Guerra del Golfo.

#### 1992 – 2000 Bill Clinton Presidente.

Es apoyado y reelecto, porque lleva adelante medidas económicas de corte republicano. Vuelta a la derecha incontenible.

#### 2000 – 2008 George W. Bush.

2004 Victoria republicana discutida.

#### La actual Canadá.

Dos temas claves: el tratado de libre comercio con los Estados Unidos; y que status darle a Québec que desea ser independiente.

#### Nuevas Tendencias y nuevo problemas en la sociedad occidental.

Factores que conforman la cultura occidental en el último tercio del siglo XX

Transformación en la vida de las mujeres. Les ha sido muy difícil ver su trabajo remunerado de manera equitativa.

El tema del aborto.

1979 legalizado en Francia.

Estudios sobre la mujer.

Presencia en el movimiento ecologista.

Conferencias internacionales sobre la mujer, cuatro entre 1975 y 1995.

Revelan tendencias diferentes entre países pobres y ricos.

#### El auge del terrorismo

Orígenes. Tendencias diversas.

Los ataques terroristas a Estados Unidos.

2003 Marzo 20 ataque contra Sadam Hussein, en Bagdad. Motivo posee “armas de destrucción masiva” y apoya a grupos terroristas.

---

<sup>407</sup> Ver mapa que se caricaturiza la forma en que R. Reagan miraban al mundo. Muchos norteamericanos sintieron que R.R., les devolvía la confianza en sí mismos como país, “America is back”.

### Trabajadores huéspedes e inmigrantes.

Necesidad de mano de obra barata, pero intolerancia hacia otras formas culturales. Xenofobia. Agenda de partidos. ¿Minorías no asimilables?

### El medio ambiente y los movimientos verdes.

Una mayor conciencia del impacto de nuestras formas de producción, de vida y de consumo en el medio ambiente.

### El mundo de la cultura occidental.

Existencialismo. Su origen: la desesperación causada por las dos guerras mundiales, la desintegración de los valores tradicionales. Refleja la ansiedad del siglo XX. Dos exponentes claves, Jean – Paul Sartre (1905 – 1980) y Albert Camus (1913 – 1960).

Resurgimiento de la religión. Teólogos como el protestante Karl Barth (1886 – 1968) y Karl Rahner (1904 – 1984) se esfuerzan por revitalizar la teología dialogando con el mundo moderno.

El Concilio Vaticano II, tratado en un tema aparte, fue “una puesta al día” un “aggiornamento” del catolicismo, promoviendo una comprensión más profunda de la naturaleza de la Iglesia en diálogo con el mundo moderno. En otro capítulo, trataremos el fundamentalismo.

### El nuevo mundo de la ciencia y de la tecnología

Comunicaciones, energía, patrocinio gubernamental. La carrera hacia el espacio. El transistor, el chip de silicio, la computadora.

Pero surgen dudas, ¿la manipulación del medio ambiente mediante la ciencia nos ha beneficiado?

### La explosión de la cultura popular. La cultura popular y la estadounidense del mundo.

1923, mediante las películas el Tío Sam “estadounidizará al mundo”.

Finales de 1940 inicia el uso masivo de la televisión.

### El crecimiento de los deportes masivos.

El satélite nos ha hecho a todos espectadores.

### Cultura popular: hacia un nuevo internacionalismo.

Marshall McLuhan hablaba de una “aldea global”.

### ¿Hacia una civilización global?

Descubrimiento de la interdependencia. Contaminación, drogas, recursos (energía, alimentos, agua).

Los problemas del mundo son globales.

“Piensa globalmente, actúa localmente”.

Las ONG.

¿Tiene sentido involucrarse en la solución de problemas sociales y políticos?



Resumen de los puntos tratados por Miguel Artola y Manuel Pérez Ledesma al analizar los problemas del mundo en los inicios del siglo XXI.<sup>408</sup>

La Globalización:

- Una mayor interdependencia de las transacciones financieras y los intercambios comerciales.
- Ha desaparecido la división política bipolar de la época de la guerra fría.<sup>409</sup>
- Progreso sorprendente de las comunicaciones y de los desplazamientos.

Pero, argumentan los enemigos de la globalización:

- La pobreza va en aumento, así como la desigualdad, dentro de los país y entre los diversos países.
- Se agravan los problemas ecológicos.
- Se avanza en la biología y en la ingeniería genética pero el sida sigue cobrando vidas.
- El terrorismo es uno de los signos de muchos problemas no resueltos.

### **Pobreza, hambre y populismo en América Latina**

Roberto Palmitesta D

<http://www.analitica.com/va/economia/opinion/7956922.asp>

Martes, 2 de julio de 2002

“Las dramáticas estadísticas divulgadas hace poco en Roma por la FAO –entidad de la ONU dedicada a la Agricultura y la Alimentación-- indican que hay muchas fallas en los actuales sistemas políticos y económicos, que están causando un aumento descomunal del hambre en el mundo entero, siendo Latinoamérica una de las regiones más afectadas.

Dos datos impactantes divulgados en la reunión de la [FAO](#) en Roma son los que señalan el lamentable hecho de que existen cerca de 800 millones de desnutridos en el mundo, y que cada siete segundos muere un niño por males asociados a la desnutrición, algo inconcebible en un mundo con tantos recursos naturales y tecnológicos, que *podrían alimentar adecuadamente al doble de la población actual*. Mientras tanto, en Halifax, Canadá los ministros de países del grupo G-8 admitían su fracaso en frenar la desnutrición mundial, a pesar del ambicioso objetivo -fijado cinco años antes- de reducir notablemente las cifras asociadas con ese padecimiento. La reciente reunión cumbre de los mandatarios del G-8, en un pueblito de las rocallosas canadienses, se propuso atacar el hambre del tercer mundo esencialmente a fuerza de dólares, aunque muchos dudan que bastará para hacer mella en un problema tan complejo y extendido, máxime cuando los países ricos tienen otras prioridades (recesión, Oriente Medio, terrorismo).

Al fondo de la crisis alimentaria está el hecho de que estos recursos se encuentran mal distribuidos y por esto cerca del 13% *de la población mundial no ingiere suficientes calorías*, concentrándose la mayoría de los afectados en los países pobres de Asia, Africa y America

---

<sup>408</sup> Capítulo 22 de su obra, *Contemporánea. La historia desde 1776* (Madrid: Alianza Editorial, 2005), 530 – 558. Los autores ofrecen textos que ilustran cada uno de los puntos tratados.

<sup>409</sup> En la primavera y el verano del 2007 han sucedido violentos enfrentamientos verbales entre el Presidente G. W. Bush y V. Putin de la URSS, país que se ha retirado de importantes conversaciones acerca de la seguridad de Europa.

Latina. Asociado estrechamente con el problema de la pobreza extrema -que afecta a cerca de la mitad de la población mundial- el hambre es un fenómeno terrible y humillante, que condena a un amplio sector de la población a sufrir problemas de salud, sin oportunidad para progresar socialmente ni de hacer aportes a su comunidad, tornándose así en una carga parasitaria para el estado y la sociedad....”

### ¿Cómo entender la marcha del mundo desde las últimas décadas del segundo milenio?

“Hacia el final del segundo milenio de la era cristiana, varios acontecimientos de trascendencia histórica han transformado el paisaje social de la vida humana. Una revolución tecnológica, centrada en torno a las tecnologías de la información, empezó a reconfigurar la base material de la sociedad a un ritmo acelerado. Las economías de todo el mundo se han hecho interdependientes a escala global, introduciendo una nueva forma de relación entre economía, Estado y sociedad en un sistema de geometría variable. El derrumbamiento del estatismo soviético y la siguiente desaparición del movimiento comunista internacional han minado por ahora el reto histórico al capitalismo, rescatado a la izquierda política (y a la teoría marxista) de la atracción fatal del marxismo – leninismo, puesto fin a la guerra fría, reducido el riesgo de holocausto nuclear y alterado de modo fundamental la geopolítica global. El mismo capitalismo ha sufrido un proceso de reestructuración profunda. Caracterizado por una mayor flexibilidad en la gestión; la descentralización e interconexión de las empresas, tanto interna como en su relación con otras; un aumento de poder considerable del capital frente al trabajo, con el declive concomitante del movimiento sindical; una individualización y diversificación creciente en las relaciones de trabajo; la incorporación masiva de la mujer al trabajo retribuido, por lo general en condiciones discriminatorias; la intervención del Estado para desregular los mercados de forma selectiva y desmantelar el Estado de bienestar, con intensidad y orientaciones diferentes según la naturaleza de las fuerzas políticas y las instituciones de cada sociedad; la intensificación de la competencia económica global en un contexto de creciente diferenciación geográfica y cultura de los escenarios para la acumulación y gestión del capital. Como consecuencia de este reacondicionamiento general del sistema capitalista, todavía en curso, hemos presenciado la integración global de los mercados financieros, el ascenso del Pacífico asiático como el nuevo centro industrial global dominante, la ardua pero inexorable unificación económica de Europa, el surgimiento de una economía regional norteamericana, la diversificación y luego desintegración del antiguo Tercer Mundo, la transformación gradual de Rusia y la zona de influencia ex soviética en economías de mercado y la incorporación de los segmentos valiosos de las economías de todo el mundo a un sistema interdependiente que funciona como una unidad en tiempo real. Debido a todas estas tendencias, también ha habido una acentuación del desarrollo desigual, esta vez no sólo entre Norte y Sur, sino entre los segmentos y territorios dinámicos de las sociedades y los que corren el riesgo de convertirse en irrelevantes desde la perspectiva de la lógica del sistema. En efecto, observamos la liberación paralela de las formidables fuerzas productivas de la revolución informacional y la consolidación de los agujeros negros de miseria humana en la economía global, ya sea en Burkina Faso, South Bronx Kamagasaki, Chiapas, o La Courneuve.” Manuel Castells: *La era de la información*. Vol I. La sociedad red, pp. 31 –32.<sup>410</sup>

¿Puede determinar alrededor de qué ejes temáticos Manuel Castells construye su interpretación?

---

<sup>410</sup> Citado por Miguel Artola y Manuel Pérez Ledesma, en *Contemporánea. La historia desde 1776*, 552.

El estado de la población mundial (2004)<sup>411</sup>

	Población total (millones, 2004)	Población urbana (% para el año 2004)
Total mundial	6, 377,6	48
África	869,2	39
Asia	3, 870,5	39
Europa	725,6	73
América Latina Y el Caribe	550, 8	77
América del Sur	367, 2	81
América del Norte	328, 9	80
Oceanía	32,6	73

CAROLINA G. MIRANDA

<http://aula.el-mundo.es/aula/noticia.php/2001/11/14/aula1005669872.html>

“Somos millones y millones de habitantes sobre la Tierra, y cada vez más. Y seguro que tú te haces tu propia composición mental sobre el asunto: los norteamericanos son prácticamente los amos, el planeta está conectado por Internet y, como nosotros comemos, tenemos agua caliente y sabemos casi todos leer y escribir, seguramente será más o menos igual en todas partes. Pues no. Para que te hagas una idea de cómo es la dura realidad, toma nota de este ejemplo: si pudiéramos reducir la población terrestre a una pequeña aldea de 100 habitantes, con las proporciones de hoy en día, te llevarías más de una sorpresa.

De los 100 habitantes de ese supuesto pueblo, más de la mitad serían asiáticos (exactamente, 57), 21 serían europeos, 14 tendrían su origen en el oeste (tanto Norte como Sur) y ocho habrían nacido en África. Pero es que no se acaba ahí la cosa: 52 de esos 100 pueblerinos serían mujeres, y 48 hombres. Sólo 30 serían blancos, y el resto, de otras razas. ¿Qué te parece? Pues esto no es nada, porque lo más grave de todo es que, de esas 100 personas, y aquí bien atento, sólo ¡seis! serían los dueños del 60% de la riqueza de toda la aldea. Terrible, ¿no? El caso es que los seis serían norteamericanos...

Y no es sólo que esos seis fueran los ricos del pueblo, porque si se tiraran el rollo y compartieran con los demás, o fueran generosos y alcanzara para todos, pues mira. Pero es que la cosa no sería tan bonita. De esos 100 habitantes, nada más y nada menos que 80 (sí, 80) vivirían en condiciones infrahumanas. Y si te imaginas que todos estarían en plan paradisiaco, tan contentos y con su librito en la mano, pues tampoco, porque 70 de esas 100 personas no sabrían leer. Y 50 sufrirían de malnutrición... Ya ves que de aldea feliz, nada de nada.

Una persona estaría a punto de morir y un bebé estaría por nacer, y de todos estos estupendos habitantes del pueblo llamado Tierra, sólo uno tendría ordenador. Y sólo uno, te repetimos, sólo uno, tendría educación universitaria. ..”

<sup>411</sup> Citado por Miguel Artola y Manuel Pérez Ledesma, en *Contemporánea. La historia desde 1776*, 553. Resulta curioso notar la distinción entre América Latina y América del Sur. ¿Consideran a México parte de América del Norte? Pienso que no. América Latina, se referiría a México y a la América Central, unida a las islas del Caribe.

### Bibliografía Básica<sup>412</sup>

Con el signo (\*) se indica que se encuentra en la Biblioteca del IFP Bonó.

ABOS SANTABARBARA, A.L. Diccionario de Términos Básicos para la Historia  
MARC MARTINEZ A . Historia  
Madrid: Editorial Alhambra, S.A., 1983.\*Estudio de algunos términos claves.

ALMOND, Mark, Revolution. 500 Years of Struggle for change  
London: De Agostini Editions, 1996.

ALVAREZ LÁZARO, Librepensamiento y secularización en la Europa Contemporánea  
Pedro, *Editor*. Madrid, Publicaciones de la Universidad Pontificia Comillas, 1996.

(\*) ARTOLA, Miguel. Textos Fundamentales para la Historia  
Madrid: Alianza Universidad Textos, 1982. 7ma. edición. [1ra ed., 1968].  
\*Lectura de los temas 8 al 18, especialmente las introducciones.

ARTOLA, Miguel Contemporánea. La historia desde 1776  
PEREZ LEDESMA, Manuel. Madrid: Alianza Editorial, 2005.

BANGERT, William V. Historia de la Compañía de Jesús  
Santander: Sal Terrae 1981.

(\*) BEAUD, Miguel, Historia del Capitalismo  
Barcelona: Editorial Ariel, S.A., 2da ed., 1986. 1ra, 1981, en francés.

BERGERON Louis, La Época de las Revoluciones Europeas 1780-1848.  
FURET Francois, México: Siglo XXI, editores, 9a. ed., 1984, 1ra. ed. en alemán, 1969.  
REINHARTt, Koselleck.

BOKENKOTTER, Thomas. A Concise History of the Catholic Church.  
New York: Random House, 2004.

CAMERON, Euan. El Siglo XVI. Historia de Europa Oxford  
Barcelona: Crítica, 2006.

CASTILLO, José M. o, Dios y nuestra felicidad  
Bilbao: Desclée de Brower, 3ª Ed., abril, 2002, 1ª en Septiembre, 2001.

(\*) CARPENTIER, Jean y Breve Historia de Europa,  
LEBRUN, François Madrid: Alianza Editorial, 1994, 1ª De., francesa, 1990.

---

<sup>412</sup> No repetimos la enunciada en Historia Social I: Antigua y Media.

- CORFE, Tom. Las revoluciones rusas.  
Akal/Cambridge. Historia del Mundo para Jóvenes.  
Barcelona: Akal, S.A. 1991. 1ª edición ingles, 1989.
- CUADRON, Alfonso A. Manual de Doctrina Social Católica, BAC Maior Vol 49,  
coordinador, Madrid: Biblioteca de Autores Cristianos y Fundación Pablo VI, 1993.
- CURRAN, Charles E. Catholic Social Teaching, 1891 – present.  
A Historical, Theological and Ethical Analysis.  
Washington D.C.: Georgetown University Press, 2002.
- DAVIES, Norman, Europe, A History  
New York: Oxford University Press, 1996.
- (\*) DELGADO, Gloria M. El Mundo Moderno y Contemporáneo. Tomos I y II.  
Mexico: Addison Wesley Longman de México S.A., 1999, 4ta ed.  
Esta obra será nuestro texto en Septiembre-Diciembre., del 2007.
- (\*) DIAZ, Santos Julia. Introducción a la Historia. Hombres, Clases y Pueblos.  
Bilbao: Ediciones Mensajero, 1983. 2da ed.  
*\*No pasar por alto los capítulos referentes a España, sino esforzarse por relacionarlos con nuestra realidad caribeña.*
- FERNÁNDEZ, A. Occidente: historia de las civilizaciones y del arte.  
LLORENS, M. Barcelona: Ediciones Vicens – Vives, S.A., 1992 5ª edición, 1ª 1986.  
ORTEGA, R. Lo he citado así: Occidente y luego la página en cuestión.
- (\*)FERNÁNDEZ, Antonio, Historia del Mundo Contemporáneo.  
Barcelona: Vicens-Vives, S.A., 1ra ed. 1993.
- FLORISTÁN, Casiano. Vaticano II. Un Concilio Pastoral  
Salamanca: Sígueme, 1990.
- FORREST, Alan, The French Revolution,  
Cambridge, Massachussetts: Basil Backwell, Ltd, 1995.
- GARCIA VILLOSLADA, Historia de la Iglesia Católica) 5 Vols,  
R. (director) Madrid: la Editorial Católica, Biblioteca de Autores Cristianos.  
BAC n. 54, 76, 104, 199 y 411.
- GINER, Salvador. Historia del Pensamiento Social.  
Barcelona: Editorial Ariel. S.A. 1990, 7ª edición, 1ª en 1967.
- GONZÁLEZ DE LEMOINE, Atlas de Historia Universal Contemporánea.  
Guillermína y otros. Universidad Nacional Autónoma de México: Limusa Editores, 1997.  
Lo he citado así: Atlas UNAM.

- GONZÁLEZ FAUS, . Vicarios de Cristo.  
José Ignacio Los pobres en la teología y espiritualidad cristianas. Antología comentada.  
Madrid: Editorial Trotta, 1991.
- (\*) HARRISON, J.B., Estudio de las Civilizaciones Occidentales.  
SULLIVAN, R.E., SHERMAN, D . México: McGraw Hill, 2000, 7ma edición.
- JEDIN, Hubert, Breve Historia de los Concilios.  
Barcelona: Herder, 3ª edición 1963, 1ª edición, 1959.
- (\*) \_\_\_\_\_ . Manual de Historia de la Iglesia. (\*)8 Vols,  
Barcelona: Herder..
- JONES, Maldwyn A. Historia de los Estados Unidos 1607 – 1992 .  
Madrid: Cátedra. Serie Mayor, 1996. 1ª edición en 1983.
- KAMEN, Henry, Nacimiento y tolerancia en la Europa Moderna,  
Madrid: Alianza Editorial, 1987, edición original en inglés, 1967.
- KUHN, T. La estructura de las revoluciones científicas,  
Madrid: F.C.E., 1982
- LOPEZ CARRILLO, José María, Comentario de Textos.  
(Coordinador) Historia del Mundo Contemporáneo.  
Madrid (¿?): Editorial Prensa Joven, [sin fecha] 345 pp.  
El texto estudiado más reciente es la Perestroika.
- LYNCH, John, Los Austrias (1516-1598),  
Barcelona: Crítica, 1993.
- (\*) MARTINA, Giacomo, La Iglesia de Lutero a nuestros días.  
Madrid: Ediciones Cristiandad, 1974. La obra comprende 4 volúmenes.
- MC BRIEN Richard P., Lives of the Popes.  
San Francisco: HarperSanFrancisco, 1997.
- MCKAY, John P. A History of Western Society, since 1400.  
HILL, B. D. Hill, Boston: Houghton Mifflin Company, 1995, 5a edición.  
BUCKLER, J.
- (\*) MCNALL BURNS, Edward, Civilizaciones de Occidente II  
Buenos Aires: Ediciones Siglo Veinte, 1982 aprox., 13ª edición, 1ª en 1941.
- MOLINA MARTÍNEZ, Miguel. La Leyenda Negra,  
Madrid: Editorial NEREA, S.A., 1991

- (\*)MOLAS,P., BADA, J. Manual de historia moderna.  
ESCARTIN y otros. Barcelona: Ariel Historia, 1993 (1ra edición), 707.
- (\*) MOYA PONS, Frank, Manual de Historia Dominicana,  
Santiago de los Caballeros: Universidad Católica Madre y Maestra, 1977.
- PALMER, R.R. A History of Modern Europe to 1815.  
COLTON, Joel. New York: Alfred. A. Knopf, 5a edición en 1978. 1a en Julio 24, 1950.  
Con mucho la obra más empleada en todo el sistema universitario de los EE.UU. He consultado la 10ª edición del 2007.  
Mi agradecimiento a la Lic. Claudia Mejía de Esteva.
- PAREDES, Javier. Historia Universal Contemporánea  
(Editor) De las Revoluciones Liberales a la Primera Guerra Mundial Vol I.  
Barcelona: Editorial Ariel, S.A., 1999.
- PAYNE, Stanley G. El Fascismo .  
Madrid: Alianza Editorial, 1980.  
en el 2001, la edición que usé, ya había tenido ¡7 reimpresiones!
- (\*)PIRENNE, Jacques. Historia Universal  
Las Grandes Corrientes de la Historia.  
Barcelona: Editorial Exito,S.A., 1973.
- REALE, Giovanni, Historia del Pensamiento Filosófico y Científico. 3 Tomos:  
ANTISERI, Dario Antigüedad y Edad Media. Barcelona: Herder, 1988.
- ROGIER, L.J., AUBERT y otros. Nueva Historia de la Iglesia,  
Vol III. Reforma y Contarreforma.  
Vol IV. De la Ilustración a la Restauración.  
Vol V. La Iglesia en el Mundo Moderno (concluye con el Vaticano II).  
Madrid: Ediciones Cristiandad. Original en francés,1977.
- SAITTA, Armando. Guía Crítica de la Historia (en la colección Breviarios)  
y de la historiografía (480) de la Historia Antigua (481)  
de la Historia Medieval (482); de la Historia Moderna (483)  
de la Historia Contemporánea (484)  
México: Fondo de Cultura Económica, 1996, 1ª De., en italiano, 1981.
- SCHATS, Klaus. El Primado del Papa.  
Su historia desde los orígenes hasta nuestros días.  
Santander: Sal Terrae, 1990.



- \_\_\_\_\_ . Historia de la Iglesia Contemporánea.  
Barcelona: Herder, 1992.
- SMOLINSKY, Heribert. Historia de la Iglesia Moderna.  
Barcelona: Herder, 1995.
- (\*) SPIELVOGEL Jackson J., Civilizaciones de Occidente vol B  
México: Thomson -5ta Edición 2004 868pp. .
- TODOROV, Tzvetan Todorov, La conquista de América. La cuestión del otro.  
México, 1987.
- Universidad Pontificia Comillas. Una Nueva Voz para nuestra época (PP 47)  
Dpto. de Pensamiento Social Cristiano Madrid:, 2000.
- VALVERDE, Carlos. Génesis, Estructura y Crisis de la Modernidad  
Madrid: BAC, 1996.
- (\*) VALVERDE, José María. Diccionario de Historia  
Barcelona: Editorial Planeta, S.A., 1995.
- VARIOS. Historia de las civilizaciones: Vol 9,  
Madrid: Alianza Editorial, Editorial Labor, S.A., 1989.
- VARIOS, Historia Universal Moderna.  
Madrid: Editorial Síntesis.
- VERDOY, Alfredo Síntesis de Historia de la Iglesia. Baja Edad Media. Reforma y Contrarreforma, (1303 – 1648)  
Madrid: Universidad Pontificia Comillas, 1994.
- VIDAL, César. Los Textos que cambiaron las Historia.  
28 escritos que marcaron el destino de la humanidad.  
Barcelona: Editorial Planeta, S.A. 1998, 449 páginas.
- VILLANI, Pasquale. La Edad Contemporánea, Vol I, II y III (1800-1996).  
Barcelona: Editorial Ariel, 1996 1<sup>ra</sup> en castellano).
- ZAGHENI, Guido. Curso de Historia de la Iglesia, La Edad Moderna, Vol III,  
Madrid: San Pablo, 1997.
- \*\*\*\*\*
- FLAQUER, Jaume, Fundamentalismo.  
Entre la perplejidad, la condena y el intento de comprender  
Barcelona: Cristianisme i justicia, mayo 1997.

GONZÁLEZ FABRE, Raúl. "Los jesuitas y el neoliberalismo",  
Estudios Sociales, (Sto.Dgo., RD) 107, Enero-marzo, 1997.

IRAZABAL, Juan Antonio Irazabal, "Un mundo injusto te desafía",  
Mensajero, (Bilbao) Febrero 1993, No. 1221, 24 – 26.

(\*)MAZA, Manuel "Las Historias de los Historiadores También son  
Históricas. Análisis Histórico."  
Estudios Sociales XVII, Nro 56 (Abril-Junio,  
1984), 5-22 (bibliografía citada y comentada) .

\_\_\_\_\_ Ver artículos de El Siglo, El Listín, Hoy y El Caribe en la página WEB  
de la PUCMM, RSTA. Estoy preparando un blog.

SEBASTIÁN, Luis de "El Neoliberalismo. Argumentos a favor y en contra."  
En Cristianisme i Justicia.  
(Santander: Editorial Sal Térrea.

(\*) VARIOS, Estudios Sociales, Nro. 106. (Cassá, Moya Pons, etc.).